ANTOLOGIA TEOLOGICA

DR. ALFREDO GALVAN GUEL[1]

1 Hice mis estudios teológicos en las siguientes instituciones reformadas: licenciatura en Teología en el Seminario Juan Calvino, México, D.F. Maestría y Doctorado en Divinidades en Edinburg theological Seminary, Doctorado en Teología en la Universidad Juan Calvino Internacional México, D.F.

INDICE

INTRODUCCION

Al paso del tiempo hemos acumulado enseñanzas que considero deben de ser compartidas con todos aquellos hermanos que quisieran leerlas. He reunido en este volumen con el título Antología Teológica el fruto de mis investigaciones, análisis, conclusiones a las que he llegado como fruto de mi

reflexión personal bajo la dirección de la Sagrada Escritura y la asistencia del Espíritu Santo.

Al Dios trino y uno le doy la gloria por todo lo que hasta aquí me ha permitido entender, conocer de Él, de su esencia y de la forma en que se relaciona con su pueblo y con cada uno en particular.

Aunque cabe decir que en este peregrinar teológico y académico no he caminado solo, no solo me ha acompañado el Espíritu Santo, sino también muchos santos varones, hombres de Dios desde la iglesia primitiva hasta teólogos recientes y contemporáneos. De todos ellos he recibido luz en mis trabajos de investigación y análisis, a todos ellos mi agradecimiento.

Lo que escribo y recojo en esta antología son mis propias convicciones, no espero que todos estén de acuerdo conmigo, pero espero que sirvan como un empujoncito para que quienes me lean y critiquen se lancen a la tarea de llegar más hondo que un servidor en las aguas profundas de la Palabra de Dios.

Esta antología es tan solo un modesto esfuerzo de un servidor para poner en palabras nuestras el mensaje de la Sagrada Escritura en el contexto en que nos ha tocado vivir. Con el paso del tiempo es seguro que otros consiervos llegaran a mejores y más claras conclusiones que las mías, de eso se trata que cada vez, tengamos un mejor entendimiento del mensaje divino.

Todo sea como dijera el obispo de Hipona Agustín: Todo sea para mayor gloria de Dios.

COSMOVISION REFORMACIONAL: UN ESTIMULO A LA ACCION ECLESIAL

DR. ALFREDO GALVAN GUEL

INTRODUCCION

¿Cómo tener una cosmovisión cristiana que impacte a la ciudad, que estimule la acción de la iglesia?

Damos por hecho que como iglesia en general, no tenemos bien elaborada una cosmovisión cristiana.

Si no hay cosmovisión no hay dirección, no hay rumbo, no hay propósito, no hay objetivos claros y alcanzables. Es entonces necesario que como iglesias locales tengamos bien clara cuál es la cosmovisión que tenemos. Queremos ser movidos e impactar la ciudad donde vivimos entonces se hace necesario tener una cosmovisión.

I.- Que es una cosmovisión?

Cuando hablamos sobre una cosmovisión, estamos diciendo que todos los seres humanos tenemos una forma o manera de percibir el mundo, al hombre, y al ser divino que está detrás de todo lo que vemos.

Cuando hablamos sobre una cosmovisión, estamos diciendo que todos tenemos una particular forma de ver las cosas, tenemos una serie de creencias, las cuales le dan forma y sentido a nuestro propio CREDO. Este credo, viene a ser una creencia comprometida, algo que estamos dispuestos a defender aun a costa de nuestra propia vida.

En base a esta cosmovisión es que nos movemos y somos en todas las estructuras sociales tales como: la familia, la iglesia, el trabajo, la política, las ciencias las artes, la tecnología. Etc.

Una cosmovisión así entendida funciona en nuestras vidas como una guía, como principio rector, como un marco de referencia que nos orienta y nos ayuda a discernir lo bueno de lo malo, lo que glorifica a Dios el Creador soberano.

En suma no podemos hacer algo correctamente y para la gloria de Dios si no tenemos una cosmovisión apropiada que nos sirva como guía. No podemos como pueblo de Dios sentirnos estimulados a la acción, a provocarnos al amor y a las buenas obras.

La cosmovisión que nos mueva a la acción debe de ser una Cosmovisión Bíblica

II.- Porque bíblica?

La respuesta cristiana a esta pregunta es clara: nuestra cosmovisión debe de estar formada y probada por las escrituras, siendo así puede legítimamente guiar nuestras vidas en todas las esferas y estructuras de la creación. Como cristianos debemos constantemente verificar, aquilatar nuestra cosmovisión personal con las sagradas escrituras.

Si nuestra cosmovisión no se ajusta al texto sagrado, al Dios que habla, el propósito de esta reflexión es ofrecer ayuda en el proceso de RE-FORMAR NUESTRA COSMOVISION DE TAL MANERA QUE ESTE EN CONSONANCIA CON LA PALABRA DE DIOS.

Como cristianos aquí y ahora confesamos que las Sagradas Escrituras, son la palabra de Dios y única norma de fe y conducta. Las escrituras tienen la autoridad de Dios y en razón de eso es que hacemos la confesión citada.

La biblia como palabra de Dios es la instrucción, la guía, el principio rector para nuestra vida como cristianos, en cada página encontramos enseñanzas claras para ser recibidas como dirección divina para todas las esferas de la vida en las que todos los días nos movemos.

Ya el antiguo testamento como en el nuevo testamento Pablo resume la finalidad catequética y pedagógica de las sagradas escrituras:

"porque las cosas que se escribieron antes, para nuestra enseñanza se escribieron"[2]

Las Escrituras enseñadas y aprendidas por cada uno de nosotros, traerán a nuestra vida "RONOVACION ESPIRITUAL", damos por sentado que nosotros necesitamos ser renovados cada día, para poder saber cuál es la voluntad de Dios para nuestras vidas.

Probar nuestra cosmovisión a la luz de las escrituras y revisar si esta de a cuerdo con ellas, es la única manera de experimentar esta renovación espiritual tanto en lo individual como en lo comunitario y así impactar a la ciudad.

III.- Porque reformacional y calvinista?

Nuestra iglesia es heredera de una gran tradición, no solo nuestro origen se remonta a los tiempos de la reforma del siglo XVI, sino que también grandes pensadores, mentes brillantes y guiadas por la palabra de Dios y el Espíritu Santo le dieron forma como institución y como una escuela de reflexión teológica y como un sistema de vida.

Juan Calvino, Juan Knox, Abraham Kuyper, Dooyeweerd y otros más que con la ayuda de Dios y después de Él, fueron los ideólogos de lo que es hoy esta cosmovisión

Nuestra cosmovisión tiene principios claros, nuestro supuesto básico y fundamental es el DIOS QUE HABLA y como veremos en el siguiente apartado, este Dios que habla se ha revelado a nosotros de forma muy clara y especial.[3]

---

2 Romanos 15:4, 2Timoteo3:16-17

3 Hebreos 1:1-2

IV.- Una cosmovisión cristiana descansa sobre el siguiente CREDO, creemos:

En Dios como el creador soberano del universo.
Esta cosmovisión nuestra, reconoce a Dios como Creador del universo y como protagonista y testigo presencial de todo nuestro quehacer cotidiano. Vemos a Dios como el Creador y dueño absoluto de su Creación.[4]

4 Génesis 1:1, Hebreos 1:1-3

Que el hombre corona de su creación es un ser caído

El pecado en la vida del hombre, no solo lo afecto, sino también a todos sus descendientes y a la creación misma. La creación originalmente buena es pervertida, corrompida por el pecado de Adán y Eva nuestros primeros padres y por todos nosotros como sus descendientes.[5]

5 Romanos capítulos 1-3, 3:23, 6:23.

En Jesucristo como el redentor de todos los pecadores y el restaurador de la creación de Dios

Es por la obra de nuestro Señor Jesucristo que el hombre caído es levantado y puesto en lugares celestiales. Como escribiera Herman Bavinck el gran teólogo calvinista del siglo pasado:

> “Dios el Padre ha reconciliado a su mundo creado pero caído a través de la muerte de su hijo, lo renueva en un reino de Dios por su Espíritu Santo”

Esta confesión estrictamente trinitaria la proclamamos ante propios y extraños, ante todas las cosmovisiones humanistas que a lo largo de la historia de la humanidad se han levantado y caído.[6]

6 Juan 3:16

En el Dios trino y uno que llevara a su reino a su consumación
Cuando nuestro Señor Jesucristo venga por segunda vez, Dios el Padre pondrá bajo sus pies todas las cosas visibles e invisibles, tronos y reinos y establecerá de esta manera y en esta su creación renovada, su reino eterno, después de ejercer su poder soberano, resucitando a todos los muertos, juzgándolos y enviando a cada ser humano al lugar eterno que le corresponda. Bien lo dijo: "Toda potestad me es dada..."

Conclusión

En esta cosmovisión bíblica, reformacional y calvinista, Dios es Señor y el Soberano en todas las esferas de la vida, en todas las estructuras de la creación llámense estas: Familia, estado, iglesia, política, artes, ciencia, etc. En todas ellas Dios es el Soberano.

La soberanía de Dios significa que él es Señor de todo, esto incluye el arte, la historia, la filosofía, la teología, la economía, la política, las matemáticas, las ciencias, etc. y como escribiera Abraham Kuyper:

"No hay ni una sola pulgada cuadrada de todo el cosmos de la que Cristo Señor y el soberano de todo no diga, esto es mío".

Con una cosmovisión como esta, es que podemos impactar no solo nuestra vida, nuestra familia sino también todas las esferas y estructuras de la ciudad en la que Dios nos ha puesto para proclamar su nombre. Dijo nuestro Señor Jesucristo: Toda potestad me es dada...Por tanto id y haced discípulos. Mateo 28:28.
Ante tal perspectiva teológica solo nos resta exclamar como los ángeles de apocalipsis 4:11 "Señor digno eres de recibir la gloria y la honra y el poder," y esforzarnos por ser cada día mejor hijos y siervos del Dios altísimo.

Y como dijera Juan Calvino: "SOLI DEO GLORIA"
Dr. Alfredo Galván Guel

INTRODUCCION A LA ETICA REFORMACIONAL

Dr. Alfredo Galván Guel

INTRODUCCION

Cuando nos acercamos al estudio de la ética, podemos ver esta ciencia desde un punto de vista de la filosofía en general, la teología bíblica y filosofía reformacional.

SI lo hacemos desde un punto de vista filosófico cristiano y además reformacional, encontramos que la ética califica estructuras de individualidad específicas.

Al acercarnos al estudio de la ética desde la teología bíblica, encontramos aquel concepto frecuente el de que la ética estudia el comportamiento bueno y /o malo de los cristianos en sus diferentes oficios.

Cuando abordamos la ética desde la concepción de la filosofía en general, encontramos que solo se reduce su estudio al conocimiento de valores buenos y malos, a los que el hombre debe de enfrentar y determinar cual seguir.

Iniciemos entonces nuestro estudio definiendo con precisión lo que significa la palabra: ética

I.- DEFINICIONES

Veamos algunas definiciones de la palabra ética desde la perspectiva de la filosofía en general, de la teología bíblica y la filosofía reformacional.

1.- desde la perspectiva de la filosofía en general:

a).- La palabra "ética" procede del vocablo griego *ethos* el cual significaba ´residencia, morada, lugar donde se habita. La acepción más usual del vocablo *ethos*, según toda la tradición filosófica a partir de Aristóteles, y que atañe directamente a la ética, es la que significa ´modo de ser´ o ´carácter´.

2.- Desde la perspectiva de la teología bíblica.

El Dr. Gerald Nyenhuis nos dice lo siguiente:

Le ética en general es el estudio científico de la vida moral humana determinada por su ideal y su forma verdaderos, la ética trata de los más profundos intereses y necesidades del hombre.

El estudio de la ética tiene la tarea de buscar la verdadera norma o regla para la vida moral humana, su meta es determinar un criterio objetivo de lo bueno, al cual todos los hombres deben conformarse. [7]

7Gerald Nyenhuis. *Ética cristiana.* Págs. 13 y 14

3.- desde la perspectiva de la filosofía Reformacional

Ofrecemos la siguiente definición:

"Ética, es una de las esferas de la creación que califica o dirige estructuras de individualidad específicas, afirma lo que es bueno para cada una de ellas y como estas pueden glorificar a Dios"

I.- antecedente histórico.

La Reforma protestante causo un retorno general a los principios básicos dentro del Cristianismo, cambiando el énfasis puesto en algunas ideas e introduciendo otras nuevas. Martin Lutero y Juan Calvino volvieron su corazón y su mente a las sagradas escrituras, estas se convirtieron en la máxima autoridad, en ellas encontraron la voluntad de Dios y el mensaje de salvación para ellos, su generación y las venideras.

Las sagradas escrituras para ellos no solo revelaban al Dios todopoderoso, soberano, sino también al Señor que Tiene autoridad sobre su creación y le da al hombre caído en pecado la dirección correcta.

Hombres fieles a la tradición calvinista, interpretando correctamente la sagrada escritura como la autoridad y dirección máxima para la ética cristiana, escribieron teológica y filosóficamente sobre la ética.

II.- la ética desde la perspectiva reformacional, le da un enfoque particular al estudio de esta ciencia.

Dentro de este contexto reformacional, surgieron las enseñanzas filosófico-teológicas sobre la ética como una esfera de la creación.

La ética como una esfera de la creación, califica o dirige estructuras de individualidad especificas, no pretende dirigir a todas las esferas de la creación de forma absoluta, lo único que hace es ofrecer dirección a las demás, es la manera como esta esfera se relaciona con las otras , como dice el Prof. Roberts.

"La esfera ética está amarrada a las demás esferas, pero respetando la soberanía de cada una de ellas"

III.- Momento nuclear de la esfera ética

Cada esfera de la creación tiene un núcleo de significado o momento nuclear, entendiendo este como: La función principal de cada esfera explicando y dirigiendo sus propias estructuras de individualidad, o bien lo que distingue a cada esfera de las demás, a esto se le llama momento nuclear.

En palabras de Steve Bishop:

"Toda cosa tiene una función principal, o un aspecto calificador en todos los aspectos modales"[8]

8 Ibid. Articulo

El momento nuclear de cada esfera de la creación la delimita en su actividad calificadora o función principal, esto evita que irrumpa en las demás, o se absolutice.

Cada esfera de la creación es irreductible no puede ser absorbida por otra, si esto pasara dejaría de ser una esfera de la creación para convertirse en una estructura de individualidad calificada o dirigida por la esfera que la absorbió. Todas tienen su propia frontera. A esto se le llama soberanía de las esferas.

Según kasbelk en su libro contornos de una filosofía cristiana capitulo IX

“No importa que tan cerca parezca estar el aspecto espacial y el aspecto numero, cada uno debe ser entendido o explicado por sus propiedades” [9]

9kasbelk .Contornos de una filosofía cristiana. Capitulo IX

Kuyper citado por kasbelk dijo:

Dios el soberano absoluto ha dado a cada esfera dentro de la sociedad sus propias leyes peculiares de vida por las cuales vivirá esa esfera. La fuente de autoridad de cada esfera no es el estado sino Dios mismo.[10]

El momento nuclear de cada esfera, garantiza la soberanía de las esferas en todas sus modalidades. [11]

10 Ibid. Capitulo X. Kuyper citado por kassbelk

11 Ibíd. Capitulo XI

El momento nuclear de la esfera ética es:

Fidelidad (JP. Roberts.)

Confianza amorosa (Olthius)

Amor humano (dooyeweerd)

Aunque son diferentes las palabras que señalan el momento nuclear de la esfera ética, semánticamente son sinónimas. Bajo estas cuatro palabras descubriremos como la esfera ética explica y dirige las estructuras de individualidad que califica.

De su curso de ética el Prof. Roberts enseña:

> La confianza solo se puede manifestar normativamente entre seres que subjetivamente pueden manifestar confianza, es decir seres humanos, no se puede confiar en una piedra o un árbol en el mismo sentido en que se puede confiar en una persona. Esta confianza es la que califica en forma normativa al matrimonio, la familia, la amistad, la educación. Todo lo que va más allá en la utilización de este momento nuclear, o es una aplicación delimitada analógicamente entre esta esfera y otra o es un absolutización de la esfera ética

IV.- Las estructuras de individualidad que califica o dirige son las siguientes:

- El matrimonio

- La familia

- La amistad

- La educación

A estas estructuras de individualidad dirige o califica la esfera ética, aunque estén fundadas en otras, ejemplo: el matrimonio y la familia, aunque están fundadas sobre la esfera biótica, están dirigidas por la esfera ética. La amistad fundada en la esfera social, la educación en la esfera analítica, ambas están dirigidas por la esfera ética.

a).- Como califica la esfera ética el matrimonio:

Siendo la ética una ciencia normativa, está a su vez dirigida por la palabra-ley de Dios, ofrece las bases teológicas y filosóficas para el matrimonio, la familia, la amistad y la educación entre nosotros como cristianos.

Como sabemos el matrimonio está fundado en la esfera biótica, pero está dirigido por la esfera ética.

Dooyeweerd escribió que la familia está fundada en la esfera biótica, pero esta moralmente calificada por la esfera ética. [12]

Lo primero que hay que afirmar como dijimos antes, es la Palabra de Dios la que dirige a esta estructura de individualidad. No son los conceptos de la filosofía o el humanismo lo que le da sentido o significado y dirección a esta estructura.

Es la palabra –Ley de Dios la que la dirige y explica y no los pensamientos del hombre por mas preparado que sea. Para que haya matrimonio se necesita un varón y una varona. Un hombre y una mujer. Génesis 1:21-24.

La palabra de Dios funciona como norma para el matrimonio y enseña que en el matrimonio hay:

Exclusividad, fidelidad, amor pleno, lealtad hacia la pareja, el matrimonio tiene lugar en la tierra como institución divina y este ha de vivirse, frente a la "Cara de Dios" (coram Deo). Ver proverbios 4:15-20.

En efesios 5 el apóstol nos da una panorámica divina sobre la perspectiva bíblica del amor en el matrimonio, de la fidelidad y lealtad que debe de manifestarse en la relación matrimonial y de la confianza en que deben de vivir cotidianamente. Aquí estamos hablando de exclusividad.

Como todos sabemos cuando la pareja se une en matrimonio, ante el altar de Dios y los presentes como testigos, se hacen votos, promesas, se hace un pacto entre ellos y entre ellos y Dios. Todo lo que se dice en ese momento se resume en las palabras que hemos venido mencionando: fidelidad, lealtad, exclusividad, amor.

En la noche de bodas, se expresas con libertad, intimidad y apertura el amor que se profesan como pareja. Su sexualidad como hombre y mujer a partir de allí y por toda la vida es disfrutada con total plenitud. De esto el libro de Cantar de los cantares nos habla con mucha elocuencia. (Leerlo y recomendarlo a las parejas que van a casarse)

b).- como califica la esfera ética la familia

12Dooyeweerd. *Christian Idea.* Páginas 145-148

Es en la familia donde todos disfrutan del amor en su más amplia expresión. La teología bíblica nos enseña que Dios, es el Dios de la familia. y ese fue su plan original el de vivir y convivir con y en la familia.

Desde el génesis encontramos esta enseñanza, Dios formo la pareja, siendo esta la base del matrimonio y de la sociedad para que esta le expresara amor pleno a su creador y entre ellos como miembros de la familia.

Es por la familia que Dios desea ser adorado y servido, Josué dijo yo y mi casa serviremos a Jehová, Dios es el Dios de la Familia y tiene planes redentores para esta. La familia tiene normas, en ella la sagrada escritura es la autoridad suprema, hay una línea de autoridad amorosa en la familia. Esta autoridad por disposición divina recae en el varón el cual es constituido por Dios como cabeza de la mujer y como cabeza de la familia.

Esta autoridad deberá de ser ejercida en el temor de Dios, con amor pleno para la esposa y los hijos. El esposo debe de amar a su esposa, ser fiel y leal con ella, igual la esposa debe de amar y ser fiel y leal a su esposo.

Como cabeza de la familia, como padre debe de amar a sus hijos, proveerles todo lo necesario, protegerlos, darles dirección en todas las áreas de la vida, especialmente guiarlos por el camino de Dios.

La relación de padres con los hijos debe de estar sazonada con amor y con la capacidad de dialogo mutuo. Debe de existir la libertad para que los padres y los hijos expresen sus emociones y sentimientos. No hay lugar para reprimir a los hijos. En efesios 5 y 6 tenemos las directrices divinas que norman estas relaciones de padres con los hijos.

Los hijos deben de amar a sus padres, obedecerlos, en el antiguo testamento y Pablo en efesios escribe que los hijos deben de HONRAR a sus padres, esto les traerá como consecuencia bendiciones plenas en esta vida.

c.- como califica la esfera ética la amistad

Siendo la ética una ciencia normativa, esta ofrece las bases teológicas y filosóficas para la amistad entre las personas en general y especialmente entre la amistad entre nosotros como cristianos.

Sobre de la amistad se han dicho y escrito muchas cosas, sobre de esta estructura, la ética que la califica nos enseña que en el trato amistoso debe de haber fidelidad, lealtad, amor fraterno y respeto mutuo. La amistad en su expresión bíblica, es un sentimiento que se expresa entre las personas, los pueblos, las sociedades.

Un ejemplo de la amistad entre las personas es el caso de David y Jonathan. David dijo refiriéndose a Jonathan: más maravilloso me fue tu amor que el amor de las mujeres II Samuel 1:26. Ver. I Samuel 18:1, 20:17,

Cuando la amistad traspasa los linderos del respeto mutuo, la lealtad, la fidelidad, el amor fraterno, se convierte en otra cosa, a esa otra cosa le podemos poner nombres tales como: Amigos con derecho, amigos ocasionales, etc.

d.- como califica esta esfera la educación

Cuando hablamos de la educación nos referimos no tanto a la educación hogareña la cual sin duda que es muy importante, sino a la educación formal, académica que empieza desde el kínder y en algunos casos concluye con la obtención de un doctorado en alguna área del conocimiento y de las ciencias.

En la educación la esfera ética tiene mucho que ver, deseamos que los que nos educan sean hombres de principios, de valores cristianos. Que en el trato maestro alumno se dé un dialogo no un monologo. Que se tenga la libertad de elegir quienes deben de ser nuestros maestros.

Con respecto a las instituciones, siempre estaremos pensando en que nosotros como nuestros hijos iremos a aprender a una escuela cristiana, en donde podamos encontrar no solo el kínder sino también la primaria, secundaria, preparatoria y universidad. De aquí la gran necesidad de tener escuelas cristianas.

Gracias a Dios en nuestro país tenemos algunas escuelas cristianas en todos los niveles, pero hacen falta más. En este renglón tal parece que nuestros vecinos los católico romanos nos llevan ventaja.

En las postrimerías del siglo XIX uno de los ministerios además de la evangelización, que los misioneros realizaban era establecer escuelas en

nuestro país. Tal parece que esta visión hoy se ha perdido. Como cristianos que profesamos esta cosmovisión reformacional somos desafiados a retomar hoy la visión de aquellos que nos trajeron el evangelio haya por 1872.

V.- Somos llamados a ser misioneros en esta esfera ética y en las demás esferas de la creación.

Dios es el Señor de la creación, en esta el estableció su palabra-ley por medio de la cual dirige todas las esferas de su creación.

En la esfera ética como hemos estudiado son muy específicas las estructuras de individualidad que califica, estas direccionadas por la palabra de Dios tienen como fin recibir bendición y traer gloria a Dios.

Como afirma el Dr. Roberts. "Hay que ser misioneros en cada una de las esferas y estructuras de la creación". Nosotros debemos de llevar el mensaje de autoridad y dirección a estas estructuras de individualidad que hemos estudiado. Es nuestro deber y privilegio servir Dios en donde el nos ha puesto, allí debemos de glorificar su nombre en todas las actividades en donde participamos como testigos.

Debemos de ser misioneros en todas las áreas de la actividad humana: la economía, la política, la medicina, la educación universitaria, la educación teológica, la iglesia, la administración, la ingeniería, el derecho, el hogar, la familia, etc.

En esta esfera ética y en las estructuras de individualidad que hemos analizado y en todas las demás esferas del reino de Dios, hemos de ejercer nuestro oficio como profetas, sacerdotes y reyes.

Como escribe el Dr. Nyenhuis:

> El evangelio no es solamente una promesa de la vida venidera, sino también tiene que ver con la vida actual, debe de penetrar en toda la sociedad humana y esto se puede hacer solamente por medio de la persona regenerada.

Tenemos que penetrar en todas las esferas y en todos los estratos de nuestra cultura, por eso tenemos que estudiar según podamos, medicina, filosofía, contabilidad, arte, ingeniería, derecho, administración, historia, literatura, computación, sociología, teología, carpintería, plomería, mecánica, albañilería. No hay campo legítimo en la actividad humana que no debamos reclamar como ciudadanos del reino para nuestro Rey.[13]

13Op. Cit. VIII 4-5.

CONCLUSION

Hemos estudiado la ética desde la perspectiva de la teología reformacional.

El valor que tiene nuestro estudio de la ética desde el punto de vista de la teología y filosofía reformacional es que de forma clara y especifica nos enseña que estructuras de individualidad dirige o califica, no divaga, no generaliza, no se convierte en una todologia.

Si bien es cierto que esta esfera está amarrada a todas las demás, esta relación analógica solo se nota en la dirección que ofrece a las demás esferas de la creación sin irrumpir en ellas, sin reducirlas a estructuras de individualidad.

Ahora que sabemos que el matrimonio, la familia, la amistad y la educación están dirigidas por la esfera ética, nos toca compartirlo con la iglesia para que cada uno de sus miembros tenga clara la dirección que debe tomar en sus relaciones como matrimonio, familia, con sus amistades y la educación que debe de procurar para sus hijos no solo en el templo si no también en las escuelas públicas y privadas.

Esto no solo traerá bendición a la iglesia y a cada uno de sus miembros si no que también traerá gloria a Dios, en esto estamos en sintonía con el pensamiento del gran pensador reformado Juan Calvino el cual enseño y dijo:

“SOLI DEO GLORIA”

LIBROS DE SABIDURIA: TEOLOGIA Y PRAXIS

DR. ALFREDO GALVAN GUEL

INTRODUCCION

Como bien se plantea en el objetivo de este curso: "descubriremos la relevancia de estos libros poéticos en la teología como conocimiento así como también en la vida practica en nuestra vida como cristianos.

Es precisamente este el aspecto que deseo destacar en esta exposición: la teología de los libros poéticos y como esta puede ser aplicada, vivida, en nuestra praxis cotidiana.

El canon que como cristianos herederos de la tradición reformada calvinista reconocemos, es el canon que solo incluye como libros poéticos, sapienciales o de sabiduría a los siguientes:

Job

Salmos

Proverbios

Eclesiastés

Cantar de los cantares

La biblia hebrea le llama a estos los escritos y además de Job, salmos, proverbios, Eclesiastés y cantar de los cantares también incluye Ester, lamentaciones, Daniel, Esdras, Nehemías y 1-2 de crónicas.

Son diversas las opiniones que de tipo general se ofrecen sobre los libros de sabiduría, por ejemplo:

Del libro de proverbios se pensó que su sabiduría era muy terrenal y cotidiana.

Del libro de cantares se decía que era un libro con un mensaje escrito en un lenguaje erótico sin ningún perfil espiritual en su contenido y orientación

Del libro de Eclesiastés se considero que el contenido del mismo era pesimista, fatalista y hedonista.

I.- Una de las líneas teológicas que aparecen en estos libros es: EL TEMOR DE JEHOVA COMO EL PRINCIPIO DE LA SABIDURIA.

Como bien se dijo en clase, el concepto de respeto reverencial, es muy débil y esto ha debilitado nuestra vida como cristianos.

Es costumbre de muchos cristianos decir que el temor de Jehová es sinónimo de Respeto y se quedan con eso.

Pero el temor de Jehová al cual somos llamados es mucho más que una actitud de respeto, de postración ante su presencia, el temor de Jehová tiene un aspecto modal muy importante que frecuentemente es olvidado por muchos de nosotros.

Este aspecto moral es:

El temor de Jehová es aborrecer el mal prov. 8:13

El mal en todas sus expresiones: arrogancia, soberbia, malas conductas tanto en el uso de la palabra como en la acción concreta.

Hemos de aborrecer el mal porque Dios lo aborrece, has del mal tu enemigo. Debemos no solo aborrecerlo, sino también apartarnos de toda especie de mal y como bien dice el autor de hebreos hemos de buscar la paz y la santidad como un estilo de vida.

Cuando vivimos de esta manera, los frutos son evidentes en nuestra vida:

Dios nos enseña su camino, salmo 25:12

Que bendición no solo conocer el camino de Dios sino también vivir en el todos los días de nuestra vida así como enoc.

Nuestra alma tendrá un reposo placentero salmo 25:13

Nuestro ser necesita paz y reposo en medio de todos los conflictos y frustraciones cotidianas.

La bendición de Dios caerá en abundancia sobre de todos nosotros salmo 25:13

Necesitamos la bendición de Dios, esta trae prosperidad a nuestra vida y no añade tristeza.

Dios proveerá para nuestras necesidades materiales y nos protegerá salmo 33:18-19

Cuantos cuadros depresivos no encontramos en medio de la congregación, hermanos que sufren de estos por los problemas de la v ida: deudas, falta de trabajo, problemas familiares, conyugales, problemas en los negocios, et c.

Debemos de recordad siempre que tenemos un Dios que provee para su pueblo y no solo esto sino también nos protege de los peligros y particularmente de los ataques de Satanás.

No faltara en nuestra vida nada, la bondad de Dios se derramara en abundancia sobre todos nosotros. Salmo 34:9-10.

Siempre podremos estar seguros de Dios nos sonríe siempre no obstante nuestra carnalidad, desobediencia y en muchos de los casos frialdad.

La misericordia que es mejor que la vida, estará sobre de nosotros todos los días. salmo 103:111-13.

Bien dice el salmista que la compasión de Dios es mucho mejor que la vida, a veces no sabemos que pedirle en oración pero algo que si podemos pedir cada día a nuestro Dios es: Señor, ten misericordia de nosotros en este día y siempre. Amen

Los que viven ignorando a Dios y sin tener una vida temerosa ante su presencia como señala proverbios: comerá el fruto de sus propios caminos, todo lo que el hombre siembre esto segara como bien escribió pablo. Proverbios 1:29-31.

Esta es la sentencia divina la cual caerá no solo para los creyentes que vivan sin temor de Dios, sino también para todos los incrédulos los cuales cada día viven alejados de Dios, sin temor de Dios y si b ajo su ira divina todos los días.

II.- la segunda línea es el problema del sufrimiento en la vida del creyente, en este caso el sufrimiento de Job un v aron justo, santo y temeroso de Dios.

Como bien se dijo en clase, el libro no da la respuesta a la pregunta: Porque como creyentes sufrimos en ocasiones adversidades que no alcanzamos a entender?

Job no entendió porque sufría, su mujer menos, sus amigos pensaban que entendían la razón por la cual Job estaba sufriendo, finalmente ellos se dieron cuenta de su total ignorancia.

Empezamos a encontrar la respuesta a esta problemática, cuando leemos la presencia y participación de un ángel de luz pero que por su arrogancia y soberbia cayo de ese estado, este ser es llamado aquí: SATANAS 1:6 (adversario)

La escena que vemos en el capítulo primero de Job, está ubicada en el cielo, allí esta Dios y toda la corte celestial.

Ante la presencia de Dios llegan todos sus hijos, los ángeles y junto con ellos con una actitud de soberbia también se acerca Satanás. Este acercamiento fue con el fin de acusar a Job un varón santo, perfecto, temeroso de Dios, al cual viene a acusar con las siguientes palabras:

"¿acaso teme Job a Dios en balde?"

Dios oye la acusación del adversario y le permite que vaya y tome a Job en sus manos pero le dice:

"he aquí todo lo que tiene esta en tu mano, solamente no pongas tu mano sobre el"…1:12

Satanás priva a Job de los bienes materiales, de sus hijos, de su salud, Dios le permite a Satanás que traiga sobre la vida de Job todos estos males.

Dios permitió que Satanás hiciera todo eso, sin embargo la mano de Dios estaba siempre dirigiendo todas estas acciones.

Satanás no puede hacer nada mas allá de lo que le está permitido por el Dios soberano.

Job sufre porque Satanás trae sobre de él todos estos males. Y sucede esto por la permisión de Dios.

Sabemos que el pecado t rae sufrimiento espiritual, psicológico y físico como en el caso de Job, no obstante el sufrimiento no siempre es causado por un pecado que hayamos cometido.

Este libro nos ilustra con claridad que Satanás puede poner en nuestra vida enfermedades, las cuales Dios permite para enseñarnos a confiar y depender de él y sin lugar a dudas para probar nuestra fidelidad. Parece que Santiago sabia todo esto por eso en su libro en el capítulo primero hace una exposición amplia sobre las pruebas.

Job al estar sufriendo todos estos malos, se dolía así mismo, se desespero y a punto estuvo de renegar y maldecir a Dios, no obstante, Job sabia que Dios es bueno y digno de confianza, el es el omnipotente y algo que él entendía también es que por alguna razón divina el estaba pasando por todo esto, esta razón el no la conocía, sin embargo el pudo exclamar en medio de su dolor:

“Yo sé que mi redentor vive y al fin se levantara sobre el polvo, y después de deshecha esta mi piel, en mi carne he de ver a Dios, al cual veré por mí mismo y mis ojos lo verán y no otro, aunque mi corazón desfallece dentro de mí.” 19:25-27

Finalmente Dios honra la fidelidad de Job dándole bendiciones materiales abundantes, hijos e hijas, estas las más bellas de la comarca.

Sostenemos la tesis de que esta nueva familia Job la recibió de parte de Dios y sin duda que así como recibió bienes materiales y nuevos hijos y nuevas hijas, también junto con esta familia, recibió sin lugar a dudas a una nueva mujer, con la cual tuvo estos hijos.

Que paso con la que dijo: maldice a tu Dios y muérete, no lo sé?

III.- la tercera línea teológica es esta: En este libro De Job, Dios nos revela algunos de sus atributos:

1.- su soberanía

Nadie lo puede detener en sus determinaciones, el hace conforme a su voluntad 9:12, 23:13. Dios es el que tiene todo el poder y autoridad y por eso el hace todas las cosas según su beneplácito, sin consultar con nadie.

El es el Dios soberano, nadie detiene su mano, ni nadie frustra sus propósitos, el hace todo aquello que desea hacer, para alabanza de su gloria.

2.- omnisciencia

Dios sabe todas las cosas, ve los caminos del hombre, ve todo lo que hay en el cielo y en la tierra, lo visible y lo invisible. Nada esta ajeno a su conocimiento absoluto 24:23, 28:24.

Estemos donde estemos, vayamos a donde vayamos, hagamos lo que hagamos y con quien lo hagamos, bueno y malo Dios lo s abe todo. No solo nuestro pasado lo conoce, también ve nuestro presente y sabe nuestro futuro. Nada escapa a su conocimiento divino.

3.-. Omnipotencia

Dios es el todopoderoso, el shaddai, creador de todo lo que existe: las estrellas, las constelaciones, el hombre, no solo creando sino sosteniendo, gobernando y dirigiendo a todo lo creado. 6:4, 9:9, 10:8-12, 12:10, 21:20, 27:2-3, 10-11, 29:5, 31:2,35.

Se revela como el Dios todopoderoso, No hay Dios que lo iguale, si acaso hubiese otro dios, el ha hecho hace y MILAGROS a favor de su pueblo y de su creación, sería una herejía afirmar que Dios ya no hace milagros, podemos afirmar que Dios este presente y no esta callado y además de eso sigue haciendo milagros. 9:10.

4.- Justicia

Dios es un ser justo, en el no hay parcialidad, da cada quien lo que merece, 9:2

El hombre como consecuencia de su pecado es injusto, parcial. A veces como fruto de su irreverencia acusa a Dios de injusticia.

En este libro de Job se exalta a Dios como un ser espiritual no solo justo si no como dijera Agustín de hipona “Justísimo”

5.- santo

Dios es santo, santo, santo. En el no hay pecado, ninguna mancha por más pequeña que sea. El es un ser inmaculado. 6:10.

Fuera de Dios, todos estamos manchados, sucios. Dios está separado de toda mancha y suciedad, en el no hay contaminación ni ninguna clase de inmundicia.

Isaías al contemplar la santidad de Dios en aquella revelación que experimento, exclamo: ay de mi que soy muerto, porque siendo hombre inmundo de labios, han visto mis ojos al rey Jehová de los ejércitos” 6:5

IV.- La cuarta línea teológica es la que nos d a el libro de los proverbios

Este libro tiene un mensaje práctico, cotidiano, tiene que ver con las vivencias del hombre que quiere vivir bien y en el temor de Jehová.

En el antiguo testamento era muy común el uso de proverbios para enseñar principios para la vida cotidiana, estas enseñanzas eran enfocadas al individuo e impartidas por hombre maduros con autoridad moral sobre los aprendices.

Los proverbios son un tratado de cómo nuestra fe debe formar las decisiones de nuestra vida como creyentes.

Como cristianos tenemos muchas de las veces problemas para conocer qué es lo que Dios desea para mí, tenemos problemas para conocer con claridad la voluntad de Dios en este o aquel aspecto de nuestra vida. Este libro nos ayuda a aprender como conocer la voluntad divina.

De manera enfática señalamos dos cosas que sobresalen:

1.- es un tratado de cómo nuestra fe debe darla fondo y forma a todas las decisiones que tomemos en la vida como creyentes. Esta es una razón poderosa para que llenemos nuestra mente y corazón con el contenido de este libro sagrado. Todas nuestras decisiones deben de estar regidas y determinadas por nuestra fe, nuestro credo , como he dicho, nuestra fe determina nuestra conducta.

2.- recordar que en su mayoría los proverbios son principios, es decir normas de conducta para nuestra vida, en todas las áreas de la misma. Nos son promesas.

Los principios rigen nuestra v ida en todas las esferas en las que nos relacionamos, las pro mesas fortalecen nuestra vida para cumplir con todas nuestras responsabilidades ante Dios y la esfera de relación en la que nos desenvolvamos

V.-La quinta línea teológica la encontramos en el libro de Eclesiastés

El contenido de este libro era para analizarse de manera pública, lo que hoy llamamos en un foro público. El libro fue escrito para lectura, edificación y discusión pública.

Usualmente no abordamos este libro de esa manera, casi siempre lo hacemos de forma privada y cuando lo predicamos siempre lo hacemos en aquellas partes más sencillas para el entendimiento de la congregación. Deberíamos hacer exposición bíblica desde nuestros pulpitos.

Un énfasis principal en este libro es que: “todo tiene su tiempo” toda actividad pública y privada tiene su momento oportuno para realizarse 3:1-8

Todo tiene su tiempo. Ninguna cosa acontece antes ni después en el plan providencial de Dios, salomón lo sabía por eso lo escribió. Aun las cosas más triviales tienen su momento, su tiempo oportuno.

Un segundo énfasis es que: Dios nos llena de todos sus dones para que los disfrutemos con intensidad y profundidad, come tu pan con gozo frase típica de este libro. 3:12-14

En repetidas ocasiones a lo largo de este libro leemos “come tu pan con gozo”, en medio de todos los sinsabores de la vida, no hay mejor cosa para el hombre que su trabajo cotidiano y disfrutar de los bienes que Dios nos da.

No hay que preocuparse de mas, usualmente eso es lo que hacemos. Salomon nos enseña a esperar en Dios a no preocuparnos ni deprimirnos por los acontecimientos de la vida diaria.

Un tercer énfasis es la pedagogía que salomón nos ofrece:

Nos habla de aguijones y clavos.

Los aguijones son usados para picar un animal obstinado, como en la yunta de bueyes para la siembra, el que va jalando menos es el que recibe más piquetes. Los dos bueyes deben de jalar parejo.

Los clavos son usados para asegura algo en un lugar para que no se mueva.

Nos presenta 7 a guijones de vanidad:

Vanidad del esfuerzo humano 1:12-2:26

Vanidad de la ignorancia del hombre sobre la eternidad 3:1-15

Vanidad de la injusticia en el mundo 3:16-22

Vanidad de las riquezas 5:9-19

Vanidad que los malos son castigados 8:10-15

Vanidad del fin común: la muerte 9:1-10

Vanidad de la brevedad de la vida 11:7-12:7

Vanidad: vano, hueco, vacio, volátil.

Nos presenta también 7 clavos de gozo:

Se encuentran en 2:24ª, 3:12, 3:22ª, 5:17, 8:15ª, 9:7-9ª, 11:7-12ª.

Salomón concluye su exposición diciendo que lo más importante debajo del sol, en todas las esferas de la creación es:

“el fin de todo el discurso oído es este: Teme a Dios y guarda sus mandamientos, porque esto es el todo del hombre” 12:13.

Para salomón lo mas importante de Todo es agradar a Dios, servirlo con amor y pasión y en todo buscar hacer su voluntad y su gloria.

Esto para el hombre creyente es su todo.

V.- La quinta línea la encontramos en el libro de los cantares

Como se señala en el bosquejo, es una alegoría del amor conyugal, el cual es ampliamente ilustrado por el amor de Cristo como el esposo y la iglesia como la esposa del cordero.

Esta ha sido la posición histórica más prevaleciente. Todo buen matrimonio es una ilustración de Cristo y su iglesia efesios 5:22-23.

Este paralelismo teológico de los esposos y de Cristo con su iglesia, Pablo lo denomina un misterio. No podemos entender a profundidad esta relación sin embargo es una realidad que no podemos negar.

Las lecciones de este libro son prácticas, sencillas y pertinentes para los tiempos que estamos viviendo.

Son de resaltarse las siguientes:

1.- la búsqueda del tiempo para encontrarse y estar a solas

Estos es básico en la relación de pareja. En medio de todas las ocupaciones de los dos deben de buscar un momento para encontrarse y estar a solas.

Hoy en día se vive en la mayoría de los casos un matrimonio de papel, sin historia, sin proyecto de vida.

No hay comunión entendida esta como unión, asociación, compartir, convivir. Solo se vive junto con pero sin tener injerencia el uno con el otro.

Se vive bajo el mismo techo pero se ven como extraños, ausentes y en el peor de los casos como desconocidos.

2.- ser creativo.

La relación de pareja se debe de recrear constantemente, se debe de buscar la frescura y la espontaneidad en la relación de pareja, de esposos.

Se deben de romper a veces las formas – aunque no el fondo- y darle lugar a la frescura, a la espontaneidad.

La mayoría de los matrimonios viven una vida monótona, más de lo mismo. Los mismos tratos, las mismas actitudes, las mismas comida, la misma ropa de cama, la misma ropa intima, etc.

3.- la sexualidad

En la pareja, la sexualidad debe de ser disfrutada con profundidad e intensidad, dejar de lado todos los mitos y tabús que muchas parejas aun tienen y son victimados por estos.

Se debe de expresar la relación conyugal con respeto, con amor y pasión. Buscando la satisfacción sexual, psicológica y espiritual siempre del otro. Aquí no cabe el egoísmo.

Todo lo anterior seria el ideal en la práctica de la sexualidad en los esposos, pero la realidad en muchos de los casos es totalmente diferente.

Se practica la sexualidad de una forma egoísta en mucho de los casos, buscando él o ella primero su satisfacción sexual.

Se practica el acto sexual como una forma de satisfacer una necesidad fisiológica, no para darle satisfacción a una necesidad que va más allá de eso.

En el acto sexual se debe de expresar y realizar con respeto para la otra persona, con amor y pasión, dicho de otra manera, no solo debe de haber contacto genital sino también debe de haber expresiones de ternura, dulzura y amor.

Cuando faltan todos estos ingredientes en la práctica de la sexualidad en la pareja, él o ella buscan suplirlos buscando otro tipo de vivencias, por ejemplo: buscando a alguien que si le satisfaga o en el peor de los casos cayendo en actos de perversión sexual los cuales son inducidos por la prostitución y la pornografía.

En la práctica de la sexualidad en la pareja no debe de haber mitos ni tabús, debe de haber una total apertura.

El debe ser el perfecto amante y ella la perfecta amada, ella debe de ser la más excelente amante y el hombre la persona mejor complacida. Ella debe de ser la mujer más satisfecha sexualmente y él como hombre el ser más feliz del mundo.

Para esto se necesita madurez, información, formación sobre temas que tienen que ver con la sexualidad en la pareja.

4.- el amor verdadero entre los esposos

El amor que sustenta la relación conyugal, es un amor fuerte el cual se da al otro, se hace sentir al otro, se expresa con palabras y con hechos concretos.

No solo se dicen palabra poéticas bonitas, estas se deben sostener con los hechos.

Ella para él es como una marca y como un sello, él para ella debe de ser lo mismo y aun mas… el amor de su vida. Esta marca y sello dan sentido de pertenencia, de exclusividad y como sello de todo de fidelidad y lealtad.

VI.- la sexta línea teológica la encontramos en el libro de los salmos

Este libro era lo que para nosotros son nuestros himnarios, el salterio como es llamado también era la colección de cantos litúrgicos usados en el templo y después en la sinagoga y en nuestros días los usamos en nuestros templos.

Son varias los tipos de salmos que se encuentran en este libro.

Los hay desde los que son alabanzas, en estos le cantamos a Dios, exaltamos su grandeza, su amor, su gracia, su majestad divina.

Son también oraciones cantadas de confesión en estos le expresamos a Dios con dolor que le hemos ofendido, que no hemos hecho aquello que él esperaba de nosotros y le pedimos que su misericordia y su perdón nos alcancen.

Son también alabanzas de proclamación y reconocimiento de la majestad divina, aquí le cantamos al Dios trascendente e inmanente, Al Dios lejano e inalcanzable e incomprensible como también a ese mismo Dios que se hace próximo, vecino, entendible, comprensible.

Son también expresiones de gratitud por las misericordias y bendiciones recibidas de la mano de Dios en nuestra vida cotidiana.

En este libro se nos enseña el propósito de la música, de la alabanza y adoración.

- Animan y dirigen en las batallas 1 corintios 14:8 con los salmos somos animados a seguir en la lucha, en las batallas contra Satanás y sus demonios, así como para enfrentar los problemas y conflictos de la vida diaria
- Hay enseñanza y exhortación col 3:16, los salmos tienen una fuerte dosis de enseñanza la cual sirve para no solo informarnos sobre Dios sino también para formarnos para ser dignos hijos de Dios
- Ánimo para el deprimido I Samuel 16:14-23, no es raro vernos en ocasiones en cuadro depresivos por el exceso de estrés, grandes hombres de Dios como alias, sufrieron este problema de la depresión. Los salmos son la terapia divina para remediar nuestros estados depresivos. Siempre hemos salido de estos y saldremos con la ayuda que Dios nos provee en los salmo y bajo la dirección del espíritu santo en nuestra vida
- Se enseña al pueblo de Dios a vivir en el temor de Jehová 25:12-14, como excelente pedagogo, Dios a través de los salmos enseña a su pueblo a vivir aborreciendo el pecado en todas sus expresiones y abrazando el bien, seguir el bien sin importar el precio que haya que pagar.
- Se nos exhorta a :
- 1.- guardarnos del mal y seguir el bien 34:11-13 evitar toda especie de mal y a vivir como un estilo de vida el bien.

- 2.- buscar a Dios y su voluntad en la vida cotidiana salmos 34, 37, 127, 128. Se nos enseña a buscar siempre a Dios a tener unión y compañerismo con él y de esta manera conocer que es lo que él espera de nosotros en todas las áreas de nuestra vida
- 3.- se nos exhorta a vivir una vida piadosa salmos 1, 19, 37. Somos llamados a vivir una vida piadosa, es decir a una v ida de intimidad con Dios. Vida que se expresa en la meditación de día y de noche de la palabra de Dios como se nos enseña en el salmo 1 y una vida de oración como se nos muestra en muchos de los salmos que son oraciones cantadas como el salmo 23, 25, 28.

Los salmos son las expresiones de alabanza y adoración a Dios, estos en la vida del creyente tienen un efecto en varios niveles del ser:

En el plano emocional entusiasman

Los seres humanos somos seres emotivos, personas que necesitamos ser movidas no solo en el plano físico sino también en el plano espiritual. Los salmos hacen eso, nos mueven a adorar y servir a nuestro Dios

En el plano sentimental dejan huella en el que los canta

Las emociones son pasajeras, no obstante los sentimientos son permanentes o por lo menos tienen un tiempo mayor de duración, los salmos dejan huella en nuestro ser cuando los cantamos, los oramos y los obedecemos

En el plano psicológico producen paz y dejan paz espiritual

Cada vez que nos acercamos a este libro, la paz de Dios es infundida en nuestro ser, el sentimiento de paz mental, espiritual y física es algo terapéutico y es lo que en este tiempo de idas y venidas tanto necesitamos como cristianos

En el plano intelectual quedan grabados en la memoria y como resultado de eso la vida del creyente es una de constante alabanza y adoración a Dios.

CONCLUSION

Cada uno de estos libros nos deja una enseñanza sustancial para nuestra vida como cristianos.

Aunque no es fácil determinar cual seria esta enseñanza, salvo la mejor opinión de ustedes los que lean esto, creo que la enseñanza más importante y sustancial como hemos dicho, quedo asentada líneas arriba.

NORMAS BIBLICO-TEOLOGICO Y FILOSOFICAS PARA LA VIDA FAMILIAR Y DE PAREJA

Dr. Alfredo Galván Guel

INTRODUCCION

La pareja pilar de nuestra sociedad, la familia como resultado de una pareja estable, sana, se convierten en la sal y luz del mundo cuando están dirigidos por la Palabra de Dios. Cuando la ley divina se convierte en la norma suprema de los esposos y de los hijos, trae como resultado una iglesia fuerte y una sociedad saludable.

Muchos son los aspectos, lados, que tienen que ver con la vida de pareja y la vida de la familia, las influencias tanto internas como externas son muchas y no todas son sanas, bien orientadas.

Damos por sentado que los miembros de la pareja y de la familia no somos perfectos, no obstante tenemos la capacidad de ser dirigidos por la Palabra de Dios si somos dóciles a su instrucción.

Hay toda una pastoral para la familia que poco hemos explorado en el mundo protestante, nosotros queremos aportar nuestro grano de arena en este trabajo. Cada capítulo que a la vez es una lección por aprender, toca diferentes aspectos fundamentales de la vida familia y de pareja los cuales tienen como propósito dirigir y/o redirigir su status actual.

Como dice el titulo de este trabajo, exploraremos las normas bíblicas, teológicas y filosóficas cristianas para la vida familiar y de pareja. Hay muchas otras normas las cuales tienen como constante la “libertad” en las relaciones de pareja y de familia. Aunque esta supuesta libertad no es otra cosa que una máscara para esconder el libertinaje que en muchos casos y culturas se da.

Capítulo I El propósito divino para la vida en pareja antes y después de la Caída

Lectura Bíblica: Génesis 1:26-28, 2:15-25, 3:1-15

Versículo para memorizar: Génesis 1:27 Y creó Dios al hombre a su imagen, a imagen de Dios lo creó; varón y hembra los creó. [14]

---

14 Todos las citas bíblicas, son tomadas de la versión RV60

Finalidad de la lección: Descubrir y en algunos casos recordar el propósito divino para la primera pareja.

Dios tuvo un propósito múltiple para la primera pareja, Adán y Eva recibieron de parte de su Creador lo que se ha llamado en términos teológicos el mandato cultural, el cual les concedía el alto privilegio de ser representantes, mayordomos, administradores de la creación de Dios, la cual como leemos en el génesis fue buena "en gran manera"

Este propósito múltiple como habremos de notar lo habrían de cumplir tanto en su estado original como después de perder esta posición honrosa por su desobediencia a la voluntad de su Creador.

Exposición de la lección:

1.- Dios creó del polvo de la tierra a Adán y de una costilla de él, Dios hizo a su compañera a la cual el llamo varona porque del varón fue tomada.

El origen del hombre y la mujer se remonta al pasado, ellos fueron creados por Dios como seres inteligentes, maduros. Fue que el Señor tomo polvo de la tierra y plasmo como un artesano fino el cuerpo humano al cual después pondría vida. El Señor sopla aliento de vida y la escritura nos dice que fue el hombre un ser viviente. El hombre fue hecho y adornado con cualidades espirituales, morales y físicas, como decimos teológicamente: con verdadero conocimiento, justicia y santidad, en esto consiste la imagen de Dios en el hombre y en la mujer.

"Entonces dijo Dios: Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza" Génesis 1:26ª.

"Entonces Jehová Dios formó al hombre del polvo de la tierra, y sopló en su nariz aliento de vida, y fue el hombre un ser viviente". Génesis 2:7

Como segundo acto de su creación del cuerpo de Adán, el Señor tomo una de sus costillas y de esta, hizo a la mujer, la cual vendría a ser la ayuda idónea para él.

Así lo leemos en Génesis 2:21-23 "Entonces Jehová Dios hizo caer sueño profundo sobre Adán, y mientras éste dormía, tomó una de sus costillas, y cerró la carne en su lugar. Y de la costilla que Jehová Dios tomó del hombre, hizo una mujer, y la trajo al hombre. Dijo entonces Adán: Esto es ahora

hueso de mis huesos y carne de mi carne; ésta será llamada Varona, porque del varón fue tomada”.

Adán encuentra en Eva a la varona porque del varón fue tomada. También encuentra en ella no solo su complemento, su otra parte, sino recibe de parte del Creador “Su ayuda idónea”.

Eva seria para Adán, su punto de apoyo en todas las tareas que les serian asignadas, ella no tendría la responsabilidad, Adán seria el responsable delante de Dios, Eva seria responsable ante Adán.

Por eso como hemos afirmado siempre, Adán y Eva dos seres creados por Dios en igualdad de habilidades, conocimiento, honorabilidad, rectitud, pero DIFERENTES en funciones.

Entender esto es comprender lo que significa ser “ayuda idónea”.

Al darle a Adán su mujer, fue con el fin de que este se sintiera completo, todas las especies de animales tenían su complemento a él le faltaba y el Señor se lo concedió.

Eva como complemento, seria para Adán su esposa, su amiga, su amante, su compañera de toda la vida. Con ella disfrutaría de todos los placeres que como humanos tenemos el gusto de disfrutar por la gracia de Dios. No solo el sentirnos amados por alguien si no también el ser oídos, aconsejados por nuestra pareja y además de todo esto el placer de disfrutar de la sexualidad.

Ellos además de disfrutar de su sexualidad, tenían la encomienda de multiplicarse por lo que notamos que la vida de pareja además de proveer placer sexual en toda su plenitud, también tuvo como fin la procreación. Génesis 1:28 ˝Y los bendijo Dios, y les dijo: Fructificad y multiplicaos”

2.- El Señor los creo para que en su nombre y en su lugar administraran la creación de todas las cosas. Los puso como mayordomos, como señores, los revistió de autoridad y poder.

Estos conceptos de administración, mayordomía nos señalan algunas cosas importantes:

Por un lado Dios es el dueño absoluto de toda su creación y por el otro el hombre desde el principio es el mayordomo de Dios, es decir es el que cuida, administra los bienes del Señor al que le habrá de dar cuentas. Para

estos fines les da el poder y la autoridad para poder dirigir la creación de Dios.

No solo para cuidar la creación de Dios fue puesto el hombre como mayordomo, sino también para promover el sano desarrollo de todo lo creado, los puso para cultivar la creación, aquí se infiere el concepto de cultura. Por eso al mandato que encontramos desde el principio, se le llama mandato cultural.

La Sagrada Escritura así lo dice: “Y los bendijo Dios, y les dijo: Fructificad y multiplicaos; llenad la tierra, y sojuzgadla, y señoread en los peces del mar, en las aves de los cielos, y en todas las bestias que se mueven sobre la tierra.” Génesis 1:28

Es bajo la autoridad de Dios que el hombre le daría dirección a la estructura de la creación.

3.- Los puso en un huerto paradisiaco el cual convertido en su hogar, allí vendría el Señor para estar en comunión con ellos todos los días. Génesis 2:8-15.

Uno de los adornos con los que el Señor creó al hombre y a la mujer fue su espiritualidad, es decir la capacidad de tener comunión con su Creador.

El Señor venia para estar todos los días con esta primera pareja y juntos como uno solo disfrutaban de la comunión con el Dios trino y uno. Esto les reportaba a ellos beneficios abundantes.

Dios como el Señor de la primera pareja, se gozaba junto con ellos al tener comunión es decir compañerismo y donaciones espirituales para sus criaturas.

Las bendiciones del Creador no solo visibles por todo lo que había en el huerto, sino también las espirituales que ellos gozaban y disfrutaban eran evidentes. Nada les faltaba, todo lo tenían y de sobra. Todo era una total y plena felicidad.

4.- No obstante el estado de gran bendición que Adán y Eva disfrutaban, la presencia del maligno es manifestada a través de una serpiente. Conocemos la historia de la caída que está consignada en Génesis 3. Nuestros primeros Padres cayeron por un acto voluntario, libre, deliberado de desobediencia. Por hacerle caso a Satanás, se vuelven enemigos de su Creador.

Después de la caída, perdieron su hogar de inmediato, el acompañamiento espiritual de su Creador se vio interrumpido, los partos de Eva serian con dolores, el trabajo de Adán seria con cansancio, dolor, pesadez, el fruto de su cosecha no sería como él lo deseaba, espinos y cardos serian lo más frecuente que recogería.

Los hijos que les nacieron después de la caída, mostraron de inmediato señales de rebeldía y desobediencia al Creador. Caín mata a Abel.

5.- Después de la caída y ante la promesa de un salvador. Esto lo leemos de forma incipiente, por eso se le ha llamado el proto-evangelio en Génesis 3:15.

“Y pondré enemistad entre ti y la mujer, y entre tu simiente y la simiente suya; ésta te herirá en la cabeza, y tú le herirás en el calcañar”.

Adán y Eva tuvieron los mismos deberes aunque ahora con la consecuencia del pecado en sus vidas.

El cumplimiento de sus tareas no sería fácil, aunque vivieron con la promesa de un salvador cuya culpa les quitaría, no obstante la pena y la corrupción quedaría en sus vidas como una marca.

Adán y Eva vivieron, creyeron en la promesa divina de aquel que vendría de la simiente suya en el futuro. Creyeron y vivieron confiados que el Señor cumpliría su promesa y eso mismo enseñaron a sus hijos.

El Señor les da una muestra de su amor salvador al derramar sangre de un animal y con cuyas pieles cubre su desnudes. “Y Jehová Dios hizo al hombre y a su mujer túnicas de pieles, y los vistió” Génesis 3:21.

Por eso creemos que el Señor no dejo al hombre en el estado en que cayó sino que él les provee un salvador el cual vendría de la simiente de la mujer. Por eso bien dice la pregunta del catecismo menor no. 20 ¿Dejo Dios a todo el género humano perecer en su estado de pecado de miseria? R. habiendo Dios de su propia soberana voluntad, elegido desde el principio a los que han de gozar de la vida eterna, entro en una alianza de gracia para libertarles de su estado de pecado y de miseria , e introducirles en un estado de salud por medio de un Redentor” efesios 1:4, Tito 1:2, 3:7, Juan 17:6. Recomendamos leer en este punto las preguntas del mismo catecismo 12 al 20 para una mejor comprensión de lo que venimos diciendo.

La relación de pareja por la caída no fue terminada, no obstante hubo cambios sustanciales. La escritura nos lo dice así:

"Tu deseo será para tu marido, y él se enseñoreará de ti. Génesis 3:16. La relación perfecta se convirtió ahora en una relación imperfecta. El amor, la deferencia entre ellos se vio alterada. El honor que como varón le prodigaba a ella como varona fue deformado.

La caída en el pecado altero esta relación, no término con ella ya que la relación de pareja es una relación de pacto en el cual se empeña la palabra, la relación de pacto es una relación de palabra. Adán y Eva fueron unidos por el Señor, El trajo a Adán su mujer y los bendijo y a pesar de la nueva circunstancia en que empezaron a vivir, ellos continuaron juntos y con la ayuda del Señor se esforzaron por cumplir con la voluntad del Señor.

Sumario

1.- Dios creó del polvo de la tierra a Adán y de una costilla de él, Dios hizo a su compañera a la cual el llamo varona porque del varón fue tomada.

2.- El Señor los creo para que en su nombre y en su lugar administraran la creación de todas las cosas. Los puso como mayordomos, como señores, los revistió de autoridad y poder.

3.- Los puso en un huerto paradisiaco el cual convertido en su hogar, allí vendría el Señor para estar en comunión con ellos todos los días. Génesis 2:8-15.

4.- No obstante el estado de gran bendición que Adán y Eva disfrutaban, la presencia del maligno es manifestada a través de una serpiente

5.- Después de la caída y ante la promesa de un salvador Génesis 3:15, Adán y Eva tuvieron los mismos deberes aunque ahora con la consecuencia del pecado en sus vidas.

Para Reflexionar

Como hemos notado el propósito de Dios para la primera pareja fue que vivieran en comunión íntima con él, sirviéndole como mayordomos de su creación.

Notamos que la primera pareja no quiso conservar la posición y el lugar de privilegio en que el Señor los puso. Quisieron ser ellos, sin ataduras.

Al tomar esta mala decisión acarrearon para ellos y para todos nosotros todos los males que las parejas sin Cristo padecen y en ocasiones muchos de nosotros como cristianos.

A pesar de su caída en la desobediencia el Señor siguió tratando con ellos dándoles un salvador el cual vendría de la simiente de ellos.

Ante el estado de descomposición social en el que nos ha tocado vivir, cuál cree usted que sea el origen y solución para esta realidad que nos ha tocado vivir?

Entendemos lo que Génesis capítulos 1 al 3 nos entrega como mensaje para las parejas y aquí puntualizo hombre-mujer, varón-varona?

En esta lección encontramos el origen y la solución a los problemas del hombre y la mujer.

Aquí encontramos la Creación buena en gran manera, la Caída en el pecado por la desobediencia de Adán y Eva y la Redención en nuestro Señor Jesucristo mediante su sacrificio en la cruz del calvario.

Creación, Caída y Redención son los temas teológicos que corren desde el Génesis hasta el apocalipsis y todos tienen que ver con el ser humano y su restauración como nuevas criaturas, como parejas ahora redimidas por la sangre del cordero.

Capítulo II ¿Qué significa que somos “una sola carne” para toda la vida?

Lectura Bíblica: Génesis 2:15-25

Versículo para memorizar: Dijo entonces Adán: Esto es ahora hueso de mis huesos y carne de mi carne; ésta será llamada Varona, porque del varón fue tomada. Por tanto, dejará el hombre a su padre y a su madre, y se unirá a su mujer, y serán una sola carne. Génesis 2:23-24

Finalidad de la lección: Entender que ser una sola carne es mucho más que la práctica de la sexualidad en el hombre y la mujer dentro de la norma divina.

Introducción: En la actualidad el concepto de ser una sola carne para muchas personas no cristianas es sinónimo de práctica sexual libre y desordenada. No obstante el gran número de enfermedades venéreas, algunas de ellas mortales como el sida, los hombres y mujeres de nuestro tejido social no se intimidan y siguen dando rienda suelta a su inmoralidad sexual.

Los medios de comunicación masiva usan como principal medio para promocionar sus servicios las escenas sexuales impúdicas. El internet al que todo mundo accede para fines científicos, pedagógicos y recreativos, se encuentra sin querer con promocionales erótico-sexuales.

En mucho de los casos, hombres y mujeres acceden a este medio de comunicación para visitar páginas pornográficas y poco a poco se van convirtiendo en adictos a la pornografía y toda su vida sexual, está dirigida por estas prácticas.

La práctica de la carne ha cobrado dimensiones escandalosas, ya no se da solamente la sexualidad entre un hombre y una mujer, sino también entre hombres con hombres y mujeres con mujeres y lo más perverso aun se practica la sexualidad con niños y niñas y otros tipos de perversiones como el bestialismo.

Exposición de la lección:

1.- El Señor Creo a todos los seres vivos con su complemento.

En su acto creador, el Creador dijo: Produzca la tierra seres vivientes según su género, bestias y serpientes y animales de la tierra según su especie. Y fue así. E hizo Dios animales de la tierra según su género, y ganado según su género, y todo animal que se arrastra sobre la tierra según su especie. Y vio Dios que era bueno. Génesis 1:24-25

También leemos en Génesis lo siguiente:

“Y dijo Jehová Dios: No es bueno que el hombre esté solo; le haré ayuda idónea para él. Jehová Dios formó, pues, de la tierra toda bestia del campo, y toda ave de los cielos, y las trajo a Adán para que viese cómo las había de llamar; y todo lo que Adán llamó a los animales vivientes, ese es su nombre. Y puso Adán nombre a toda bestia y ave de los cielos y a todo ganado del campo; mas para Adán no se halló ayuda idónea para él”. Génesis 2:18-20

Todos los seres vivos creador por el Señor tenían su complemente, macho y hembra según su género y según su especie. No había en toda la creación del mundo animal una especie que fuera solo el macho, o solo la hembra, estaban en pares, complementados como hembra y macho.

Solo Adán no encontró entre los animales quien fuera su complemento con quien llegar a ser una sola carne.

2.- El Señor vio con ojos de misericordia a Adán y decreto: No es bueno que el hombre este solo, le hare ayuda idónea. ˝Y dijo Jehová Dios: No es bueno que el hombre esté solo; le haré ayuda idónea para él”. Génesis 2:18.

Dios en relación con este asunto, en su revelación declaro lo siguiente:

> Mejores son dos que uno; porque tienen mejor paga de su trabajo. Porque si cayeren, el uno levantará a su compañero; pero ¡ay del solo! que cuando cayere, no habrá segundo que lo levante. También si dos durmieren juntos, se calentarán mutuamente; más ¿cómo se calentará uno solo? Y si alguno prevaleciere contra uno, dos le resistirán; y cordón de tres dobleces no se rompe pronto. Eclesiastés 4:9-12

Y también dijo: ˝Y dijo Jehová Dios: No es bueno que el hombre esté solo; le haré ayuda idónea para él”. Génesis 2:18

Desde el principio Dios se preocupo y ocupo de las necesidades espirituales, morales y físicas de Adán. Desde el principio determino que él no debería de estar solo, como un cordón de un dobles si no como un cordón de tres dobleces, debería estar acompañado por alguien que sería su ayuda idónea, el cual lo calentaría en las noches frías y que junto con ella, se defenderían y lo levantaría si cayera.

Dentro del corazón y la revelación del Señor no hay lugar para el concepto postmoderno de vivir la vida sola, la vida loca. Vivo solo y sin compromisos y disfruto igual de mi sexualidad así dicen algunos hombres y mujeres.

Teólogos, filósofos y psicólogos concuerdan en que el hombre es un ser social y que necesita vivir en comunidad. No es un hombre o mujer isla ni aislado. Siempre está en relación con alguien y junto a alguien por necesidad. Salvo raras excepciones no a todos los hombres y mujeres les es dado vivir en el estado del matrimonio, en una relación de pareja.

3.- Adán y Eva serian una sola carne.

El Señor se da a la tarea de hacer para Adán su otra parte, su otra mitad, el relato de
Génesis 2:21-23 nos lo dice:

Entonces Jehová Dios hizo caer sueño profundo sobre Adán, y mientras éste dormía, tomó una de sus costillas, y cerró la carne en su lugar. Y de la costilla que Jehová Dios tomó del hombre, hizo una mujer, y la trajo al hombre. Dijo entonces Adán: Esto es ahora hueso de mis huesos y carne de mi carne; ésta será llamada Varona, porque del varón fue tomada. Por tanto, dejará el hombre a su padre y a su madre, y se unirá a su mujer, y serán una sola carne.

El Señor, el Creador, El Dios todopoderoso, soberano, se da a la tarea de hacer su
Compañera. El hace una Mujer sin duda hermosa y la trae a Adán.

El no busco quien sería su complemento, su ayuda idónea, Dios se encargo de esto y cuando lo tuvo listo, Se lo llevo a Adán.

(Aquí encontramos una lección interesante para quienes desean tener novio o novia, el Señor se encargara de traer a esa persona especial sin que la anden buscando. Solo en todo caso hay que pedírsele al Señor, El, la traerá en el momento y en lugar exacto. Asique a esperar en el Señor)

Al verla no le quedo más que exclamar a voz en cuello, Ella es ahora hueso de mis huesos, y carne de mi carne. Ella es parta sustancial e integral de Adán.

Le da un titulo de honor, ella seria llamada varona porque del varón fue tomada.

El Señor cierra este cuadro cuando decreta: Gen 2:24 Por tanto, dejará el hombre á su padre y á su madre, y se unirá a su mujer y Serán una sola carne

4.- Adán y Eva serian una unidad, no solo física, sino también espiritual y emocional

Ser una sola carne, es reconocer la necesidad de una ayuda idónea y confiar en que el Señor la proveerá, es aceptar que el Señor la traerá a nosotros, es confiar que será la pareja más bella y hermosa que pueda existir en el universo y finalmente entender que ya no son dos mentes, ni dos corazones, ahora solo hay lugar para una sola mente, un solo corazón, un solo ser.

Sus personalidades, sus idiosincrasias, y sus identidades se fusionan y se da una interdependencia perfecta.

Ellos como personas totalmente diferentes se unen en un solo ser y juntos como uno solo sirven a su Creador. El Señor seria para ellos el motivo de su alabanza y adoración, en su unidad matrimonial habría un lugar muy especial para estar en y con Dios su Creador.

Este es el cuadro ideal que encontramos en este relato de Génesis.

Además de lo anterior, separarse de la familia como algo indispensable, justo y necesario y comprometerse, él y su esposa significa «serán una sola carne».

El dejar a su familia es romper el cordón umbilical, no significa desarraigarse de sus entornos familiares, se entiende con toda claridad que ahora ellos son una nueva familia, una nueva unidad familiar, independiente de sus familias paternas.

Ellos como nueva pareja tienen que iniciar un proceso de aprendizajes juntos con la ayuda del Señor y de autodeterminación, no será fácil pero esa es la encomienda.

Podrán contar con sus familias paternas en vía de excepción y en calidad de consejeros igual que con sus pastores y amigos, pero será de ellos el privilegio y responsabilidad de tomar las decisiones que tengan que ver con la buena marcha de su relación de pareja y después con su familia.

5.- El amor de pareja dentro del matrimonio, es una totalidad en donde todo el ser se da al otro sin limitaciones, además de la unidad física que forman en la intimidad, también los sentimientos, las emociones los anhelos del corazón, todo ellos los dirigen a ser un solo corazón, una sola alma, un solo espíritu.

Y al vivir así pueden cumplir con todas las encomiendas divinas y a crecer en amor, en espiritualidad y en fidelidad al Señor y el uno para el otro.

De manera que ya no son dos sino una sola carne" Mateo 19:6. Así lo afirmo nuestro Señor Jesucristo. El hombre y la mujer al estar unidos por El, ya no serian dos personas, dos entidades diferentes y separadas, sería una sola carne tal y como ya hemos comentado.

Por esta razón en diferentes lugares de las escrituras encontramos el mismo énfasis, la misma afirmación: el hombre y la mujer fueron creados el uno para el otro: "No es bueno que el hombre esté solo".

Como dijimos al principio de la lección: ser una sola carne es mucho más que la práctica de la sexualidad en el hombre y la mujer dentro de la norma divina. La intimidad sexual es solo un aspecto de la relación matrimonial. Hay otros aspectos como el convivir juntos, caminar juntos, estar juntos, ir a la iglesia, servir al Señor, divertirse juntos, esto en pocas palabras significa ser una sola carne.

Sumario

1.- El Señor Creo a todos los seres vivos con su complemento.

2.- El Señor vio con ojos de misericordia a Adán y decreto: No es bueno que el hombre este solo, le hare ayuda idónea.

3.- Adán y Eva serian una sola carne.

4.- Adán y Eva serian una unidad, no solo física, sino también espiritual y emocional

5.- El amor de pareja dentro del matrimonio, es una totalidad

Para Reflexionar

En esta lección se nos ha recordado el cuadro ideal sobre la relación matrimonial, nos preguntamos: ¿nuestra relación de pareja es igual? ¿Cómo esta nuestra relación de pareja?

Hoy muchas parejas están juntas pero no revueltas, viven matrimonios sin vivencias cotidianas, sin historia. Todo lo que se da y se recibe es por obligación o por el mero hecho de cumplir.

La sexualidad es vista como una mera necesidad carnal, no como un placer que el Señor nos ha dado. Vivimos juntos pero no revueltos. Se dice en la pareja en lo que tiene que ver con la sexualidad: ¡yo le cumplo a mi esposa(a)¡

Muchos matrimonios viven bajo la consigna de "un pacto de no agresión". Y lo más lamentable es que la cama conyugal ahora solo es usada por uno de los dos y se dan muchas excusas y justificaciones para vivir así.

Se habla con mucha normalidad el dormir en "camas separadas" yo le llamaría más bien "cuerpos separados". Contraviniendo de esta manera la norma divina que en palabras muy a la mexicana los matrimonios cristianos, la pareja cristiana debe de vivir y dormir "juntos y revueltos", dormir juntos, calentarse mutuamente, sentirse, esta es la norma divina "ser una sola carne"

¿Estamos viviendo nuestra relación matrimonial como una sola carne? O será que contraviniendo la norma divina, hemos dejado de ser uno para ser dos nuevamente?

La formula divina no es 1+1 igual a dos. Esta es la formula correcta: 1+1=1.

Capítulo III ¿Cómo vivir enamorado (a) de mi pareja para siempre?

Lectura Bíblica: Cantares 1:9-17

Versículo para memorizar: “He aquí que tú eres hermosa, amiga mía; He aquí eres bella; tus ojos son como palomas. He aquí que tú eres hermoso, amado mío, y dulce; Nuestro lecho es de flores”. Cantares 1:15-16

Finalidad de la lección: Descubrir y/o recordar cómo vivir eternamente enamorados de nuestro cónyuge.

Introducción: que es lo que enamora a un hombre y a una mujer, entre muchas respuestas encuentro la siguiente entre otras muchas sin duda.

1.- Si el hombre hace todo lo que a la mujer le gusta, ella está siempre contenta, enamorada.

Si la mujer hace todo lo que al hombre le gusta, el estará siempre contento y enamorado de ella.

2.- Por otro lado la mujer debe de abstenerse de hacer todo aquello que le molesta al hombre y este a su vez abstenerse de hacer todo lo que a ella le molesta.

Para lograr lo anterior el hombre y la mujer deben de conocerse bien, ser sinceros totalmente, vivir la vida sin secretos y sin reservas.

Exposición de la lección:

El consejo divino nos conduce a las siguientes afirmaciones:

1.- tener siempre presente que en el corazón de Dios, estuvo el decretar dar al otro su complemento y agradecerle por esto. “Le hare ayuda idónea”.

El Señor al crear a Adán y Eva los formo con la intención de que ellos vivieron plenos en todas las aéreas de la vida.

Al hacernos a su imagen y semejanza, significa que el quiso que la pareja viviera feliz y la comunión, la participación y la donación mutua, entre ellos fuera la constante, tal como entre ellos como Dios trino y uno se expresa eternamente.

La armonía y la belleza deben de caracterizar la relación de pareja, esto hace que entre estos haya alegría, gozo, felicidad, tranquilidad, serenidad.

Sin duda que esto hace que el hombre y la mujer vivan siempre enamorados.

2.- Recordar que El Señor trajo a nuestra vida a la persona que está a nuestro lado. “La trajo a Adán”. Además de recordar que si Jehová no edifica la casa en vano trabajan los que la edifican.

Es el Señor el que pensó en nosotros al darnos a nuestro cónyuge y si nosotros esperamos en el, tenemos al cónyuge correcto, esto es una fuente de satisfacción y gozo lo cual conduce a un enamoramiento continuo en la relación de pareja.

3.-No olvidar darle la honra que merece en todo momento nuestra pareja. “Esta es varona porque del varón fue tomada”

Para que el amor y el enamoramiento sean la constante, debemos de tener un trato deferente para nuestro cónyuge. El y ella son y serán siempre los primeros, lo demás será en segundo lugar. Adán al ver a Eva dijo esta es varona, lo declaro así porque para él era una bendición tener a su lado a su complemento.

Nosotros debemos de imitar la actitud de Adán, nuestro cónyuge es para nosotros lo máximo, ella es yo mismo. De allí el trato preferencial y amoroso hacia nuestro cónyuge lo cual mantendrá a la pareja eternamente enamorada.

4.- Disfrutar con y solo con nuestra pareja de nuestra sexualidad, no solo en el sentido de que esta sea un medio para el placer corporal, sensual, sino también para procrear los hijos del amor.

Son claras las indicaciones divinas al respecto:

> “Bebe el agua de tu misma cisterna, Y los raudales de tu propio pozo. ¿Se derramarán tus fuentes por las calles, Y tus corrientes de aguas por las plazas? Sean para ti solo, Y no para los extraños contigo. Sea bendito tu manantial, Y alégrate con la mujer de tu juventud, Como cierva amada y graciosa gacela. Sus caricias te satisfagan en todo tiempo, Y en su amor recréate siempre” Proverbios 5:15-19

> "Mas diréis: ¿Por qué? Porque Jehová ha atestiguado entre ti y la mujer de tu juventud, contra la cual has sido desleal, siendo ella tu compañera, y la mujer de tu pacto. ¿No hizo él uno, habiendo en él abundancia de espíritu? ¿Y por qué uno? Porque buscaba una descendencia para Dios. Guardaos, pues, en vuestro espíritu, y no seáis desleales para con la mujer de vuestra juventud. Porque Jehová Dios de Israel ha dicho que él aborrece el repudio, y al que cubre de iniquidad su vestido, dijo Jehová de los ejércitos. Guardaos, pues, en vuestro espíritu, y no seáis desleales" Malaquías. 2:14-16

Haciendo una lectura detenida y reflexiva en proverbios y Malaquías, encontramos sin muchos esfuerzos exegéticos lo siguiente:

- Bebe el agua de tu misma cisterna, sean para ti solo, sea bendito tu manantial
- Alégrate con la mujer de tu juventud
- Sus caricias te satisfagan en todo tiempo
- En su amor recréate siempre.
- No seáis desleales para con la mujer de vuestra juventud.
- No seáis desleal con la mujer de tu pacto
- Guardaos en vuestro espíritu y no seas desleales.

Todas estas afirmaciones divinas, nos hablan de aspectos éticos que tienen que ver con Exclusividad, Fidelidad, lealtad y confianza amorosa.

En la relación matrimonial, los esposos deben de saber que son exclusivos el uno para el otro, no se pueden compartir con otras personas.

La fidelidad y la lealtad entre ellos deberán de ser la constante todos los días de la vida
Hasta que la muerte los separe.

La confianza amorosa debe ser de tal manera que ni siquiera por error cruce por la mente un pensamiento de infidelidad o deslealtad.

Al ver así la relación conyugal, esto provoca que el amor crezca, que ellos vivan como novios siempre. Siempre enamorados.

5.- Procurar todos los días que la relación sea siempre como el primer día, que la frescura en el trato sea la constante. Como románticamente decimos ser novios, hoy como ayer y siempre.

Cantar de los cantares debe de ser un libro de lectura continua como pareja para mantener frescura en la relación.

Como muestra de esto son los galanteos, las expresiones de afecto y ternura que los esposos se prodigan. Cantares 1:2-4, 1:15-16, 2:16, 4:1-5, 7, 9-11. 6:3,9 7:1-4, 6,10 y sella todo esto lo que leemos en 8:6-7:

"Ponme como un sello sobre tu corazón, como una marca sobre tu brazo; Porque fuerte es como la muerte el amor; Duros como el Seol los celos; Sus brasas, brasas de fuego, fuerte llama. Las muchas aguas no podrán apagar el amor, Ni lo ahogarán los ríos. Si diese el hombre todos los bienes de su casa por este amor, De cierto lo menospreciarían"

De mi ensayo la teología de los libros sapienciales, comparto lo siguiente:

> Cantares es una alegoría del amor conyugal, el cual es ampliamente ilustrado por el amor de Cristo como el esposo y la iglesia como la esposa del cordero.
>
> Esta ha sido la posición histórica más prevaleciente. Todo buen matrimonio es una ilustración de Cristo y su iglesia efesios 5:22-23.
> Este paralelismo teológico de los esposos y de Cristo con su iglesia, pablo lo denomina un misterio. No podemos entender a profundidad esta relación sin embargo es una realidad que no podemos negar.
>
> Las lecciones de este libro son prácticas, sencillas y pertinentes para los tiempos que estamos viviendo.
>
> Son de resaltarse las siguientes:
>
> 1.- la búsqueda del tiempo para encontrarse y estar a solas Estos es básico en la relación de pareja. En medio de todas las ocupaciones de los dos deben de buscar un momento para encontrarse y estar a solas.
>
> Hoy en día se vive en la mayoría de los casos un matrimonio de papel, sin historia, sin proyecto de vida.

No hay comunión entendida esta como unión, asociación, compartir, convivir. Solo se vive junto con pero sin tener injerencia el uno con el otro.

Se vive bajo el mismo techo pero se ven como extraños, ausentes y en el peor de los casos como desconocidos.

2.- ser creativo.

La relación de pareja se debe de recrear constantemente, se debe de buscar la frescura y la espontaneidad en la relación de pareja, de esposos.

Se deben de romper a veces las formas – aunque no el fondo- y darle lugar a la frescura, a la espontaneidad.

La mayoría de los matrimonios viven una vida monótona, más de lo mismo. Los mismos tratos, las mismas actitudes, las mismas comida, la misma ropa de cama, la misma ropa intima, etc.

3.- la sexualidad

En la pareja, la sexualidad debe de ser disfrutada con profundidad e intensidad, dejar de lado todos los mitos y tabús que muchas parejas aun tienen y son victimados por estos.

Se debe de expresar la relación conyugal con respeto, con amor y pasión. Buscando la satisfacción sexual, psicológica y espiritual siempre del otro. Aquí no cabe el egoísmo.

Todo lo anterior seria el ideal en la práctica de la sexualidad en los esposos, pero la realidad en muchos de los casos es totalmente diferente.

Se practica la sexualidad de una forma egoísta en mucho de los casos, buscando él o ella primero su satisfacción sexual.

Se practica el acto sexual como una forma de satisfacer una necesidad fisiológica, no para darle satisfacción a una necesidad que va más allá de eso.

En el acto sexual se debe de expresar y realizar con respeto para la otra persona, con amor y pasión, dicho de otra manera, no solo debe de haber contacto genital sino también debe de haber expresiones de ternura, dulzura y amor.

Cuando faltan todos estos ingredientes en la práctica de la sexualidad en la pareja, él o ella buscan suplirlos buscando otro tipo de vivencias, por ejemplo: buscando a alguien que si le satisfaga o en el peor de los casos cayendo en actos de perversión sexual los cuales son inducidos por la promiscuidad sexual y la pornografía.

En la práctica de la sexualidad en la pareja no debe de haber mitos ni tabús, debe de haber una total apertura.

El debe ser el perfecto amante y ella la perfecta amada, ella debe de ser la más excelente amante y el hombre el amante más complaciente del universo. Ella debe de ser la mujer más satisfecha sexualmente y él como hombre el ser más feliz del mundo.

Para esto se necesita madurez, información, formación sobre temas que tienen que ver con la sexualidad en la pareja.

4.- el amor verdadero entre los esposos

El amor que sustenta la relación conyugal, es un amor fuerte el cual se da al otro, se hace sentir al otro, se expresa con palabras y con hechos concretos.

No solo se dicen palabra poéticas bonitas, estas se deben sostener con los hechos. Ella para él es como una marca y como un sello, él para ella debe de ser lo mismo y aun mas… el amor de su vida. Esta marca y sello dan sentido de pertenencia, de exclusividad y como sello de todo: fidelidad y lealtad.

> 5.- Nunca olvidar que como en el huerto El Dios Trino y Uno es y está en el centro de la pareja. De Dios brota el amor, la vida, la alegría, la felicidad. Estar con Dios y en Dios siempre. Que nuestra vida toda sea un altar en donde Dios sea continuamente alabado y adorado como pareja. Esto contribuye ampliamente y para bien en el amor conyugal[15].

Hay toda una espiritualidad que debemos de conocer y practicar en la vida conyugal, pero esto sería tema para otra unidad.

Sumario

1.- tener siempre presente que en el corazón de Dios, estuvo el decretar dar al otro su complemento y agradecerle por esto. “Le hare ayuda idónea”.

2.- Recordar que El Señor trajo a nuestra vida a la persona que está a nuestro lado. “La trajo a Adán”.
3.-No olvidar darle la honra que merece en todo momento nuestra pareja. “Esta es varona porque del varón fue tomada”

4.- Disfrutar con y solo con nuestra pareja de nuestra sexualidad, no solo en el sentido de que esta sea un medio para el placer corporal, sensual, sino también para procrear los hijos del amor.

5.- Procurar todos los días que la relación sea siempre como el primer día, que la frescura en el trato sea la constante. Como románticamente decimos ser novios, hoy como ayer y siempre.

6.- Nunca olvidar que como en el huerto El Dios Trino y Uno es y está en el centro de la pareja.

Para Reflexionar

¿Como esta nuestra relación conyugal?

¿Es una relación plena, feliz, en donde el amor mutuo es la constante?

Tal vez muchos de nosotros podría decir que nuestra relación de pareja ha perdido mucho de su status original, nos hemos preguntado porque?

¿Que estamos haciendo para volver a ser como al principio?

---

15 Dr. Alfredo Galván Guel. *Teología de los libros sapienciales*

Es nuestro deseo que lo que hemos aprendido y recordado en esta lección nos ayude para ser y llegar a ser una pareja eternamente enamorada.

Capítulo IV ¿Qué es el sexo y por qué Dios lo creó?

Lectura Bíblica: Génesis 1:24-31

Versículo para memorizar: «Porque esta es la voluntad de Dios, vuestra santificación: que os apartéis de inmoralidad sexual» I Tesalonicenses 4:3

Finalidad de la lección: Aprender que nuestra sexualidad es un don de Dios, uno de los dones que Dios dio a todos los seres vivos según su género y según su especie, incluido al hombre y a la mujer fue su sexualidad

Introducción: Por definición, Sexo: Es el conjunto de caracteres que diferencian a los machos de las hembras entre las diferentes especies. Los factores que determinan el sexo son fundamentalmente biológicos y marcados por la morfología genital externa.[16]

16Enciclopedia de la Psicología. *Sexo.* Página 180. De esta misma obra, también se puede obtener provecho de la definición de la palabra Sexología: "Estudio de los comportamientos sexuales y sus diversas dimensiones, además de las disfunciones clínicas y sus posibilidades terapéuticas".

Creo que debemos de acercarnos a este tema con una total apertura, sin temores, sin inhibiciones. En las escuelas, en la calle, todos nosotros recibimos información y desinformación de lo que es el sexo y la sexualidad, por esta razón, en nuestras escuelas dominicales, debemos de decir a nuestros alumnos las cosas como son. Además de señalar con claridad las funestas consecuencias de la práctica de una sexualidad fuera de la norma bíblica.

Exposición de la lección:

Que dice la escritura al respecto?

1.- Dios nos adorno con nuestra sexualidad

Al crear un hombre y a una mujer con la necesidad de ser querido y de ser amado no solo en el aspecto fraterno, sino también en el área de la sexualidad.

Al calificarlos el Señor como varón y hembra, como hombre y mujer Génesis 1:27, 2:22. De esta forma se complementan de manera perfecta para disfrutar de la copula sexual, del coito.

Como decimos en la definición de sexo, los factores que determinan el sexo son biológicos y estos están señalados, marcados por la morfología genital. El hombre tiene un pene, la mujer tiene vagina y en el acto de la copulación, hay una penetración peneano-vaginal.

2.- Dios adorno al hombre y a la mujer con el Sexo con dos propósitos que encontramos en el Génesis 1:26-28:

> Entonces dijo Dios: Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza; y señoree en los peces del mar, en las aves de los cielos, en las bestias, en toda la tierra, y en todo animal que se arrastra sobre la tierra. Y creó Dios al hombre a su imagen, a imagen de Dios lo creó; varón y hembra los creó. Y los bendijo Dios, y les dijo: Fructificad y multiplicaos; llenad la tierra, y sojuzgadla, y señoread en los peces del mar, en las aves de los cielos, y en todas las bestias que se mueven sobre la tierra.

a.- para que fuera un disfrute mutuo en el área de nuestra sensualidad.

En medio de tanta desinformación al respecto, lo que es peor encontramos tantos malentendidos tales como: El sexo es pecado, ya no es propio de personas mayores, debe de practicarse de tal forma que la desnudes total no se muestre al cónyuge, etc.

El Señor nos dio esta bendición para disfrutarla, para vivir con nuestra pareja momentos de placer sexual, pero no solo eso, si no que este placer debe de ir acompañado de entrega emocional, espiritual y física.

La pareja se entrega a este disfrute, da y recibe placer, recibe y da placer, no se concibe de otra manera la práctica de la sexualidad humana sino como una donación mutua, llena de ternura, amor y entrega total.

El egoísmo esta fuera de este cuadro, el placer unilateral también, el sexo es para disfrutarlo en pareja y para vivirlo y experimentarlo en toda su plenitud.

El hombre debe alegrar a su mujer y la mujer debe de satisfacer a su hombre. La prioridad de uno es y será lograr que el otro se sienta satisfecho. Este es el cuadro que encontramos no solo en génesis, sino también en cantar de los cantares y las enseñanzas de Pablo y de Pedro en relación con este asunto.

b.- para procreación y multiplicación de la especie Génesis 1:26-28

Algunos énfasis teológicos señalan que la sexualidad solo fue establecida para la multiplicación de la especie, para la procreación. Concebirla de otro modo es una forma de perversión sexual, de pecado.

Nosotros en base a la lectura de toda la escritura encontramos que el énfasis bíblico-teológico es que, en primer lugar es para brindarse placer mutuo como pareja y en segundo lugar para multiplicar la especie.

El Señor crea a la pareja y de forma inmediata encontramos expresiones de alegría. Esta es varona porque del varón fue tomada. Dejaran a su padre y a su madre y serán una sola carne. Como ya lo señalamos en una lección anterior, la fusión carnal dentro del temor de Dios, estaba previsto en la mente divina como primera expresión de intimidad en Adán y Eva.

Después de esto encontramos que la procreación era y es parte fundamental de la relación de pareja, del matrimonio como ordenanza de la creación.

Algunas parejas modernas y posmodernas y “cristianas” conciben la sexualidad como un medio para un fin sensual solamente y hacen todo lo posible para no procrear, practicándose para esto no solo cirugías que evitan el embarazo tanto en el hombre y la mujer, sino también consumiendo anticonceptivos y medios externos para no concebir como el condón.

Esto es una aberración al propósito divino, lo decimos con todas las letras. El plan de Dios para la pareja es que disfruten de su sexualidad intensamente y también que se multipliquen como especie. Sería interesante explorar en otro apartado todo lo que tiene que ver con la paternidad responsable.

3.- Normas bíblica sobre la sexualidad

Hay muchos lugares en la Sagrada Escritura en donde se nos da la dirección correcta en relación con el Sexo y su práctica. Tal parece que uno de los pecados más comunes en los seres humanos es el pecado sexual, lo mismo se da entre los que no son cristianos, como entre los que ya lo son.

Las exhortaciones apostólicas están dirigidas a la iglesia, este debe de promover y preservar la santidad del cuerpo, la pureza en la relación matrimonial.

Se nos exhorta a abstenernos de las relaciones sexuales ilícitas entre hombres y mujeres casados con solteros, dice la escritura:

«Que os abstengáis de... fornicación» Hechos 15:29

Como José ante la esposa de Potifar, la pareja y todos los miembros de la congregación debemos de huir como si fuera un peligro de muerte de todo tipo de inmoralidad sexual.

No solo el contacto sexual, la copula sexual, sino también cualquier tipo de pensamiento inmoral. Evitar pecar con nuestra mirada. Es verdad como dijo un consiervo no podemos evitar que una paloma se pare en nuestra cabeza, pero si podemos evitar que haga nido.

Igualmente no podemos evitar ver tanta pornografía al andar por las calles, plazas comerciales, lo que si podemos evitar es quedarnos absortos viendo a una mujer semidesnuda, a un hombre semidesnudo. Lo mismo en la televisión, si podemos evitar todo tipo de programas inmorales. Así dice la Escritura:

«Huid de la inmoralidad sexual» I Corintios 6:18.

El apóstol Pablo agrega:

«Pero la inmoralidad sexual y toda impureza o avaricia no se nombren más entre vosotros, como corresponde a santos» Efesios 5:3

A santidad hemos sido llamados y elegidos desde antes de la fundación del mundo, por lo que la inmoralidad sexual no sea algo de lo que tengamos que ser reprendidos por el Señor. Efesios 1:4

″según nos escogió en él antes de la fundación del mundo, para que fuésemos santos y sin mancha delante de él”

Pablo cierra con broche de oro su argumentación en relación con este asunto, así lo dice:

«Porque esta es la voluntad de Dios, vuestra santificación: que os apartéis de inmoralidad sexual» I Tesalonicenses 4:3

La voluntad de Dios es vivir separados de toda forma de pecado y comprometidos a una vida de rectitud, honorabilidad, pureza sexual. Hemos de ser Santos en toda nuestra manera de vivir, particularmente en lo que tiene que ver con el sexo, debemos de ser santos y vivirlo, disfrutarlo dentro de la norma divina.

Sumario
1.- Dios nos adorno con nuestra sexualidad

2.- Dios adorno al hombre y a la mujer con el Sexo con dos propósitos que encontramos en el Génesis 1:26-28:

3.- Normas bíblica sobre la sexualidad

Para Reflexionar

¿Qué es el sexo?

En la experiencia de muchas personas lo que saben sobre el sexo es lo que han aprendido en la calle. En razón de esto, tienen una idea equivocada sobre la sexualidad.

Cuál es nuestra idea sobre el sexo? Y cuál es nuestra opinión sobre su práctica.

Sera solo para darle placer al cuerpo? O hay otro fin más noble?

Es triste encontrar opiniones a veces tan encontradas y fuera de la dirección correcta:

El sexo es solo para el placer que provoca, no para procrear, ya somos muchos, ya no debe de haber más nacimientos y si por descuido se da un embarazo la solución es el aborto.

Capitulo V Los tipos de géneros sexuales en la actualidad y lo permitido por Dios

Lectura Bíblica: Romanos 1:24-32

Versículo para memorizar: Romanos 1:26-27

Por esto Dios los entregó a pasiones vergonzosas; pues aun sus mujeres cambiaron el uso natural por el que es contra naturaleza, y de igual modo también los hombres, dejando el uso natural de la mujer, se encendieron en su lascivia unos con otros, cometiendo hechos vergonzosos hombres con hombres, y recibiendo en sí mismos la retribución debida a su extravío.

Finalidad de la lección: Afirmar que solo hay un genero sexual creado y santificado por el Creador. Los demás “géneros” son desviaciones, perversiones.

Introducción: dijo nuestro Señor Jesucristo, en aquel día será más tolerable el juicio contra Sodoma y Gomorra. Nuestros días se caracterizan por una total descomposición moral en lo que tiene que ver con la sexualidad.

No solo hay desinformación al respecto sino que también los líderes de las congregaciones no se preocupan ni ocupan de tocar estos temas tan importantes aunque difíciles y delicados.

Leemos en los periódicos que tal o cual persona se v a unir en matrimonio con otra persona de su mismo sexo. Nuestros órganos jurídicos han dado su aprobación para que esto sea así, atribuyéndose una función que no les corresponde. No es la esfera jurídica la que debe de legislar sobre estas cuestiones, es la esfera ética la indicada y está dirigida por la esfera cultica (la Palabra-ley de Dios que le da la dirección correcta).

Aunque al parecer la iglesia poco dice y hace al respecto. Deberíamos expresar nuestra opinión de forma pública al respecto. Se nos ha olvidado que somos sal y luz del mundo, hemos perdido la brillantez y el sabor, por eso el mundo de Dios del cual somos mayordomos cada vez va de mal en peor.

Exposición de la lección:

A.- Hoy se habla de igualdad de géneros, de sociedades de conveniencia, igual encontramos parejas de homosexuales y parejas de lesbianas.

Inserto aquí la opinión de Iruya:

Después de que se apruebe la reforma del matrimonio civil en la Argentina que permitirá el *'matrimonio gay'* -si es que se aprueba, claro está- los oficiales encargados del Registro Civil estarán obligados a casar a las parejas integradas por personas del mismo sexo, en tanto y en cuanto cumplan con los requisitos legales, sin que importe su condición o sus preferencias sexuales, extremos sobre los cuales, desde luego, no podrán ser preguntados.

Así como a ninguna persona que contrae un matrimonio 'normal' (por así llamarlos) se la puede prejuzgar heterosexual por el solo hecho de contraer matrimonio con una persona de sexo diferente, a nadie se le podrá etiquetar de homosexual si, al final, decide casarse con otra persona de su mismo sexo.

En España, en donde una polémica reforma legal ha habilitado el matrimonio entre personas del mismo sexo, no se ha producido, ni por asomo, la *'revolución gay'* que los impulsores de la ley esperaban, ni se ha puesto freno a la discriminación, ni se ha constatado una -por algunos temida- avalancha de matrimonios de este tipo.

Sólo con aludir a ellos como "matrimonios de este tipo", uno ya tiene una idea de las dimensiones de la discriminación que están expuestos a sufrir quienes se casaron, precisamente, con la esperanza de dejar de ser discriminados.

Pero el caso es que hombres con hombres y mujeres con mujeres se han casado en España, no sólo para formalizar su amor precisamente, sino también para facilitar la obtención de residencias por matrimonio a ciudadanos extranjeros, para saldar deudas patrimoniales o de otro tipo, para constituir sociedades con ciertos beneficios fiscales, para acabar con las expectativas hereditarias de algunos, para cobrar pensiones o para llevar a cabo cualquier otro negocio jurídico que requiera de la existencia de un matrimonio.

Todo indica que la bendición legal de los matrimonios 'gays' -a cuatro años de su entrada en vigor- no ha traído en España los efectos bienhechores que se le suponían de antemano.

Algunos llegan a decir que, por el contrario, esta ley, en conexión con la Ley Integral de Protección contra la Violencia de Género, ha

creado una enorme área de desprotección a los nuevos cónyuges, pues cuando llueven las palizas en el seno de "matrimonios de este tipo", la famosa ley de la violencia de género se convierte en papel mojado.

La ley feminista sólo protege a las mujeres de la violencia machista, pero no tanto a los hombres cuando reciben maltrato de sus parejas hombres, ni a las mujeres cuando son molidas a palos por sus parejas mujeres".[17]

---

17 **Reforma legal, euforia gay y matrimonios de conveniencia**. Hoy como nunca antes debemos de afirmar nuestra convicción la cual por disposición divina mantenemos desde siempre. Dios instituyo y bendijo la relación matrimonial de la pareja: un hombre y una mujer. Todo lo que no está dentro de esta norma, es una perversión a la norma bíblica, es un acto de rebeldía a la Palabra-Ley de Dios, es un Pecado.

Tristemente e indignadamente sabemos que México existe, también desde 2006, la llamada Ley de Sociedad de Convivencia.

B.- Géneros sexuales: Homosexuales y lesbianas.

La homosexualidad es el trato sexual entre personas del mismo sexo. Hombres con hombres, mujeres con mujeres. Mucho se ha discutido el origen de la homosexualidad.

De mi ensayo la homosexualidad, inserto lo siguiente:

La homosexualidad (del griego *homo* «igual», y del latín *sexus* «sexo») es una orientación sexual y se define como la interacción o atracción sexual, afectiva, emocional y sentimental hacia individuos del mismo sexo.

La homosexualidad femenina se llama también lesbianismo o lesbianidad (calidad de lesbiana). Los adjetivos correspondientes son lésbico(s) y lésbica(s).

A pesar de que el término *gay* (que en inglés anticuado significa «alegre») suele emplearse para referirse a los hombres homosexuales y el término *lesbiana* para referirse a las mujeres homosexuales, *gay* es un adjetivo o sustantivo que identifica a las personas homosexuales sin importar su género.

La palabra *homosexualidad* fue creada en 1869 por Karl Maria Kertbeny en un panfleto anónimo que apoyaba la revocación de las leyes contra la «sodomía» en Prusia.

Fue incluida en *Psychopathia Sexualis* (1886), un estudio de Richard von Krafft-Ebing

ETIOLOGIA:

En su libro *Psychopathia Sexualis* (1886), Richard von Krafft-Ebing dice que en 1886 era considerada una desviacion sexual.

Desde 1973, la comunidad científica internacional considera que la homosexualidad no es una enfermedad. Aunque Desde entonces, la homosexualidad se ha convertido en objeto de intenso debate y estudio:

inicialmente se catalogó como una enfermedad, patología o trastorno que había que curar.

Causas de la homosexualidad

No se conocen las causas de la orientación sexual de una persona.

Aunque algunas teorías apuntan a que es innata, no se conoce con exactitud el papel que juegan la herencia genética o las experiencias durante el desarrollo en la infancia, la influencia y la relación con los padres, etc.

Veamos algunos puntos de vista:

1.- Punto de vista neurobiológico

En 1991, el neurocientífico estadounidense Simon LeVay, publicó un artículo llamado
“Una diferencia en la estructura hipotalámica entre hombres homosexuales y heterosexuales”.

En él se describe una diferencia en el porcentaje del tamaño y volumen del tercer núcleo intersticial del hipotálamo entre hombres homosexuales y heterosexuales, aclarando que este es más grande en heterosexuales en comparación al hallado en cerebros homosexuales.

EL HIPOTÁLAMO

El hipotálamo es una compleja zona de sustancia gris que se extiende, en cada Hemisferio.

El hipotálamo está considerado como un importante centro regulador de muchas funciones vegetativas:

• Regulación del equilibrio hídrico: regula la eliminación de orina
• Regulación del metabolismo de los hidratos de carbono, de las grasas y de las proteínas: provoca la sensación de hambre
• Regulación de la temperatura
• Regulación del sueño
• Regulación hormonal: controla la producción de hormonas por parte del lóbulo anterior de la hipófisis, influyendo en el crecimiento corporal, en las funciones sexuales.

El hipotálamo desempeña un papel importante en algunas funciones psíquicas y psicomotoras:

Palpitaciones, lagrimeo, salivación, vómito, rubor, etc., que acompañan a los estados emotivos.

El neurocientifico holandez Dr. Dick Swaab, menciona que en la orientación sexual interfieren gran cantidad de factores como circuitos neuronales, *factores genéticos* y hormonas; pero hace hincapié en que, durante los seis primeros meses de vida gestacional, se establece una impronta de carácter sexual en el encéfalo y que en dos etapas subsecuentes e importantes, durante los dos primeros años de vida y la adolescencia, existen cambios de gran actividad hormonal que pueden consolidar la forma en que cada individuo ejerce su sexualidad.

Se mencionan controvertidos hallazgos con respecto al consumo de medicamentos en mujeres embarazadas, sobre todo dentro de los primeros dos trimestres de vida gestacional, como la utilización de analgésicos y antiinflamatorios pudiendo inhibir la producción y síntesis de prostaglandinas esenciales en la configuración neuronal hipotalámica fetal y que puede ser crucial para definir las características de la orientación sexual.

También se mencionan otros factores importantes, como el estrés y el consumo de tabaco durante el embarazo, que se relacionan con cambios en la futura orientación sexual del producto.

2.- Punto de vista psicológico

La psiquiatría incluyó inicialmente la homosexualidad entre los trastornos que debían y podían ser tratados.

Richard von Krafft-Ebing, uno de los padres de la psiquiatría moderna y a quien el propio Sigmund Freud reconocía como su autoridad, la consideró incluso una enfermedad degenerativa en su *Psychopatia Sexualis* de 1886.

Freud incluyó la homosexualidad entre las «aberraciones sexuales» o «perversiones» decía que la homosexualidad era una manifestación de falta de desarrollo sexual y psicológico que se traducía en fijar a la persona en un comportamiento previo a la "madurez heterosexual".

Freud llegaría a reconsiderar su posición con el tiempo, no dudó en afirmar que la homosexualidad «no es un vicio, ni un signo de degeneracion, y no puede clasificarse como una enfermedad.

En la década de 1940, Sándor Rado afirmó que la homosexualidad era un trastorno fobico hacia las personas del sexo opuesto, por lo que se consideró susceptible de ser tratada como otras fobias.

Ya en los años sesenta, Irving Bieber y otros psiquiatras, partiendo del análisis derivado de la experiencia de trabajar con un considerable número de homosexuales, afirmaron que la homosexualidad era un trastorno psicológico derivado de relaciones familiares patológicas durante el período edípico.

C.- La posición Escritural al respecto.

La Sagrada Escritura califica y condena la relación homosexual, como contrario a la norma ética establecida por Dios en su ordenanza del matrimonio en la creación.

El Señor al crear los géneros, en lo que tiene que ver con el ser humano, el determino que la relación de pareja se diera entre un hombre y una mujer, entre un varón y una varona. No hay otro tipo de género sexual en el hombre aprobado por Dios.

No obstante las razones científicas que se dan para explicar el origen de la homosexualidad, Pablo condena y señala como una Pecado con todas las letras a esta práctica sexual.

Algunas denominaciones eufemísticamente enseñan: Dios no condena la homosexualidad sino la practica homosexual. Con estas afirmaciones presuponen que la homosexualidad es un género adicional al creado por Dios.

La homosexualidad en todas sus manifestaciones, es decir hombres con hombres, mujeres con mujeres, todas estas prácticas son aberraciones sexuales, un alejamiento radical de la norma clara de Dios, así lo leemos:

“Por esto Dios los entregó a pasiones vergonzosas; pues aun sus mujeres cambiaron el uso natural por el que es contra naturaleza, y de igual modo también los hombres, dejando el uso natural de la mujer, se encendieron en su lascivia unos con otros, cometiendo hechos vergonzosos hombres con

hombres, y recibiendo en sí mismos la retribución debida a su extravío”. Romanos 1:26-27

Pablo señala que los hombres dejaron a su mujer como el medio de disfrutar la sexualidad, y como consecuencia de su pecado se encendieron sus bajas pasiones y empezaron a tener trato sexual hombres con hombres y mujeres con mujeres. Estas pasiones vergonzosas y deseos malsanos y perversos, se convirtieron en algo habitual y normal para ellos.

La homosexualidad es una perversión de la sexualidad ordenada por Dios, el pecado en el hombre provoco esta perversión aunque el Señor los dejo actuar así como un castigo divino por su impiedad.

D- El género sexual creado y santificado por Dios.

Parejas heterosexuales

En el plan de Dios estuvo crear a un hombre y una mujer para que fueran una sola carne.

Dios establece como una ordenanza de la creación el matrimonio el cual sería celebrado entre un hombre y una mujer. Un varón y una varona. No entre un hombre con otro hombre o una mujer con otra mujer.

Desde el Génesis hasta el apocalipsis encontramos la misma constante. La relación sexual, afectiva, amorosa siempre será entre un hombre y una mujer.

Nuestras formulas litúrgicas señalan eso con precisión: Un Hombre y Una mujer se presentan ante el altar del Señor para recibir de El su bendición a través del ministro oficiante.

Es en la pareja heterosexual en donde nacerán los hijos y serán educados por ellos, no en los matrimonios homosexuales. Como iglesia debemos de insistir en esto.

La Escritura señala como inmoralidad las parejas homosexuales y lesbianas, aunque nuestra cultura posmoderna se muestra extremadamente tolerante ante esta situación. Y lo peor de los casos en muchas comunidades religiosas protestantes, se está permitiendo los matrimonios homosexuales.

Como iglesia reformada seguimos considerando que este tipo de parejas y de matrimonios son pecados ante los ojos de Dios.

Sumario

A.- Hoy se habla de igualdad de géneros, de sociedades de conveniencia, igual encontramos parejas de homosexuales y parejas de lesbianas.

B.- Géneros sexuales: Homosexuales y lesbianas.

C.- La posición Escriturar al respecto.

D- El género sexual creado y santificado por Dios.

Para Reflexionar:

Estamos conscientes de la presencia de personas homosexuales en nuestro entorno social y religioso.

Cual debe de ser nuestra actitud ante tales personas como Iglesia?

Asumiremos una actitud homofóbica?

Tomaremos una postura cristiana apropiada? Y cual es esta postura?

Si la homosexualidad es una enfermedad tiene curación, si es una perversión tiene liberación por la sangre de Jesucristo?

Capítulo VI Hacia un goce sexual con libertad en el Espíritu

Lectura Bíblica: Proverbios 5:15-19

Versículo para memorizar: Bebe el agua de tu misma cisterna, Y los raudales de tu propio pozo. Sea bendito tu manantial, Y alégrate con la mujer de tu juventud, Como cierva amada y graciosa gacela. Sus caricias te satisfagan en todo tiempo, Y en su amor recréate siempre.Proverbios 5:15, 18, 19.

Finalidad de la lección: Aprender y/o recordar que la mejor manera de disfrutar de nuestra sexualidad como pareja es practicándola dentro de la norma divina.

Introducción: No hay mayor delicia que vivir dentro de la voluntad de Dios en todas las aéreas de la vida. La práctica de nuestra sexualidad no es la excepción. Esta debe de realizarse dentro de los parámetros Escriturales. Cuando actuamos de esta manera, es mayor el placer sexual en la vida de la pareja.

Consideramos que el Señor nos adorno con esta bendición para que fuera un motivo fuerte de identidad, placer, realización y felicidad entre los seres humanos. Esta experiencia única nos une profundamente e in tensamente como matrimonio.

Cuando la sexualidad es vivida, practicada de manera ilícita, solo genera dolor, placer efímero, frustración, insatisfacción. Los sentimientos de culpa inhiben el momento íntimo y no hay gozo ni satisfacción.

Exposición de la lección:

1.- La sexualidad es uno de los placeres con los que el Señor bendijo a Adán y Eva.

Haciendo una lectura detenida y reflexiva en proverbios 5:15-19, encontramos lo siguiente:

Bebe el agua de tu misma cisterna, sean para ti solo, sea bendito tu manantial.

Somos exhortados por el Señor para beber de nuestro propio manantial, ya que este es para nosotros solamente. No tenemos que andar bebiendo en pozos ajenos, en manantiales diferentes al que el Señor nos concedió.

Salomón usa este tipo de lenguaje para darle preponderancia y trascendencia a esta experiencia marital la cual reviste principios de exclusividad y pertenencia.

Alégrate con la mujer de tu juventud. Es con la mujer de nuestra juventud y con la mujer de nuestro pacto como dice Malaquías, que debemos de alegrarnos. No con otra mujer por más atractiva y tentadora que sea. Es solo con ella que debemos de vivir y disfrutar de nuestra sexualidad.

Sus caricias te satisfagan en todo tiempo. La caricia prodigada por el ser amado, es como un bálsamo que cura, que relaja. Es de nuestra mujer de la que debemos de recibir esas caricias especiales que como seres humanos necesitamos.

En su amor recréate siempre. Solo el amor de ella y nada más de ella, es el que debe de ser la fuente de placer, no solo sexual sino también emocional y espiritual.

Somos exhortados por nuestro Dios a evitar la mujer ajena, a no tener tratos sexuales con las rameras, así nos lo dice el Señor en proverbios 5:20

“¿Y por qué, hijo mío, andarás ciego con la mujer ajena, Y abrazarás el seno de la extraña?”

Esta vida de placer sexual deberá de disfrutarse dentro de la norma divina. Entre un hombre y una mujer en cuyo corazón vive y reina el Espíritu Santo.

Todo lo que sea contrario a este principio es calificado como un pecado.

En el principio al crear el Señor a Adán y a Eva Los hizo para que fuera una unidad en la que como primer momento el estar juntos, cerca, el uno para el otro, El disfrutar mutuamente de la presencia y compañía del otro, fuera la constante.

Esta fue la intención divina. Le hare su igual, su ayuda idónea, eso pensó el Señor y lo hizo.

2.- El hombre y la mujer primero deben de pensar en sí mismos, en ser el uno para el otro y la mejor manera de mostrar este dar y recibir es en la práctica de la vida sexual de una forma cotidiana y frecuente dependiendo de las capacidades físicas de los dos.

Dentro de esta comunión a la que llamaremos orgásmica, es decir en la que tanto la mujer como el hombre habrían de tener un pleno y total disfrute sexual.

Es en el acto mismo del coito en donde la pareja debe darse y recibir, es en donde sin inhibiciones el uno se da a la tarea de complacer al otro dentro de los parámetros naturales.

Hoy se pregunta cuál es la mejor manera para la práctica sexual, opinamos que la que autoriza la escritura es la relación peniano-vaginal, todo lo que se salga de ese parámetro está en contra de la norma bíblica.

Es verdad que no hay un texto bíblico que apoye esto, lo inferimos por los genitales tanto masculinos como masculinos en los que se copula al practicar la sexualidad.

Como ya dijimos en una lección anterior:

En la pareja, la sexualidad debe de ser disfrutada con profundidad e intensidad, dejar de lado todos los mitos y tabús que muchas parejas aun tienen y son victimados por estos.

Se debe de expresar la relación conyugal con respeto, con amor y pasión. Buscando la satisfacción sexual, psicológica y espiritual siempre del otro. Aquí no cabe el egoísmo.

Todo lo anterior seria el ideal en la práctica de la sexualidad en los esposos, pero la realidad en muchos de los casos es totalmente diferente.

Se practica la sexualidad de una forma egoísta en mucho de los casos, buscando él o ella primero su satisfacción sexual.

Se practica el acto sexual como una forma de satisfacer una necesidad fisiológica, no para darle satisfacción a una necesidad que va más allá de eso.

En el acto sexual se debe de expresar y realizar con respeto para la otra persona, con amor y pasión, dicho de otra manera, no solo debe de haber contacto genital sino también debe de haber expresiones de ternura, dulzura y amor.

Cuando faltan todos estos ingredientes en la práctica de la sexualidad en la pareja, él o ella buscan suplirlos buscando otro tipo de vivencias, por ejemplo: buscando a alguien que si le satisfaga o en el peor de los casos cayendo en actos de perversión sexual los cuales son inducidos por la promiscuidad sexual y la pornografía.

En la práctica de la sexualidad en la pareja no debe de haber mitos ni tabús, debe de haber una total apertura.

El debe ser el perfecto amante y ella la perfecta amada, ella debe de ser la más excelente amante y el hombre la persona más satisfecha. Ella debe de ser la mujer más satisfecha sexualmente y él como hombre el ser más feliz del mundo.

Para esto se necesita madurez, información, formación sobre temas que tienen que ver con la sexualidad en la pareja.

3.- la necesidad apremiante de educación sexual.

Para mejor entender lo arriba dicho la pareja necesita tener una educación sexual suficiente.

En este punto según nuestra experiencia encontramos el más alto grado de desinformación en la pareja. En mucho de los casos las parejas poco saben o casi nada sobre la sexualidad humana y cuando llegan a su primer momento no saben cómo actuar, que hacer, que decir.

Esto refleja el desinterés o el desconocimiento que sobre de este asunto se tuvo en la casa paterna de la pareja.

Muchos problemas se podrían evitar si la pareja tuviera reuniones pre-matrimoniales con el Pastor de su Iglesia o con un Psicólogo Cristiano o con un Sexólogo Cristiano.

En opinión de Erick Fromm. “¿El amor es un Arte? En tal caso, requiere de conocimiento y esfuerzo? [18]

Nosotros opinamos como este escritor, que la práctica sexual es un arte, es algo que con la información correcta y con la práctica apropiada se entre en un proceso de aprendizaje y con el tiempo se perfecciona

18Erich Fromm. *El Arte de Amar*. Página 12

Agrega el autor citado:

> El amor es un arte, tal como es un arte el vivir. Si deseamos aprender a amar debemos de proceder en la misma forma que lo haríamos si quisiéramos aprender música, pintura, carpintería. ¿Cuáles son los pasos necesarios para aprender cualquier arte? El proceso de aprender un arte puede dividirse: una en el dominio de la teoría, la otra el dominio de la practica[19]

Todo lo anterior nos habla de educación sexual, una pareja con la formación adecuada sobre este asunto, podrá vivir una sexualidad plena, con tranquilidad de conciencia ya que será vivida ante la presencia del Señor.

Sumario

1.- La sexualidad es uno de los placeres con los que el Señor bendijo a Adán y Eva.

2.- El hombre y la mujer primero deben de pensar en sí mismos, en ser el uno para el otro

3.- la necesidad apremiante de educación sexual.

Para Reflexionar

La sexualidad con la que nos adorno el Señor tiene como propósito el sentirnos plenos, satisfechos, felices.

19Ibid, Página 17. Recomendamos ampliamente la lectura de este libro, será de mucha utilidad, ya que menciona algunos aspectos importantes que tienen que ver con esta lección. Cabe decir que no todo lo que el autor menciona, coincide con nuestras convicciones como pensadores reformados calvinistas.

No obstante su concepto de Separatidad, es acertado al señalar que esto es consecuencia de la separación del hombre de su creador. Hoy las personas sufren de esta separatidad o separación de Dios, como dijera Agustín, la primera muerte que sufrió el hombre es la muerte del alma, ya que esta significa separación de su Creador

¿Cómo calificaría su experiencia sexual con su pareja?

Científicamente está demostrado que la práctica de la sexualidad, fortalece nuestra salud física, mental y espiritual. ¿Usted qué opina?

¿Considera suficiente la educación sexual que ha recibido o cree que no es suficiente y es necesario aumentar nuestros conocimientos al respecto?

¿Sus líderes espirituales le han apoyado para una mejor educación y comprensión de su vida sexual como matrimonio cristiano?

¿Hasta donde usted se siente con la libertad de hablar del tema con su cónyuge? ¿Finalmente, es usted presa de las inhibiciones al momento de hacer el amor con su cónyuge

Capítulo VII Cuando la falta de interés sexual llega a la pareja, ¿Que podemos y debemos hacer?

Lectura Bíblica: I Corintios 7:1-5

Versículo para memorizar: “No os neguéis el uno al otro, a no ser por algún tiempo de mutuo consentimiento, para ocuparos sosegadamente en la oración; y volved a juntaros en uno, para que no os tiente Satanás a causa de vuestra incontinencia”. I Corintios 7:5.

Finalidad de la lección: Recordar que nuestra sexualidad es un regalo de Dios, además de recordar y reconsiderar que este aspecto importante de nuestra relación de pareja debe de disfrutarse hasta el último de nuestros días sobre de la tierra.

Sin duda que a lo largo del camino de la vida, enfrentaran muchas alegrías que lo harán propicio y también tendrán que resolver problemas, diferencias, momentos difíciles que harán de la sexualidad algo para otro día o para otro momento.

Introducción: Es una realidad el hecho de que llega un momento en la vida de las parejas en donde el proceso de hacer el amor, empieza a menguar y en algunos casos desaparecer.

El deseo, la excitación y la consumación en la copula sexual, empiezan a decrecer paulatinamente. Esto sería lo normal conforme van pasando los años.

No hay una regla escrita que nos señale que solo las personas de edad madura o avanzada pueden sufrir de este problema, también se presenta en edades jóvenes.

El problema de desinterés sexual se puede presentar en las parejas en cualquier momento y pueden ser muchas las razones para justificar el no tener intimidad con el cónyuge. Hay muchos ejemplos al respecto, tan solo por mencionarlos, citare algunos:

- El cónyuge le dice al otro, estoy cansado (a), me duele la cabeza, tuve un día muy difícil.
- No quiero, no tengo ganas
- Tu solo piensas en eso
- Estoy en mis días
- Eres un….etc.etc.etc.

Remito al Maestro y a los Alumnos a leer el artículo sobre impotencia y frigidez. Escrito por el psicólogo cristiano Clyde M. Narramore, inserto aquí lo más interesante de este articulo:

> La frigidez es una condición de la mujer, cuya característica es la falta de deseo sexual o la incapacidad de de experimentar el orgasmo. La gravedad de la frigidez puede ir desde la mujer que siente poco deseo sexual hasta la que siente fuerte aversión hacia el sexo.
>
> También es importante reconocer que hay mujeres cuyo deseo sexual es adecuado, pero que no logran obtener satisfacción por causa de conflictos emocionales.
>
> En el hombre, la condición que equivale a la frigidez femenina, es la impotencia. El impotente puede, o carecer de deseo sexual, o ser incapaz de obtener satisfacción sexual mediante la copulación.
>
> También en el hombre la gravedad puede variar desde escaso deseo de relaciones sexuales hasta intensa repulsión respecto a lo sexual.
>
> Los sentimientos de culpa y de ineptitud en la impotencia y la frigidez sexuales originan a menudo otros síntomas emocionales como la angustia y la d depresión. Puesto que el ajuste sexual es parte considerable del total patrón de personalidad, problemas como el de la impotencia y la frigidez probablemente influyen en la sensación general de aptitud.
>
> Al considerar los problemas del sexo es importante reconocer que hay una extensa gama de normalidad en los impulsos y reacciones sexuales.
>
> Por lo tanto, no han de ser necesariamente calificados de desajustes todas las diferencias que se aparten de la norma.....Para que las personas lleguen a un buen ajuste sexual en el matrimonio, es esencial una atmosfera de amor y seguridad emocional[20]

20Clyde M. Narramore *Enciclopedia de problemas psicológicos*. Página 101, 102,103.

Exposición de la lección:

1.- Los pasajes bíblicos de proverbios y de cantar de los cantares citados en otras lecciones, nos conducen a afirmar que la intimidad sexual en la pareja es la constante en la vida conyugal.

No se encuentra en estos libros, limitaciones ni por enfermedad ni por la edad. Ni tampoco encontramos allí exhortaciones a cumplir con el debito conyugal. El amor y la pasión están presentes en la vida de la pareja de manera espontanea.

Así leemos en dichos libros:

"Sea bendito tu manantial, Y alégrate con la mujer de tu juventud, Como cierva amada y graciosa gacela. Sus caricias te satisfagan en todo tiempo, Y en su amor recréate siempre" Proverbios 5:18-19

Los pensamientos claves aquí son: sus caricias te satisfagan en todo tiempo. En su amor recréate, alégrate, siempre. En todo tiempo, Siempre, los cónyuges deberán de prodigarse amor, ternura, cariño, caricias.

No hay lugar para actitudes frías o desabridas, la recamara deberá de ser un lugar de relax.

Hoy en día encontramos que casi todas las recamaras de los cónyuges hasta parecen salas de cine. Hay una televisión de pantalla plana de 24 pulgadas con sonido estéreo y control remoto.

La comunión y la intimidad son anuladas por la diversión ocular que se recibe a través de los programas y películas que se miran como pareja.

Este artículo, invita al lector a revisar los demás que están incluidos dentro del tema general: Desviaciones Sexuales. Sera de utilidad para el Maestro leer todos estos temas que tienen que ver con esta lección.

“He aquí que tú eres hermosa, amiga mía; He aquí eres bella; tus ojos son como palomas.
He aquí que tú eres hermoso, amado mío, y dulce; Nuestro lecho es de flores”. Cantares 1:15-16

“Prendiste mi corazón, hermana, esposa mía; Has apresado mi corazón con uno de tus ojos,
Con una gargantilla de tu cuello. ¡Cuán hermosos son tus amores, hermana, esposa mía!
¡Cuánto mejores que el vino tus amores”. Cantares 4:9-10

“Yo soy de mi amado, Y conmigo tiene su contentamiento”. Cantares 7:10

Y el capitulo 8 leemos lo siguiente: “Porque fuerte es como la muerte el amor” v. 6.

En el versículo 7 leemos: ˝Las muchas aguas no podrán apagar el amor, Ni lo ahogarán los ríos”

El énfasis en todos estos pasajes Escriturales es la comunión, la intimidad, la espontaneidad, la dulzura y ternura en el trato conyugal. En donde se busca y se entrega placer al otro. Se busca la satisfacción del otro.

2.- El consejo Paulino es “No os neguéis dice el Señor”

Así leemos en I Corintios 7:3-5:

> El marido cumpla con la mujer el deber conyugal, y asimismo la mujer con el marido. La mujer no tiene potestad sobre su propio cuerpo, sino el marido; ni tampoco tiene el marido potestad sobre su propio cuerpo, sino la mujer. No os neguéis el uno al otro, a no ser por algún tiempo de mutuo consentimiento, para ocuparos sosegadamente en la oración; y volved a juntaros en uno, para que no os tiente Satanás a causa de vuestra incontinencia

Pablo da una serie de regulaciones divinas en relación con el trato sexual entre la pareja, señala que la mujer debe de cumplir con el hombre y este con la mujer, los dos tienen un derecho mutuo sobre el cuerpo del otro. Las palabras de Salomón bien al caso: mi amado es mío y yo soy de mí amado. Sin lugar a dudas que, tienen que ver con el consejo de Pablo.

Cierra el apóstol sus recomendaciones con la máxima: “No os neguéis dice el Señor” El consejo divino es que no nos neguemos sino que nos demos al otro, No hay una razón que pueda evitar salvo dos a mi mejor saber y entender, cuando por mutuo consentimiento se ocupan de la oración y cuando la mujer por razones de higiene y pudor (sus días) no le es posible satisfacer a su marido.
Por eso insistimos en que la sexualidad es un dar y recibir, con amor, con dulzura, con ternura, con delicadeza y con pasión, esto no termina más que con la muerte.

Aunque la intensidad y el vigor sexual conforme pasan los años van decreciendo, no obstante el deseo sexual o libido, no desaparece, siempre está presente.

Sara siendo una mujer entrada en años, volvió a sentir placer sexual y después de 9 meses dio a luz a Isaac. Esta historia nos es muy familiar sin duda.

3.- Cuando aparece la falta de interés sexual, habría que investigar cual es su origen.

En mucho de los casos es la edad avanzada lo que hace que se de este fenómeno. En otros casos las enfermedades graves como el cáncer, la diabetes, la impotencia masculina por enfermedades crónicas, la frigidez. Ver el artículo citado arriba.

Aunque también cabe mencionar que los procesos naturales de la menopausia en la mujer y la andropausia en el hombre estos pueden ser factores que influyan en la falta de interés sexual.

Aunque todo lo anterior puede conducir a la pareja a una disfunción sexual, hay en el mercado farmacéutico muchos productos que ayudan para reactivar nuestra sexualidad.

Muchos tratamientos tanto para la mujer como para el hombre, ayudan a revitalizar la sexualidad en la pareja.

Hoy como nunca antes se puede vivir saludablemente nuestra sexualidad gracias a los avances que Dios ha permitido y motivado a la ciencia medica.

Es recomendable que nuestros hermanos visiten a un especialista en la materia para que él les recomiendo el mejor y más apropiado tratamiento para resolver y superar estos problemas.

La norma bíblica es darnos mutuamente, el no negarnos a no ser por mutuo consentimiento por un breve tiempo y después volver a estar juntos y así evitar que el enemigo nos haga sus presas y podamos ser incitados por este a un pecado sexual.

Sumario

1.- Los pasajes bíblicos de proverbios y de cantar de los cantares citados en otras lecciones, nos conducen a afirmar que la intimidad sexual en la pareja es la constante en la vida conyugal.

2.- El consejo Paulino es “No os neguéis dice el Señor”

3.- Cuando aparece la falta de interés sexual, habría que investigar cual es su origen.

Para Reflexionar

Muchas parejas después de los 40 años en adelante, (más o menos), consideran que hacer el amor es algo que ya no tiene lugar. Eso es para los matrimonios jóvenes. Esto es un grave error.

Uno de los cónyuges censura y amonesta al otro por querer hacer el amor, creando resentimientos entre los dos y en muchos de los casos provocando que el otro cónyuge busque una aventura sexual con otra persona. Esto además de generar problemas en la pareja, se comete un pecado en contra del Señor.

Finalmente y gracias a Dios muchas parejas disfrutan de su sexualidad hasta el dia en que son llamados por el Señor. Esto es el cuadro perfecto.

¿Usted qué opina?

Capítulo VIII Ética para la sexualidad, la pareja y la familia

Lectura Bíblica: Efesios 2:1-10

Versículo para memorizar: “Si Jehová no edificare la casa, en vano trabajan los que la edifican, si Jehová no guardare la ciudad, en vano vela la guardia” Salmo 127:1

Finalidad de la lección: mostrar la ética bíblica que tiene que ver con la relación de pareja y la relación de familia.

Introducción: Esta última lección nos servirá como una conclusión para toda la unidad titulada: Vida y sexualidad conyugal con libertad en Cristo.

El ser humano creado santo, espiritual, justo y bueno, es afectado desde su caída en el pecado, en el plano de su espiritualidad la cual perdida se ha convertido en separatidad y muerte, en el plano psicológico el hombre está lleno de desordenes emocionales, afectivos y en el plano físico el ser humano está sufriendo la enfermedad en todas sus diversas y variadas manifestaciones.

El hombre fue creado bueno en gran manera, vivió en intimidad con su creador, esto le proporcionaba una sensación de paz y felicidad.

Solo, Adán era feliz, acompañado por Eva su mujer, fue aun más feliz, su realización como ser humano fue completada.

Fueron hechos por Dios a su imagen y semejanza, como seres libres, santos, justos y buenos. Con la capacidad de tener intimidad con su Creador es decir para poder comunicarse con Dios y tener un trato espiritual y personal con El.

No obstante lo anterior, fueron sometidos a prueba, Dios permite que Satanás el gran enemigo de Dios, los tiente.

Adán y Eva haciendo uso de su libre albedrio, deciden oír la voz de Satanás y de esa manera ponen a su Creador en segundo lugar. Oyen las insinuaciones de Satanás, le hacen caso y juntos desobedecen a Dios.

Como consecuencia de esto, ellos caen del estado original y se convierten en hijos de ira, reos de condenación.

El pecado aparece en la vida de ellos y como resultado de esto, como seres humanos experimentan sentimientos y emociones desconocidas para ellos.

En la esfera espiritual, se sienten solos, separados de su Creador, el castigo divino vino sobre de ellos empiezan a sentirlo. Son echados de su hogar original en el cual el Señor los proveía de todo lo que ellos necesitaban para vivir cómodos, saciados y felices.

En la esfera psicológica, aparecen los primeros síntomas: miedo, sentimiento de culpa, desesperación, ansiedad y otros muchos desordenes psicológicos.

En la esfera física sienten frio, calor, la enfermedad aparece en sus cuerpos, el dolor físico se hace presente en sus vidas. Las necesidades básicas son conseguidas a base de mucho sudor y esfuerzo físico.

La creación bella y armoniosa también sufre las consecuencias del pecado de Adán y Eva, los desordenes en todos los reinos, vegetal, mineral y animal son evidentes en la vida de ellos. Todos estos males les vinieron como consecuencia de su desobediencia a la voluntad de Dios.

Dios no los dejo en esa condición, se ocupa de ellos y les promete un salvador que habría de liberarlos de la condenación en la que cayeron por su desobediencia. El mensaje de Génesis 3:15, les dio a ellos un luz de esperanza en la cual creyeron. El Señor los viste con pieles mostrando así su misericordia y su gracia desde aquel momento.

Adán y Eva son restaurados de forma inmediata, pues confiaron en la promesa que Dios les hizo en el sentido de que en el futuro vendría uno de la simiente de Eva que triunfaría sobre la acción satánica y sobre de su simiente. Sin embargo las huellas del pecado quedan en Adán y Eva.

Hoy el ser humano sin Cristo, se encuentra igual o peor que Eva. La respuesta de Dios es la misma. Nuestro señor Jesucristo su hijo eterno es la respuesta de Dios para los males del ser humano. Todo aquel que cree en él y deposita su vida a sus pies es puesto en lugares celestiales.

Su espiritualidad perdida es recuperada. Es convertido en hijo de Dios y recibe la promesa de ir con Dios después de esta vida. El mediante su amor redentor expresado en Jesucristo, trajo solución a la tragedia humana: la separatidad, el desorden psicológico y la enfermedad, en nuestro señor Jesucristo encuentran solución.

Exposición de la lección:

Hay una ética bíblica para la vida sexual, matrimonial y familiar, en la introducción de esta lección, damos un resumen panorámico del trato de Dios con el hombre en los asuntos que hemos venido considerando en las lecciones anteriores.

De mi ensayo sobre la Ética Calvinista, inserto en esta lección lo siguiente:

> Empezare por definir lo que es la ética dentro del pensamiento reformado calvinista.

Ética: es una de las esferas de la creación que califica o dirige estructuras de individualidad específicas, afirma lo que es bueno para cada una de ellas y como estas pueden glorificar a Dios.

La ética como una esfera de la creación, califica o dirige estructuras de individualidad específicas, no pretende dirigir a todas las esferas de la creación de forma absoluta, lo único que hace es ofrecer dirección a las demás.

Cada esfera de la creación tiene un núcleo de significado o momento nuclear, entendiendo este como: La función principal de cada esfera explicando y dirigiendo sus propias estructuras de individualidad, o bien lo que distingue a cada esfera de las demás, a esto se le llama momento nuclear.

El momento nuclear de la esfera ética es:

En opinión del Dr. Roberts del Seminario Teológico Edinbug, el momento nuclear es Fidelidad.

En opinión del Dr. Olthius de la misma escuela reformacional, el momento nuclear es Confianza Amorosa

El Dr. Dooyeweerd un filosofo cristiano calvinista dice que el momento nuclear es Amor humano

Un servidor acepta las anteriores opiniones además de agregar a ella la palabra Lealtad.

Aunque son diferentes las palabras que señalan el momento nuclear de la esfera ética, semánticamente son más o menos sinónimas.

Bajo estas cuatro palabras descubriremos como la esfera ética explica y dirige las estructuras de individualidad que califica.

De su curso de ética el Prof. J. P. Roberts enseña:

> La confianza solo se puede manifestar normativamente entre seres que subjetivamente pueden manifestar confianza, es decir seres humanos, no se puede confiar en una piedra o un árbol en el mismo sentido en que se puede confiar en una persona. Esta confianza es la que califica en forma normativa al matrimonio, la familia, la amistad, la educación

Las estructuras de individualidad que califica o dirige son las siguientes:

- El matrimonio, La familia entre otras (la amistad, la educación)

a).- Como califica la esfera ética el matrimonio:

Siendo la ética una ciencia normativa, está a su vez dirigida por la palabra-ley de Dios, ofrece las bases teológicas y filosóficas para el matrimonio, la familia, la amistad y la educación entre nosotros como cristianos.

Lo primero que hay que afirmar como dijimos antes, es la Palabra de Dios la que dirige a esta estructura de individualidad. No son los conceptos de la filosofía o el humanismo lo que le da sentido o significado y dirección a esta estructura.

Es la palabra –Ley de Dios la que la dirige y explica y no los pensamientos del hombre por mas preparado que sea.

Para que haya matrimonio se necesita un varón y una varona. Un hombre y una mujer. Génesis 1:21-24. En este punto no hay concesiones como quisiera el pensamiento humanista que promueve los matrimonios homosexuales.

La palabra de Dios funciona como norma y enseña que en el matrimonio hay:

Exclusividad, fidelidad, amor pleno, lealtad hacia la pareja, el matrimonio tiene lugar en la tierra como institución divina y este ha de vivirse, frente a la "Cara de Dios" (coram Deo). Ver proverbios 4:15-20.

En efesios 5 el apóstol nos da una panorámica divina sobre la perspectiva bíblica del amor en el matrimonio, de la fidelidad y lealtad que debe de manifestarse en la relación matrimonial y de la confianza en que deben de vivir cotidianamente. Aquí estamos hablando de exclusividad.

Como todos sabemos cuando la pareja se une en el santo estado del matrimonio, ante el altar de Dios y los presentes como testigos, se hacen votos, promesas, se hace un pacto entre ellos y entre ellos con Dios. Todo lo que se dice en ese momento se resume en las palabras que hemos venido mencionando: fidelidad, lealtad, exclusividad, amor.

En la noche de bodas, se expresas con libertad, intimidad y apertura el amor que se profesan como pareja. Su sexualidad como hombre y mujer a partir de allí y por toda la vida es disfrutada con total plenitud. De esto, el libro de cantar de los cantares nos habla con mucha elocuencia.

b).- como califica la esfera ética la familia

Es en la familia donde todos disfrutan del amor en su más amplia expresión.

La teología bíblica nos enseña que Dios, es el Dios de la familia y ese fue su plan original el de vivir y convivir con y en la familia. Desde el génesis encontramos esta enseñanza, Dios formo la pareja, siendo esta la base del matrimonio y de la sociedad para que esta le expresara amor pleno a su Creador y entre ellos como miembros de la familia.

Es por la familia que Dios desea ser adorado y servido, Josué dijo yo y mi casa serviremos a Jehová, Dios es el Dios de la Familia y tiene planes redentores para esta.

La familia tiene normas, en ella la sagrada escritura es la autoridad suprema, hay una línea de autoridad amorosa en la familia. Esta autoridad por disposición divina recae en el varón el cual es constituido por Dios como cabeza de la mujer y como cabeza de la familia.

Esta autoridad deberá de ser ejercida en el temor de Dios, con amor pleno para la esposa y los hijos. El esposo debe de amar a su esposa, ser fiel y leal con ella, igual la esposa debe de amar y ser fiel y leal a su esposo.

Como cabeza de la familia, como padre debe de amar a sus hijos, proveerles todo lo necesario, protegerlos, darles dirección en todas las áreas de la vida, especialmente guiarlos por el camino de Dios.

La relación de padres con los hijos debe de estar sazonada con amor y con la capacidad de dialogo mutuo. Debe de existir la

libertad para que los padres y los hijos expresen sus emociones y sentimientos. No hay lugar para reprimir a los hijos. En efesios 5 y 6 tenemos las directrices divinas que norman estas relaciones de padres con los hijos.

Los hijos deben de amar a sus padres, obedecerlos, en el antiguo testamento y Pablo en efesios escribe que los hijos deben de HONRAR a sus padres, esto les traerá como consecuencia bendiciones plenas en esta vida.[21]

Sumario

1.- la pareja y la familia necesitan una normatividad que sea bíblica.

2.- la Palabra-Ley de Dios es esta regla, como decimos: Las Sagradas Escrituras son nuestra norma de fe y conducta. Y agregamos: la Palabra final en cualquier deliberación y conflicto teológico y filosófico

3.- De forma específica, es la ética bíblica la que nos da las directrices para la pareja y para la familia.

4.- haciendo todo dentro de la voluntad de Dios todo se traducirá en bendición abundante en nuestra vida como pareja y en nuestra familia.

Para Reflexionar

Nos queda claro que el mundo con sus reglas y principios condicionan y regulan la vida sexual de la pareja y sus relaciones familiares.

Estas reglas no han sido efectivas ya que en lugar de ayudar al bien común, permiten, toleran todo tipo de conductas erradas en la vida de la pareja y en la relación familiar.

¿Quién está dirigiendo nuestra vida de pareja y nuestra familia? ¿Son acaso las filosofías humanistas las que nos están dirigiendo? O es la Sagrada Escritura, la Palabra-Ley de Dios la que le da sentido y dirección a nuestra vida como pareja y familia?

21 Dr. Alfredo Galván Guel. *Etica reformada calvinista. Página 15*

BIBLIOGRAFIA

Biblia. *RV60* Sociedades bíblicas 1960

Clyde M. Narramore *Enciclopedia de problemas psicológicos.* Editorial Zondervan 1ª. Edición 1966 Impreso en España.

Dr. Alfredo Galván Guel. *Teología de los libros sapienciales*

____________________.- *Ética reformada calvinista.*

Enciclopedia de la Psicología. *Sexo.* Volumen 4, Editorial Océano, impreso en España.

Erich Fromm. *El Arte de Amar*. Ediciones Paidos Mexicana, S.A. Sin fecha

PROLEGOMENOS Y TEOLOGIA DE LA EPISTOLA DE SANTIAGO

DR. ALFREDO GALVAN GUEL

INTRODUCCION

Después de la epístola de pablo a los efesios, la que cautiva mi mente, me enriquece espiritualmente y le da dirección a mi vida personal y a la congregación es la epístola de Santiago.

La forma que usa Santiago para tratar asuntos cotidianos es lucida y llana, las respuestas que buscamos a preguntas especificas, como porque sufrimos? O que hacer en medio de las tentaciones? Santiago tiene una respuesta sencilla y practica.

El gran valor catequético -como dicen nuestros vecinos los católico romanos- que tiene esta epístola estriba en lo antes dicho.

En este trabajo deseo exponer algunas consideraciones preliminares a lo que llamo prolegómenos para finalmente llegar a considerar la teología que Santiago expone en su libro. A esta teología yo le llamo teología para la congragacion, no tanto teología para un seminario de posgrado.

A).- PROLEGOMENOS

I.- Nombre de la epístola

La carta es presentada como de Santiago, siervo de Dios y del Señor Jesucristo. Santiago 1:1

En el Nuevo Testamento menciona varios Santiagos. ¿Cuál de ellos es el autor de la epístola?

El escritor católico Jesuita Lorenzo turrado en su comentario a la epístola de Santiago opina:

Uno es Santiago llamado *el Mayor,* apóstol e hijo de Zebedeo y hermano de San Juan Evangelista, que fue martirizado por Herodes Agripa I hacia el año 44 d.C.

Este no puede ser el autor de la epístola, por haber muerto demasiado pronto. Y de hecho ningún autor se la atribuye.

Otro es Santiago *hijo de Alfeo* y también apóstol, que los autores suelen identificar con Santiago *el Menor*

El tercero -según la tradición católica romana- es Santiago *hermano del Señor y* jefe de la iglesia de Jerusalén, hijo de María de Cleofás, hermana de la Virgen Santísima, o mejor dicho, cuñada de ella, ya que Cleofás parece haber sido hermano de San José. De donde se sigue que Santiago no era propiamente hermano del Señor, sino primo de Jesús. (1)

Desde la perspectiva bíblica y exegética nosotros como protestantes consideramos que el autor es Santiago el hermano de madre de Jesús. Aunque nuestros vecinos los católicos así argumentan:

Las expresiones *hermano* y *hermana* tenían entre los orientales un sentido mucho más amplio que entre nosotros. No designaban tan sólo a los hermanos carnales, sino también con frecuencia a parientes de grado mucho más lejano, como primos, etc. La lengua hebrea antigua no poseía una palabra para indicar exclusivamente a los primos. Luego los hermanos de Jesús eran simples primos suyos. J. J. Collins, *The Brethren of Lord.:* Theological Studies. (2)

Nosotros entendemos esta postura, si fuera de otra manera no podrían fundamentar el dogma sobre la virginidad perpetua de maría y otros como la intercesión mariana y la corredencion de maría en la salvación del pecador.

II.- Destinatarios, fecha de composición y autenticidad de la epistola.

a).- la epístola está dirigida a los cristianos judíos de la diáspora, así lo leemos al inicio de la epístola. Como aprendimos en la clase, Santiago escribe a las doce tribus en la diáspora, doblemente esparcidas:

1.- esparcidas entre las naciones como judíos

2.- exilados de entre los judíos como cristianos.

b).- Fecha y lugar de composición de la epístola.
Santiago escribió su epístola en algún lugar de palestina en alguna fecha entre la dispersión de los judíos (Hechos 8:1) en el año 35 d.c. y la conversión de Cornelio en el año 41 d.c. como nota importante esta fue escrita antes del concilio celebrado en Jerusalén. La fecha más probable es el año 44 d.c.

Me parece interesante la opinión del profesor turrado:

Acerca de la fecha de composición existen entre los autores dos opiniones: unos la colocan al final de la vida del obispo de Jerusalén, muerto el año 62 d. C, porque consideran la epístola de Santiago como dependiente de las epístolas paulinas.

Otros consideran la epístola como uno de los documentos más antiguos del Nuevo Testamento, escrito entre los años 35 y 50 d.C.

Esta segunda opinión nos parece más probable. Las razones que abogan en favor de esta fecha primitiva son los indicios que en ella se descubren de un cristianismo primitivo: estadio embrionario de la comunidad cristiana, ignorancia de la predicación evangélica entre los paganos.

La epístola parece anterior a las controversias judaizantes que explotaron alrededor del año 50, ya que no alude para nada a la crisis judaizante y a las decisiones tomadas en el concilio de Jerusalén [(3)]

c).- sobre su autenticidad

El profesor turrado opina: Harnack, Moffat, Dibelius, Paterson y otros consideran la epístola como obra de un desconocido, el cual, usando el artificio literario de la seudonimia, se haría pasar por Santiago. Habría sido compuesta entre los años 70 y 150 d.C. (4)

Los estudios de todos estos autores han servido para confirmar el origen de la epístola de Santiago: provendría de un ambiente judío y estaría dirigida a los judíos de la Diáspora.

Los padres de la iglesia más antiguos no tenían una apreciación precisa sobre el autor y autenticidad de la epístola en cuestión.

El profesor turrado escribe:

Antes de Orígenes no poseemos testimonios explícitos que atribuyan la epístola a Santiago hermano del Señor. Sin embargo, es utilizada por San Clemente Romano, por el *Pastor* de Hermas , San Justino , San Ireneo , Tertuliano y Clemente Alejandrino, que la cita con frecuencia, e incluso hizo una especie de comentario sobre ella

A partir de Orígenes comienzan los testimonios explícitos que atribuyen la epístola a Santiago. Orígenes cita con frecuencia la epístola “que se llama de Santiago”

Eusebio afirma que en su tiempo la mayor parte de las iglesias del Oriente leían públicamente la epístola que se atribuye a Santiago

En Occidente tardó más en ser admitida; pues, aunque parece que San Clemente Romano, el *Pastor* de Hermas, Novaciano y San Hipólito de Roma la conocieron, no se encuentra, sin embargo, en el canon de Muratori, ni es usada por Tertuliano, ni por San Cipriano, ni por Lactancio.

San Hilario cita la epístola de Santiago a propósito de textos de los cuales abusan los herejes. Y da a Santiago el título de apóstol. Del mismo modo se expresa el Ambrosiáster, que debió de escribir hacia el año 375.

El concilio de Roma, reunido en el año 380 por San Dámaso, contiene en su canon la epístola de Santiago (5)

En el siglo XVI en el tiempo de la reforma volvieron a surgir dudas a propósito del autor de la epístola. Erasmo y el cardenal Cayetano dudaron de que hubiera sido compuesta por Santiago hermano del Señor.

Lutero la llama “epístola de paja,” y la retiró del canon como contraria a su doctrina de la justificación por la sola fe.

Sin embargo, los otros reformadores: Melanchton, Zwinglio, Calvino, alaban la doctrina y la utilidad de la epístola de Santiago y reconocen su carácter inspirado.

El Prof. Turrado dice: el concilio Tridentino definió solemnemente la canonicidad de la epístola. Pero con esta definición no ha querido zanjar la cuestión de su autor, determinando de qué Santiago se trata. (6)

III.- Evidencia Interna

Los libros inspirados por Dios como hemos encontrado en otros, dan pruebas suficientes para reconocerlos como libros inspirados, canónicos.

Como parte de estas evidencias internas, el autor de esta epístola se nos presenta como un gran conocedor del Antiguo Testamento, del que toma sus ejemplos, frases y pensamientos. Las asambleas de los fieles son llamadas sinagoga, el amor desordenado del mundo es un adulterio contra Dios; se hace referencia a la oración de Elías para indicar la eficacia de la oración a Job y a los profetas como modelos de paciencia.

La doctrina expuesta en la epístola muestra que su autor es un discípulo de nuestro Señor Jesucristo, que recuerda a los discípulos las enseñanzas del Maestro.

Como ejemplo de lo anterior encontramos lo siguiente:

Para él son dichosos los que padecen, los que escuchan y ponen en práctica la palabra de Dios. Los cristianos han de ser perfectos e imitar a Cristo, no han de emplear el juramento, etc.

También se podrían citar diversas semejanzas de estilo entre la epístola, el discurso de Santiago en Jerusalén y el decreto conciliar redactado por el mismo.

IV.- Carácter literario de la epístola de Santiago.
La epístola de Santiago está escrita en una lengua griega elegante. En ningún otro libro del Nuevo Testamento se encuentra un griego tan claro, sería la mejor pieza literaria del Nuevo Testamento.

Aunque como vimos en clase este documento no tiene forma de carta, no tiene un saludo específico, ni tampoco ninguna palabra final de despedida.

Fue conocida por los padres de la iglesia y hasta nuestros días como la epístola de Santiago.

El profesor turrado opina al respecto: al llegar aquí surge espontáneamente la objeción: ¿Cómo Santiago el hermano del Señor, judío-galileo de origen,

ha podido componer la epístola en un lenguaje tan perfecto, siendo así que él no debía de conocer el griego sino imperfectamente? Pues ni siquiera San Lucas y San Pablo, educados en la cultura griega, escriben con tanta elegancia.

Para explicar esta dificultad, diversos autores han acudido a la teoría de la traducción de un original semítico. Sin embargo, el ritmo, las aliteraciones, que suelen desaparecer en las traducciones, son un argumento muy fuerte en favor de un texto original griego.

Por eso, otros autores prefieren acudir a la teoría de un *secretario-redactor,* conforme al uso bastante frecuente en aquella época.

Sin duda que no debían de faltar en la Iglesia de Jerusalén helenistas cultos, lectores asiduos de los LXX y conocedores de los moralistas griegos, que pudieron servir de secretarios a Santiago. (7)

La epístola de Santiago, está compuesta de una serie de enseñanzas que en muchos de los casos como veremos en el bosque no tienen relación una con la otra, toca temas muy específicos, los agota y entra en otro asunto diferente al anterior, aunque más adelante en el desarrollo de la epístola vuelve a tocar el mismo asunto que ya presento antes.

El estilo es parecido a los libros poéticos de proverbios, Eclesiastés, en su exposición mantiene un énfasis didáctico, muestra algunas semejanzas con las enseñanzas éticas del antiguo testamento.

Dice el profesor turrado:

Santiago sólo cita textualmente el Antiguo Testamento en cuatro ocasiones, Sin embargo, las alusiones al Antiguo Testamento son muy numerosas; más numerosas que en cualquier otro libro del Nuevo Testamento; pero al mismo tiempo son muy vagas.

A veces la semejanza está sólo en los términos, y con mayor frecuencia está en las ideas y no en los términos. La epístola parece mirar más a las paráfrasis y a los comentarios que entonces circulaban entre los judíos que al texto de la Sagrada Escritura. Utiliza el fondo común de la *enseñanza sapiencial* que se empleaba en la predicación de las sinagogas en el siglo I d.C. (8)

V.- Relación entre la epístola de Santiago y la epístola a los Romanos.
Desde el tiempo de los padres de la iglesia, la reforma y en algunos círculos, se discute la relación que existe entre la epístola de pablo a los romanos y la epístola de Santiago a los cristianos de la diáspora.

San Agustín (Diversa Cuestiones p. 75, libre albedrio p. 18) en su tiempo enseño que he creído que Santiago le aclara a ciertos grupos de cristianos judíos su interpretación incorrecta sobre la justificación por la fe tal y como pablo lo enseña. (9)

Lutero, en cambio, sostiene que Santiago había querido oponerse a San Pablo en la cuestión de la justificación por la fe por eso consideraba esta epístola como “epístola de paja”

Un estudio más profundo de Santiago y de San Pablo ha llevado a la conclusión de que ambos autores trataban dos cuestiones diferentes o bajo distintos puntos de vista. Y que, por lo tanto, no puede haber entre ellos contradicción, aunque a veces empleen el mismo vocabulario.

Pablo quiere instruir a los creyentes de roma que las obras de la ley no justifican al hombre ante los ojos de Dios, insiste en su carta en que la ley fue cumplida por nuestro Señor Jesucristo y nosotros como creyentes ya no estamos bajo la ley si no bajo la gracia .

En su lucha contra los judaizantes quiere probar que la circuncisión y demás prácticas rituales, a las que los judíos atribuían gran importancia, no valían para nada al cristiano, esta ley ceremonial fue cumplida y después abolida por el sacrificio de nuestro Señor Jesucristo en la cruz del calvario.

Santiago, lo que hace es enfatizar que las buenas obras son una prueba genuina de la fe en Cristo Jesús. Las obras que él recomienda son las buenas acciones: el amor al hermano necesitado, la obediencia a la palabra de Dios la cual además de ser oída debe de ser creída y puesta en la práctica como un estilo de vida.

El comentario del profesor turrado me parece pertinente:

La epístola de Santiago parece rebajar la fe en favor de las obras, es que se refiere a una fe desnaturalizada, a una cierta pereza moral que pretende legitimarse por la posesión de la verdadera fe, a un simple asentimiento del intelecto a la palabra de Dios, que no influye para nada sobre la vida. Semejante fe es incapaz de salvar, está muerta, e incluso la poseen los demonios. (10)

Finalmente el apóstol Pablo, enseña que, en el momento de la conversión, el infiel es justificado independientemente de las prácticas de la Ley mosaica o de sus méritos personales.

San Pablo se dirige a cristianos judaizantes que atribuían excesiva importancia a las prácticas de la Ley Mosaica. Por este motivo, insiste sobre la justificación por la fe.

Santiago, para que los cristianos de la diáspora no mal entendieran el mensaje de la justificación por la fe, insiste en su epístola que la prueba absoluta de una fe real y salvadora, va acompañada de las buenas obras. Esta es la razón de que insista sobre la necesidad de las obras.

Como aprendimos en la clase la Fe sin obras: tan inútil como un cadáver sin espíritu Santiago 1:26.

B).- TEOLOGIA DE LA ESPISTOLA DE SANTIAGO

Aunque la epístola de Santiago no es una teología sistemática, los temas teológicos que toca son fundamentales para la fe de los cristianos en la diáspora.

En una circunstancia de persecución los creyentes se hacían preguntas de la vida cotidiana, Santiago con su exposición da respuesta practicas a esas preguntas.

Siendo cristianos judíos sus lectores, utiliza términos escuchados y aprendidos en la sinagoga, su conocimiento del antiguo testamento les ayuda a entender la enseñanza de Santiago.

Dice el profesor turrado:

Santiago persigue en su epístola un fin eminentemente práctico, y, por lo tanto, no expone de un modo sistemático las verdades de fe. Sin embargo, su epístola encierra elementos doctrinales de suma importancia. (11)

Estos elementos teológicos son los que a continuación enumeramos:

I.- TEOLOGIA PROPIA.

Con respecto a la Doctrina de Dios, aquí se nos enseña que Dios es el Creador de los cielos y la tierra, del hombre, El es Señor en todas las actividades del hombre y de su creación, el es el Padre de las luces, el nos hizo nacer de nuevo por su voluntad soberana. Es autor de todo bien a favor de su creación sean animales, plantas y el mismo hombre. La sabiduría de Dios es pura, pacífica y benigna. Dios es santo y único y no comparte con nadie su soberanía. El está por encima de Satanás y sus malas obras, Muestra su misericordia al sanar al enfermo y escuchar su oración. Dios como padre amoroso restaura al caído. Santiago 3:6-7, 4:13-15, 1:17-18, 3:17-18, 4:4-5, 5.14-16.

II.- ANTROPOLOGIA.

Del *hombre* se dice que ha sido hecho a imagen y semejanza de Dios; que es pecador, es regenerado por la palabra de verdad y destinado a la vida eterna. Sus pecados son perdonados por la confesión, la oración mutua, Santiago 3:9. 3:2; 1:18, 1:12, 5:15-16.

Siguiendo a Santiago, los seres humanos serán salvados no por la sola fe, sino por la fe unida con las buenas obras, estas buenas obras son aquellas que Dios preparo de antemano para que anduviéramos en ellas. Santiago 1:26-27, 2:8, efesios 2:10. 2:14-26

En las pruebas y en el dolor, que pueden venir incluso sobre los justos, el hombre debe pedir a Dios sabiduría para transitar con fe y paciencia por las pruebas, tentaciones. Dios premiará la perseverancia de los suyos. Santiago 1:2-8, 1:12.

III.- CRISTOLOGIA.

La Cristología de nuestra epístola está poco desarrollada. *Jesucristo* es nombrado tan sólo dos veces explícitamente Santiago 1:1; 2:1. , pero es

presentado claramente como *Señor* y *Salvador,* o sea, como Dios. El es el Señor de la gloria y el autor y el objeto de la fe cristiana. En su nombre los ancianos administran la unción a los enfermos, y el Señor los aliviará y les perdonará sus pecados Santiago 5:15.

IV.- SOTERIOLOGIA

Aunque muy de pasada, Santiago enseña que el hombre es traido a los pies de Jesucristo por medio de la palabra de Dios. Es por medio de la palabra que el hombre recibe la nueva vida en Cristo, la regeneración. Santiago 1:18

IV.- ECLESIOLOGIA

La *Iglesia* en la epístola de Santiago se presenta, al mismo tiempo, como la asamblea local[132] y la asamblea general de todos los cristianos desperdigados por el mundo. Está compuesta de *ancianos*, cuyo ministerio se ejerce en la congregación, ejerciendo disciplina, ungiendo a los enfermos, buscando al hermano extraviado. Santiago 1:1, 2:1, 2:2, 5:14. 5:19-20.

V.- ESCATOLOGIA

Santiago advierte a sus lectores que la *parusía* del Señor está cerca, que el *Juez* está a las puertas; y les dirige la misma advertencia que Jesús menciona en los evangelios de marcos y mateo. Santiago 5:8, 5:9, Mc 13:29; Mt 24:33.

Aunque brevemente enseña a los cristianos de la diáspora sobre la segunda venida del señor de la cual dice “Se acerca”, “el juez esta delante de la puerta”

Se les exhorta a tener paciencia mientras están en la dispersión, sin quejarse los unos contra los otros y sin desesperarse por el mal trato de sus perseguidores y pone como ejemplo de aflicción y paciencia a los profetas y aun al ejemplo más grande de paciencia y perseverancia en medio del dolor: Job

Los cristianos de la iglesia primitiva Vivian con la expectativa de que su Señor y Maestros volvería pronto para estar con ellos, han pasado casi dos

mil años y vemos que el Señor no ha venido, no obstante la palabra esta dicha, el viene pronto, su venida esta cerca, próxima, podemos seguir orando como se nos enseña en el apocalipsis: ven Señor Jesús. Apocalipsis 22:20. Santiago 5:7-8

C).- BOSQUEJO DE LA EPISTOLA DE SANTIAGO

Objetivo de la epístola: Que los cristianos hoy en día y siempre, seamos cabales y perfectos

Texto clave: “Que seáis perfectos y cabales” Santiago 1:4

Bosquejo general

1.- Introducción a la epístola de Santiago 1:1

2.- Las pruebas y las tentaciones 1:2-4, 12-15

3.- Conducirnos con sabiduría 1:5-11, 3:13-18

4.- Poner en práctica la palabra aprendida 1:16-25

5.- Refrenar la lengua 1:26-27, 3:1-12, 4:11-12

6.- No hacer acepción de personas en la congregación 2:1-13

7.- La fe verdadera se demuestra en los hechos 2:14-26

8.- Victoria sobre el mundo, el diablo y la carne 4:1-10

9.- Hacer planes según la voluntad de dios 4:13-17

10.- Advertencia para los ricos 5:1-6

11.- Vivir con paciencia nuestra vida como cristianos mientras el señor viene por segunda vez 5:7-11

12.- Sobre los Juramentos 5:12

13.- Sobre la Oración 5:13-18

14.- Restaurando al hermano caído 5:19-20

CONCLUSIONES FINALES.

La epístola de Santiago tiene la gran ventaja de estudiarse y disfrutarse a la vez.

Sus enseñanzas son prácticas, nos ayudan para enfrentar los problemas que se nos presentan en la vida cotidiana.

Tiene la virtud de enfrentarnos cara a cara con Dios, y en esta confrontación se nos exige expresar nuestra fe con hechos.

No da lugar en su enseñanza para una vida cristiana aparente, o somos o no somos cristianos, si somos creyentes se nos exhorta a vivir nuestra religión con integridad y se nos indica lo que esto significa.

En su contenido nos da una panorámica aunque breve de los grandes temas de la teología sistemática, de esta forma nuestra fe es fortalecida, animada para seguir adelante.

No hay mejor consuelo para los cristianos en situaciones de sufrimiento, dolor, persecución que leer esta epístola.

BIBLIOGRAFIA

1.- la Biblia VRV60

2. - Collins, J.J. *The Brethren of Lord.:* Theological Studies.

3.- De Hipona, Agustín Diversa Cuestiones p. 75, libre albedrio p. 18)

4.- Turrado, Lorenzo Epístola de Santiago la biblia comentada holy trinity orthodox Mission. Editorial católica

CITAS BIBLIOGRAFICAS

1.- Lorenzo turrado comentario a la epístola de Santiago p. 1

2.-J.J. COLLINS *The Brethren of Lord.:* Theological Studies. P.3

3.- Turrado op. cit p. 8

4.- Ibid,. p. 2

5.- Ibid,. p. 2

6.- Ibid,. p. 3

7.- Ibid,. p. 3

8.- Ibid,. p. 4

9.-Agustín de Hipona Diversa Cuestiones p. 75,

________________.- libre albedrio p. 18

10.- Turrado op. Cit. P. 7

11.- Ibid,. P. 5

TEMARIO DE LECCIONES EN LA EPISTOLA DE SANTIAGO

DR. ALFREDO GALVAN GUEL

TEMA GENERAL

"Que los cristianos hoy en día y siempre, seamos cabales y perfectos"

Texto clave: "Que seáis perfectos y cabales" Santiago 1:4

LECCIONES:

1.- Introducción a la epístola de Santiago 1:1

2.- Las pruebas y las tentaciones 1:2-4, 12-15

3.- Conducirnos con sabiduría 1:5-11, 3:13-18

4.- Poner en práctica la palabra aprendida 1:16-25

5.- Refrenar la lengua 1:26-27, 3:1-12, 4:11-12

6.- No hacer acepción de personas en la congregación 2:1-13

7.- La fe verdadera se demuestra en los hechos 2:14-26

8.- Victoria sobre el mundo, el diablo y la carne 4:1-10

9.- Hacer planes según la voluntad de dios 4:13-17

10.- Advertencia para los ricos 5:1-6

11.- Vivir con paciencia nuestra vida como cristianos mientras el señor viene por segunda vez 5:7-11

12.- Sobre los Juramentos 5:12

13.- Sobre la Oración 5:13-18

14.- Restaurando al hermano caído 5:19-20

CULTO AL SEÑOR: ¿CELEBRACION O RECREACION?

Dr. Alfredo Galvan Guel

En los días en que vivimos, observamos diversas maneras de adorar a Dios, nos preguntamos, será esta o aquella la forma correcta de adorar al Señor?

Son muchas las expresiones culticas dependiendo del lugar y la cultura local que resulta difícil aceptar o rechazar algunas expresiones culticas.

No obstante aunque cada pueblo o nación tienen su propia cultura, la sagrada escritura nos da principios sencillos que pueden ser aplicados, adaptarse a todas las culturas del mundo para rendir al Dios trino y uno la adoración que solo el merece.

Una regla básica y fundamental es que los adoradores entiendan lo que vienen a realizar en sus templos, Vienen a adorar a Dios o a celebrarse ellos mismos?

La gente confundo a menudo los conceptos de celebración con recreación.

Cuando venimos a la casa de Dios, venimos a celebrar, a hacerle fiesta al Dios todopoderoso, a reconocer su soberanía y su amor por nosotros como su pueblo.

A ofrecerle nuestro sacrificio vivo como dice Pablo: Nuestro culto racional en el que nos ofrecemos nosotros mismos al Señor como una ofrenda agradable ante sus ojos.

"Así que, hermanos, os ruego por las misericordias de Dios, que presentéis vuestros cuerpos en sacrificio vivo, santo, agradable a Dios, que es vuestro culto racional" Romanos 12:1

En suma venimos a Celebrar al Dios Creador al cual llamamos Abba Padre, venimos a hacerle fiesta al Dios Redentor al cual le llamamos Jesús el hijo de Dios nuestro salvador y estamos en la casa de Dios para glorificar y alabar a Dios Espíritu Santo nuestro consolador, santificador y guía.

Nos reunimos para Adorar al Dios Eterno, Trino y uno, no a tres dioses sino a un Solo Dios vivo y verdadero que se ha revelado a nosotros como su pueblo como Padre, Hijo y Espíritu Santo.

No venimos a la casa de Dios a recrearnos, a que alguien nos haga sentir bien o muy bien, no venimos a estimularnos los unos a los otros con palabras o actitudes, no venimos a la casa de Dios a socializar como sucede en muchos lugares.

Venimos a Adorar a nuestro Dios trino y uno en, Espíritu y en Verdad, cada día lo celebramos pero especialmente en el día del Señor.

HACIA UNA PREDICACION EXPOSITIVA

Dr. Alfredo Galván Guel

INDICE

INTRODUCCION

En razón de los altos costos de los libros de texto que necesitamos para estudiar estas áreas del conocimiento como predicadores. Hemos preparado las siguientes notas, las cuales me permito compartir con cada uno de ustedes.

El hecho de que sean notas, estas no demeritan en nada nuestro aprendizaje de estas ciencias bíblicas que nos ayudan y capacitan a ser fieles proclamadores de la palabra de Dios.

LA hermenéutica, la exégesis y la homiletica son herramientas fundamentales en nuestro servicio como proclamadores de la palabra de Dios.

Todos nosotros los que servimos al señor en su iglesia como pastores, maestros, evangelistas, ancianos, diáconos, debemos de conocer estas herramientas las cuales nos ayudaran para tener un desempeño excelente en nuestras funciones eclesiásticas.

La iglesia hoy debe de escuchar la palabra de Dios con pureza, Esta palabra predicada con fidelidad será tomada por el Espíritu Santo y con

ella traerá bendición y renovación espiritual a su iglesia así como una corrección oportuna.

Especialmente en los tiempos en los que se vive una vida cristiana débil la cual es influenciada por cualquier viento de doctrina, como ejemplo la nueva era la cual es una corriente de filosofía y teología sincretista.

Hemos de ser como en los tiempos de Calvino predicadores del libro, teólogos de la palabra, predicadores expositivos. Teniendo presente siempre aquel gran lema de los reformadores del siglo XVI "la iglesia reformada siempre reformándose"

I.- NUESTRA PRINCIPAL TAREA: SER PREDICADORES EXPOSITIVOS.

En las epístolas pastorales se nos muestra este énfasis en la vida del predicador del evangelio.

1 Tim 4:6 Si esto enseñas a los hermanos, serás buen ministro de Jesucristo, nutrido con las palabras de la fe y de la buena doctrina que has seguido.

1 Tim 4:13 Entre tanto que voy, ocúpate en la lectura, la exhortación y la enseñanza.

1 Tim 4:15, 16 Ocúpate en estas cosas; permanece en ellas, para que tu aprovechamiento sea manifiesto a todos. Ten cuidado de ti mismo y de la doctrina; persiste en ello, pues haciendo esto, te salvarás a ti mismo y a los que te oyeren.

1 Tim 5:17 Los ancianos que gobiernan bien, sean tenidos por dignos de doble honor, es decir los que trabajan en predicar y enseñar.

1 Tim 6:2 Esto enseña y exhorta.

2 Tim 1:8 Por tanto, no te avergüences de dar testimonio de nuestro Señor, ni de mí, preso suyo, sino participa de las aflicciones por el evangelio según el poder de Dios,

2 Tim 2:2 Lo que has oído de mí ante muchos testigos, esto encarga a hombres fieles que sean idóneos para enseñar también a otros.

2 Tim 2:15 Procura con diligencia presentarte a Dios aprobado, como obrero que no tiene de qué avergonzarse, que usa bien la palabra de verdad.

2 Tim 4:1, 2 Te encarezco delante de Dios y del Señor Jesucristo, que juzgará a los vivos y a los muertos en su manifestación y en su reino, que prediques la palabra; que instes a tiempo y fuera de tiempo; redarguye, reprende, exhorta con toda paciencia y doctrina.

Los apóstoles ejercieron el ministerio de la Palabra *principalmente*:

(1) testificaron - 26:22 Pero habiendo obtenido auxilio de Dios, persevero hasta el día de hoy, dando testimonio a pequeños y a grandes, no diciendo nada fuera de las cosas que los profetas y Moisés dijeron que habían de suceder:

(2) Exhortaron - 2:40 Y con otras muchas palabras testificaba y les exhortaba diciendo: Sed salvos de esta perversa generación.

(3) Enseñaron - 4:2 resentidos de que enseñasen al pueblo, y anunciasen en Jesús la resurrección de entre los muertos.

(4) Hablaron - 4:1 Hablando ellos al pueblo, vinieron sobre ellos los sacerdotes con el jefe de la guardia del templo, y los saduceos,

(5) Declararon - 26:25 Mas él dijo: No estoy loco, excelentísimo Festo, sino que hablo palabras de verdad y de cordura.

(6) Hablaron con denuedo - 4:13 Entonces viendo el denuedo de Pedro y de Juan, y sabiendo que eran hombres sin letras y del vulgo, se maravillaban; y les reconocían que habían estado con Jesús.

(7) DEMANDARON - 2:38 Pedro les dijo Arrepentíos, y bautícese cada uno de vosotros en el nombre de Jesucristo para perdón de los pecados; y recibiréis el don del Espíritu Santo.

(8) Respondieron - 3:12 Viendo esto Pedro, respondió al pueblo: Varones israelitas, ¿por qué os maravilláis de esto? ¿ O por qué ponéis los ojos en nosotros, como si por nuestro poder o piedad hubiésemos hecho andar a éste?

(9) Anunciaron - 4:2 resentidos de que enseñasen al pueblo, y anunciasen [en Jesús la resurrección de entre los muertos.

(10) Evangelizaron - 8:35 Entonces Felipe, abriendo su boca, y comenzando desde esta escritura, le anunció el evangelio de Jesús.

(11) Ministraron - 20:24 Pero de ninguna cosa hago caso, ni estimo preciosa mi vida para mí mismo, con tal que acabe mi carrera con gozo, y el ministerio que recibí del Señor Jesús, para dar testimonio del evangelio de la gracia de Dios.

(12) Disputaron - 9:29 y hablaba denodadamente en el nombre del Señor, y disputaba con los griegos; pero éstos procuraban matarle.

(13) Predicaron - 8:5 Entonces Felipe, descendiendo a la ciudad de Samaria, les predicaba a Cristo

(14) Persuadieron - 13:43 Y despedida la congregación, muchos de los judíos y de los prosélitos piadosos siguieron a Pablo y a Bernabé, quienes hablándoles, les persuadían] a que perseverasen en la gracia de Dios.

(15) Discutieron - 17:2 Y Pablo, como acostumbraba, fue a ellos, y por tres días de reposo discutió con ellos,

(16) Confundieron - 9:22 Pero Saulo mucho más se esforzaba, y confundía] a los judíos que moraban en Damasco, demostrando que Jesús era el Cristo.

(17) Demostraron - 9:22 Pero Saulo mucho más se esforzaba, y confundía a los judíos que moraban en Damasco, demostrando que Jesús era el Cristo.

(18) Explicaron - 17:3 declarando y exponiendo por medio de las Escrituras, que era necesario que el Cristo padeciese, y resucitase de los muertos; y que Jesús, a quien yo os anuncio, decía él, es el Cristo.

(19) Expusieron - 17:3 declarando y exponiendo por medio de las Escrituras, que era necesario que el Cristo padeciese, y resucitase de los muertos; y que Jesús, a quien yo os anuncio, decía él, es el Cristo.

(20) Refutaron - 18:28 porque con gran vehemencia refutaba públicamente a los judíos, demostrando por las Escrituras que Jesús era el Cristo.

(21) Demostraron - 18:28 porque con gran vehemencia refutaba públicamente a los judíos, demostrando por las Escrituras que Jesús era el Cristo.

(22) Amonestaron - 20:31 Por tanto, velad, acordándoos que por tres años, de noche y de día, no he cesado de amonestar con lágrimas a cada uno.

(23) Explicaron - 28:23 Y habiéndole señalado un día, vinieron a él muchos a la posada, a los cuales les declaraba y les testificaba el reino de Dios desde la mañana hasta la tarde, persuadiéndoles acerca de Jesús, tanto por la ley de Moisés como por los profetas.

NUESTRA GRAN TAREA SE PUEDE RESUMIR EN DOS GRANDES VERDADES:

1.- SER FIELES PROCLAMADORES DE LA PALABRA D E DIOS

2.- VIVIR EN CONGRUENCIA CON LA PALABRA PROCLAMADA EN NUESTRA VIDA DIARIA Y EN TODAS LAS AREAS DE LA MISMA

Para poder cumplir con eficiencia con nuestra gran tarea la cual consiste en ser *PREDICADORES EXPOSITIVOS, PREDICADORES DE LA PALABRA DE DIOS,* debemos de <u>aprender todo lo que nos sea posible</u> sobre tres ciencias bíblicas: Hermenéutica, exégesis y homiletica.

II.-HERMENEUTICA.

Esta palabra viene de la palabra griega hermeneutike la cual a su vez se deriva del verbo hermeneuo.

La hermeneutica es el arte de interpretar. La definición que el profesor berkhof nos da es clara: Es la ciencia que nos enseña los principios, métodos y reglas de interpretación.

Aquí cabe hacer una distinción: la Hermenéutica en el estudio de la Sagrada Escritura es la TEORIA Mientras que la EXEGESIS es la práctica de dicha teoría.

En esta área, las notas que aquí presento son básicamente algunas ideas del profesor berkhof y de otros teólogos reformados. (1)

Así como el enfoque que le doy viene de mi libro: Teología de la liberación: una respuesta bíblica reformada y calvinista.

En dicho libro digo: “nuestra hermenéutica reformada y calvinista, ha sido reconocida por todos los evangélicos como la mejor manera de interpretar las sagradas escrituras. Nuestra hermenéutica tiene a su favor todo el desarrollo histórico que parte de los padres de la iglesia hasta nuestros días, es una hermenéutica depurada y en base a esta es que partiendo de

las sagradas escrituras contenidas en el A. T. Y N. T. Hemos edificado todo un sistema de teología bíblica, dogmática y sistemática que es aceptado por la mayoría de las iglesias evangélicas.” (2)

Para encontrar el consejo de Dios para la vida de la iglesia, aplicamos UN TRIPLE METODO HERMENEUTICO:

I.- INTERPRETACION GRAMATICAL

2.-. INTERPRETACION HISTORICA

3.- INTERPRETACION TEOLOGICA (ANALOGIA DE LA FE)

Veamos en que consiste cada método de interpretación, aplicado al estudio de las sagradas escrituras:

I.- INTERPRETACION GRAMATICAL

En primera instancia, el fundamento solidó de nuestra teología descansa en el sentido gramatical, literal de la palabra divina. Las S. E. fueron escritas en lenguaje humano, por eso antes que todo deben interpretarse gramaticalmente.

L. Berkhof afirma en su obra "Principios de interpretación bíblica", que al estar la Biblia escrita en un lenguaje humano, debe ser ante todo interpretada gramaticalmente.

Son de observarse las siguientes reglas:

1.- LA ETIMOLOGIA DE LAS PALABRAS

El prof. L.Berkhof nos ilustra: En el estudio de las palabras en conexión con el pasaje en que ocurren, el intérprete debe proceder bajo los siguientes principios:

El lenguaje de la Escritura debe ser interpretado según su significado gramatical, y el sentido de cualquier expresión, proposición o declaración, ha de ser determinado por las palabras que en ella se emplean.

Una palabra solamente puede tener un significado fijo, en conexión con el pasaje en que ocurre.

Algunas veces una palabra se usa en su sentido más general, de tal manera que sus sentidos especiales quedan incluidos en ella, aunque no se subrayen. Un ejemplo es Juan 20:21: "Paz a vosotros." significa paz en el sentido más extenso, Paz con Dios, paz con la conciencia, paz los unos con los otros, etc.

Hay casos que el sentido especial de una palabra incluye otro, Ocasionalmente, un autor emplea una palabra con un sentido lleno de significado, tratando de indicar mucho más de lo que realmente expresa. Ejemplo: "Danos nuestro pan de cada día." Sin duda que está no sólo tratando de pan, sino que significa todas las necesidades de la vida en general.

Si una palabra es usada en el mismo pasaje más de una vez, es natural suponer que tiene el mismo significado en todo el pasaje.

El significado de las palabras merece nuestra primera atención

2.- EL USO DE LAS PALABRAS Y SU SIGNIFICADO EN EL CURSO DEL TIEMPO

Hay que encontrar el significado original d e la palabra y considerar el significado que pudo llegar a tener. Frecuentemente las palabras se enriquecen en su significado con el progreso de la revelación.

Ejemplo: la palabra redención, significo el acto de pagar una deuda de un tercero y así poder entrar en posesión de la prenda empeñada. Después redimir significo liberar a alguien de un compromiso. Con nuestro señor

Jesucristo significo liberación mediante el pago de un precio: su sangre derramada en la cruz

3.- SIGNIFICADO DE LAS PALABRAS EN FUNCION DEL PASAJE EN QUE OCURREN.

Ejemplo:

La palabra griega SARKS significa carne en el sentido de naturaleza pecaminosa dominada por el pecado. Galatas 5:16-17

SARKS como sinónimo de SOMA: significa cuerpo. Efesios 2:15

La palabras KOSMOS según el pasaje en donde ocurre puede significar Creación, universo, pero también desde un punto de vista ético puede significar pecado, mundanalidad Juan 3:16, 17:15 No los quites del mundo, guárdalos d el mal.

4.- DEFINICION QUE LOS AUTORES DAN A LAS PALABRAS QUE USAN

En muchos casos los mismos escritores definen las palabras que usan. Ejemplo:

Génesis 24:2 el criado era el mas viejo de su casa, 2Timoteo 3:17 perfecto significa estar preparado para toda buena obra, hebreos 5:14 los maduros

son los que pueden recibir alimento solido, I Juan 3:4 el pecado es infracción de la ley.

5.- LOS PASAJES PARALELOS O IGUALES NOS AYUDAN EN NUESTRO TRABAJO DE INTERPRETACION.

Hay que estar seguros de que ambos pasajes dicen lo mismo, debe haber similitud de de sentimientos, pensamientos, deseos. La enseñanza principal se hace mas clara. Estos pasajes por regla general deben buscarse en los escritos del mismo autor

Ejemplos: Juan 3:34, 14:23, efesios 2:1-11 Tito 3:3-8

6.- REGLA CLASICA: TODA PALABRA DEBE SER ENTENDIDA EN SU SENTIDO LITERAL, A MENOS QUE TAL INTERPRETACION ENVUELVA UNA CONTRADICCION.

Ejemplo: Hebreos 6:4-6.

7.- AYUDAS EXTERNAS PARA LA INTERPRETACION GRAMATICAL

a).- Diccionario de la lengua española

b).- varias traducciones de la Biblia

c).- diccionario, vocabulario biblico.

II.- INTERPRETACION HISTORICA

En estudio de las escrituras a la luz de las circunstancias históricas en que se originaron, a eso le llamamos interpretación histórica.

Son de observarse las siguientes reglas:

1.- LAS SAGRADAS ESCRITURAS FUERON ORIGINADAS DE UN MODO HISTORICO

Deben de ser entendidas por lo tanto a la luz de su contexto histórico

2.- PARA ENTENDER A UN AUTOR BIBLICO, HAY QUE CONSIDERAR SU TRANSFONDO HISTORICO.

Cada hombre esta influenciado por sus circunstancias, el intérprete debe conocer el autor, cuyo trabajo trata de conocer.

Ejemplo: Quien fue moisés? Amos? Juan, Pedro, Pablo?

Es un error trasladar al autor de algún libro de la Biblia al tiempo actual e interpretarlo fuera de su contexto historico.

3.-TOMAR EN CUENTA LA GEOGRAFIA BIBLICA

Hay que considerar los lugares en donde se desenvolvieron los autores bíblicos y asi llegar a entender las apreciaciones que tuvieron sobre la flora y la fauna. Ejemplo: salmo 133, mateo 24:20, Juan 15:1.

4.- HAY QUE CONSIDERAR LAS CIRCUNSTANCIAS POLITICAS

Hay que conocer la historia nacional, sus instituciones políticas, los movimientos sociales del país al que pertenece el autor bíblico.

Por ejemplo: Que es el sanedrín judío, la sinagoga, quienes fueron los fariseos, los saduceos, los herodianos, los publícanos. También hay que entender la presencia del imperio romano en la vida nacional del estado judío.

5.- HAY QUE TOMAR EN CUENTA LAS CIRCUNSTANCIAS RELIGIOSAS

Israel en el aspecto religioso mostró en la mayoría de las veces, deterioro y retroceso, el lugar de progreso, avance. Tuvo sus épocas doradas aunque fueron pocas, especialmente en el tiempo de David.

El periodo de los jueces es un ejemplo de deterioro y anarquía.

La división del estado en dos reinos: el reino del norte y el reino d el sur

El destierro del reino del norte por los asirios, del cual nunca volvieron

El destierro a babilonia por 70 años del que fueron objeto el reino del sur, por que ambos reinos fueron esclavizados? Por que les sucedió esto a ambos reinos?

Hay que conocer las practicas religiosas del pueblo judío, por ejemplo: la circuncisión, la pascua, el DIA de la expiación, los sacrificios levíticos, la fiesta de los tabernáculos, el yom kipur, etc.

6.-OYENTES Y LECTORES ORIGINALES

Hay que tomar muy en cuenta a los oyentes y lectores originales, a quienes se dirigió el autor bíblico, a quien le escribió Isaías, jeremías, pablo Pedro Juan?

7.- HAY QUE ENCONTRAR EL PROPOSITO DEL AUTOR AL ESCRIBIRLE A ALGUIEN EN PARTI CULAR

Que era lo que el autor bíblico quería comunicar a sus oyentes o lectores originales?

Ejemplo: proverbios 1:2-4, Lucas 1:2-4, Juan 20:31, I y II Corintios, Santiago 1:1, Pedro 1:1, Apon. Los primeros tres capítulos?

8.- AYUDAS PARA LA INTERPRETACION HISTORICA

a).- Libros de arqueología bíblica

b).- Geografía bíblica

c).- Historia de Israel y los datos históricos que las sagradas escrituras proporcionan, ejemplo los discursos históricos pronunciados por Esteban y Pedro en el libro de los hechos.

3.- INTERPRETACION TEOLOGICA (ANALOGIA FE Y LA ESCRITURA)

Martín lutero como Juan Calvino hace casi 450 años, defendieron el derecho de juicio privado, es decir: el privilegio que tiene cada creyente de leer e interpretar la palabra de Dios.

Como señala el prof. Berkhof: "ESTA LIBERTAD NO DEBE CONVERTIRSE EN LICENCIA"

1.- QUE ES LA ANALOGIA DE LA LA FE Y LA ESCRITURA?

La interpretación teológica tiene que ver con la analogía d e la escritura y de la fe, es decir todo lo que enseñamos estará de acuerdo con toda la palabra de Dios y con aquello en lo que todos estamos de acuerdo.

Dicho de otra manera, entendemos que nuestra interpretación de las sagradas escrituras debe de estar de acuerdo a las enseñanzas de las

mismas, como dice el texto sagrado: "Y los espíritus de los profetas están sujetos a los profetas" I Cor. 14:31-33. y agrega: "El testimonio de Jesús, es el espíritu de la profecía" Apoc. 19:10b.

Nuestra confesión de fe de Westminster, enseña: "La escrituras es regla infalible para interpretarse a si misma" Cap. 1, sección ix. Ver apoc. 1:12-20

Veamos el desarrollo histórico de esta forma de interpretar la escritura:

a).- en la iglesia primitiva la analogía de la fe significaba: Los principios fundamentales de la fe cristiana contenidos en el credo de los apóstoles

b).- en el siglo IV Agustín de Hipona la llama REGULA FIDEI Es decir: REGLA DE FE DE LA IGLESIA, esta regla de fe de la iglesia consistía en las enseñanzas generales de la iglesia, creídas y confesadas por esta y contenidas en el credo de los apóstoles, credo niceno, credo de calcedonia, credo de Atanasio.

c).- en el siglo XVI los teólogos reformados calvinistas definían la analogía de la fe o de la escritura, COMO las grandes doctrinas de la Biblia, las cuales son afirmadas de un modo claro y que están contenidas en los grandes credos y confesiones de la iglesia, a saber:

1.- LA CONFESION BELGA 1561

2.- EL CATECISMO DE HEIDELBERG 1563

3.- LA SEGUNDA CONFESION HELVETICA 1564

4.- LOS CANONES DEL SINODO DE DORTH 1618

5.- LA CONFESION DE FE DE WESTMINSTER 1647

6.- EL CATECISMO MENOR D E WESTMINSTER 1647

7.- EL CATECISMO MAYOR DE WESTMINSTER 1648

Nota: los credos antiguos fueron la base fundamental para escribir los documentos enlistados.

2.- SON DE OBSERVARSE LOS SIGUIENTES PASOS:

a).- Una doctrina claramente sostenida, enseñada por las sagradas escrituras, no puede ser contradicha por un pasaje aislado y no muy claro.

b).- Cuando una doctrina es sostenida solamente por un pasaje difícil de las sagradas escrituras y no tiene apoyo mas que en ese lugar del texto y además no es respaldada por la regla de fe de la iglesia, esta doctrina debe de ser cuestionada y después de un análisis profundo, al no ajustarse a las sagradas escrituras como un TODO DEBE SER DESECHADA.

c).- la interpretación de un pasaje difícil, puede establecerse con la ayuda de otro pasaje o pasajes que hablen con mayor claridad del mismo asunto. Confe. De fe I ix.

d).- en la interpretación de un pasaje debe tomarse en cuenta estrictamente hablando, el contexto inmediato y mediato (el libro entero, el Testamento en que este ubicado y finalmente toda la escritura). El intérprete de las sagradas escrituras debe de ir de la parte al todo y del todo a la parte en sus trabajos de interpretación bíblica.

e).- Toda interpretación que hagamos de un texto sagrado debe de estar en conformidad plena con las enseñanzas de toda la sagrada escritura y con la regla de fe de nuestra iglesia, es decir con nuestros credos y confesiones como iglesia presbiteriana de confesión calvinista. La enseñanza de nuestra confesión de fe es claro, dice:

“El consejo completo de Dios tocante a todas las cosas necesarias para su propia gloria y para la salvación, fe y vida del hombre, está expresamente expuesto en las Escrituras, o se puede deducir de ellas por buena y necesaria consecuencia, y, a esta revelación de su voluntad, nada ha de

añadirse, ni por nuevas relaciones del Espíritu, ni por las tradiciones de los hombres".

Como dijimos antes y aquí lo repetimos NUEVAMENTE nuestra confesion nos enseña: "La escrituras es regla infalible para interpretarse a si misma" Cap. 1, sección ix. Ver apoc. 1:12-20

UNA PALABRA SOBRE LA INTERPRETACION MISTICA O ESPIRITUAL.

Esta manera d e acercarnos al texto, esta encuadrada dentro de la interpretación teológica.

Cabe decir que después de interpretar el texto siguiendo las reglas gramaticales, históricas y de la analogía de la fe, debemos de preguntar en oración al espíritu santo si el texto tiene algo mas que decirnos que no hemos captado. A esta manera de acercarnos al texto al final de todo el trabajo previo se le ha llamado Interpretación mística o espiritual del texto. Kuyper lo define como "el sentido real de la palabra de Dios"

Algunos interpretes han abusado de este forma de entender la escritura que han llegado a extremos tales que a toda la Biblia le quieren aplicar esta forma de interpretar el texto, a esto se le ha llamado Alegorizar en el pasado y en el presente Espiritualizar el texto.

Esto constituye en otras palabras una forma de hacer que EL TEXTO DIGA LO QUE NO DICE Y DIGA LO QUE NOSOTROS QUEREMOS QUE DIGA. Por ejemplo: un pastor le dice a una de sus ovejas, el Señor me dice en x pasaje de la escritura que me debes de regalar tu carro, hacer un cheque por x cantidad, etc.

Es tan profunda la enseñanza bíblica que tenemos que pedir iluminación al señor para entender su palabra y así comunicarla s u pueblo. Sin embargo toda interpretación que hagamos aun aquella que el señor nos inspire de forma mística o espiritual, debe d e sujetarse a la sagrada escritura como un todo, como dijimos ya, los profetas e interpretes de la palabra d e Dios debemos de sujetarnos al espíritu de la profecía. Como dijera el vidente en patmos: "El testimonio de Jesús es el espíritu de la profecía "apoc. 19:10

III.- EXEGESIS:

Al hacer, exégesis buscamos determinar qué dice y significa el texto. El principio Reformado de exégesis afirma: hemos de buscar el sentido único del texto, la tarea del exegeta es entonces descubrir lo que el autor dijo cuando escribió el pasaje. En exégesis buscamos entonces *obtener del* texto el significado que tiene en lugar de *meter al* texto (eso es *eiségesis*).

La palabra exégesis significa "sacar fuera" la mejor forma de ilustrar el significado de esta palabra es recordar el trabajo que realizan las aspiradoras cuando las señoras las usan para limpiar la casa, sacan de todos lados la basura que tiramos.

Cuando hacemos un trabajo exegético, es decir cuando intentamos sacar toda la enseñanza del texto, hacemos uso de varias herramientas o métodos.

Aplicamos varios métodos a saber: el gramatical, el histórico, el teológico. Los cuales ya hemos estudiado antes.

Para hacer exégesis son de vital importancia observar algunos principios y reglas.

PRINCIPIO FUNDAMENTAL:

Ore al Señor pidiéndole su dirección en la búsqueda, estudio, elaboración y proclamación de su palabra a su pueblo. Esto es básico.

Juan Calvino decía que "la primera tarea de un intérprete es dejar que el autor diga lo que quiere decir, en vez de atribuirle lo que pensamos que debió decir."

REGLAS PARA HACE EXEGESIS

Como ya indicamos, la palabra exégesis significa “sacar” la mejor forma d e ilustrar el significado d e dicha palabra es recordando el trabajo que realiza la aspiradora cuando es accionada por alguien.

Cuando hacemos un trabajo exegético, quiere decir que estamos sacando del texto toda la enseñanza que este tiene, aplicando en este trabajo los métodos de interpretación que hemos estudiado.

SON DE OBSERVARSE LAS SIGUIENTES REGLAS BASICAS:

1.- UBICAR EL TEXTO.

Texto esta palabra viene de una palabra latina textus que significa trama, Tejido.

La palabra texto se relaciona íntimamente con otra llamada textura la cual nos habla del tejido o trama o composición de una unidad de pensamiento.

El texto es la unidad de pensamiento o de significado que se encuentra en el mismo. Pudiendo ser un versículo o varios versículos.

El texto es también llamado pericope, es decir una enseñanza que gira alrededor de un trozo pequeño de la escritura. Los pericopes son fácilmente encontrados en los evangelios.

¿COMO UBICAR EL TEXTO?

LA UNICA FORMA DE UBICAR el texto es leyendo un buen numero de veces el libro del que somos movidos por el espíritu santo para presentar su mensaje a la congregación. Después de leer varias veces el libro, aparecerán antes nuestros ojos los textos o unidades de pensamiento que habremos de predicar. También después de dichas lecturas podemos descubrir la extensión d el texto su unidad de pensamiento a interpretar. Se usa el mismo procedimiento para descubrir una pericope en los evangelios.

Hay que tomar muy en cuenta el contexto inmediato en su elección del texto a interpretar para después proclamarlo al pueblo de Dios.

2.- LEER VARIAS TRADUCCIONES DE LAS SAGRADAS ESCRITURAS.

Identificado el texto, para iniciar su trabajo exegético, debe leer su texto en varias traducciones. Esto le dará una apreciación mas clara del contenido del mismo.

3.- CONSTRUCCION GRAMATICAL

ELEGIDO el texto, tenemos que ver su construcción gramatical

Tenemos que ver como esta construido el pensamiento o texto que vamos a interpretar. Como hemos aprendido, un texto es una forma gramatical que en forma de oraciones expresan un pensamiento completo o bien varios pensamientos o ideas relacionadas íntimamente

En una oración hay varios elementos

Sujeto pedro

Verbo tira

Predicado piedras al rió

Artículos: masculino. Femenino. Neutro: el ella ello.

Pronombres: yo tu el.

Genero: masculino o femenino

Numero: plural y singular.

Adjetivos que califican al sujeto. Pedro es muy buena persona pedro tiro muchas piedras.

Adverbios que ejercen influencia sobre los verbos. -- Estuvieron allí? Si ciertísimamente , estuvimos allí-, comimos - si comimos muchísimo - decir – lo diré primeramente-

Nosotros vamos a estudiar las palabras solas y también las oraciones para encontrar el significado del texto.

Distinguir entre el lenguaje literal o simbólico hay palabras que señalan algo concreto por ejemplo este es un árbol, y hay otras que simbolizan o representan algo: esto es mi cuerpo.

4.- CONSULTAR UN BUEN DICCIONARIO DE LA LENGUA ESPAÑOLA

UN buen diccionario es el que dice: Señor, de la palabra g riega kurios, dueño, soberano. Editorial Porrua.

5.- CONSULTE UN BUEN DICCIONARIO DE LA BIBLIA.

5.- CONSULTE UN BUEN COMENTARIO DE LOS LIBROS DE LA BIBLIA.

ALGUNOS RECOMENDADOS:

Comentario de los libros de la Biblia por Charles Erdman del A.t. y N.t.

Comentario de Mateo Henry

Comentario siglo XXI

Comentario exegético de Jamiesson, Fausset y Brown Algunos comentarios en español de Juan calvino: Romanos, hebreos, epístolas pastorales. Los hay en ingles.

IV.- HOMILETICA

Es una palabra griega que significa simplemente conversación. Pronto en la historia de la iglesia, el término vino a significar instrucción verbal. Predicaciones, homilías, lecturas, conferencias y discursos serían buenos ejemplos de este término.

Teológicamente usamos el término homilética para describir la ciencia y arte de escribir y predicar sermones. Dicho de otro modo es la ciencia que nos ayuda a escribir y proclamar la palabra de Dios desde nuestra propia personalidad.

Es una ciencia porque tiene principios, y es un arte porque requiere de habilidades.

1.-HABILIDADES:

En esta área Dios nos llama y nos adorna con ciertas capacidades para ser fieles proclamadores de su palabra. Somos artesanos en la preparación y proclamación de la palabra de Dios

Algunas de estas habilidades ya las tenemos como por ejemplo una voz clara y fuerte,

La capacidad para decir con claridad las cosas, Dios nos la da aunque nosotros con el estudio la podemos pulir.

Dios trabajo con moisés y su tartamudez, con amos y su pánico escénico, pedro con su lenguaje rustico y vulgar y así lo hizo con otros hombres que el llamo para que le sirvieran para el ministerio de la palabra.

2.- PRINCIPIOS BASICOS:

Hay por lo menos tres PRINCIPIOS básicos que debemos de observar en nuestro trabajo homiletico, como la homiletica es una ciencia, como tal tiene principios que se aplican en nuestra preparación y proclamación del mensaje, son los siguientes:

EL PRIMERO: Determinar el tema de nuestro texto.

El mensaje que predicaremos. Para encontrar este tema tenemos que ir y echar un vistazo al libro en donde esta nuestro texto.

Por ejemplo: Romanos 1:1-17

Por ejemplo si nuestro texto esta en la epístola de pablo a los romanos, debemos de echar un vistazo al contenido de este libro.

ESTO NOS AYUDARA A UBICAR MEJOR NUESTRO TEXTO CON EL QUE TRABAJAREMOS EN CASA Y DESPUES LO EXPONDREMOS A LA CONGREGACION EN FORMA DE UN SERMON EXPOSITIVO.

Es del texto mismo de donde debemos obtener el tema.

Debemos resistir la tentación de forzar el texto E IMPONERLE nuestro tema.

Como hemos APRENDIDO en la labor exegética, nuestro texto nos provee la introducción Y LOS PUNTOS PRINCIPALES DEL SERMON

SEGUNDO:

Énfasis del Texto

EJEMPLO: ROMANOS 1:1-7

Si volvemos nuestra atención al texto, podremos descubrir su énfasis de nuestro texto.

De las 124 palabras (en español) 66 son usadas para hablar del evangelio de Dios. El énfasis EL EVANGELIO PODER DE DIOS PARA SALVACION.

TERCERO: Sus Puntos Principales

Es absolutamente importante que los puntos principales sean derivados del texto mismo. De otra manera haremos que el texto diga lo que nosotros queramos y eso no es exposición.

I. La introducción misma: Pablo a todos los que estáis en Roma: Gracia y paz a vosotros de Dios nuestro Padre y del Señor Jesucristo

II. La descripción de la Iglesia en Roma: amados de Dios, llamados a ser santos, llamados a ser de Jesucristo

III. La descripción de Pablo mismo: siervo de Jesucristo, llamado a ser apóstol, apartado para el evangelio de Dios

IV. La descripción de ese “evangelio” que incluye una descripción del “Hijo”: que Él había prometido antes por Sus santos profetas en la Santas Escrituras, acerca de Su Hijo Nuestro Señor Jesucristo, que era del linaje de David según la carne, que fue declarado Hijo de Dios con poder, según el Espíritu de Santidad, por la resurrección de entre los muertos y por quien recibimos la gracia y el apostolado

V. El propósito del “apostolado”: para la obediencia a la fe en todas las naciones; y su motivo: por amor de Su nombre

Aquí la labor consiste en DARLES a estos puntos orden de tal manera que puedan ser predicados.

Por ejemplo, se podría predicar el primer sermón de este pasaje con los puntos principales:

A. Una bendición apostólica

(1) De Pablo (siervo, llamado y apartado)

(2) Gracia de Dios y Jesucristo

(3) Paz de Dios y Jesucristo

B. Una iglesia apostólica

(1) Amados de Dios

(2) Llamados a ser santos

(3) Llamados a ser de Jesucristo

C. Un evangelio apostólico

(1) De Dios

(2) Prometido en las Escrituras

(3) Acerca de Su Hijo

3.- LA Exposición de la Escritura AL PUEBLO DE DIOS

Si no ha sido claro, ahora lo decimos claramente: el propósito es predicar expositivamente la Palabra. Si nuestros oyentes no recuerdan el bosquejo, sí deben recordar la sustancia de la Palabra – su significado y aplicación - ¡ay de nosotros si sólo recuerdan las anécdotas o chistes!

3.- TIPOS DE E SERMONES

a).-Textual

En un sermón textual un versículo o grupo de versículos específicos es explicado y aplicado sin salir del contexto.

En un sermón textual el texto establece la base y provee la explicación completa.

Pero debemos estar conscientes del gran peligro de predicar sobre ciertos textos en particular.

Hay predicadores que evitan predicar de textos del AT (excepto Proverbios) por la dificultad inherente de predicar de la Ley, Historia y Profecía; y también hay predicadores que predican más de LAS cartas paulinas y las epístolas universales. Ese es un peligro real que debemos evitar.

Hay miles de textos en las Escrituras, y debemos ir de nuevo a la enseñanza de que "Toda la Escritura es inspirada por Dios, y útil para enseñar, para redargüir, para corregir, para instruir en justicia, a fin de que el hombre de Dios sea perfecto, enteramente preparado para toda buena obra."

Las ventajas de este tipo de sermón, para la congregación son que al anunciar de antemano el texto les provee de expectativa sobre ese texto, les ayuda a la memorización y les da un patrón de buena hermenéutica. Para el predicador este tipo de sermón le lleva a tratar honestamente con su texto, además le provee la oportunidad de dirigirse a la congregación con un texto que necesita estudiar y escuchar.

Un secreto pastoral

Con la lectura y meditación frecuente de las sagradas escrituras, Dios pone ante nuestros ojos los textos que debemos de predicar a la congregación.

Y como he dicho algunas veces el mismo texto nos da el titulo del sermón, la introducción y las ideas principales, en algunos casos hasta nos da una conclusión natural.

b).- SERMONES EXPOSITIVOS

Sermones expositivos son la exposición y aplicación consecutiva de un libro, capítulo o grupo extenso de versículos de las Escrituras. Es La mejor manera de predicar.

Se llama sermón expositivo al que toma como texto un largo pasaje bíblico.

Los antiguos padres de la Iglesia llamaban a tales sermones "Homilías"; de ahí la palabra "Homilética", que se aplica al arte de preparar sermones religiosos.

Los sermones expositivos pueden estar basados sobre:

Un capítulo de la Biblia. Una historia o parábola.

Una serie de versículos que *desarrollan un pensamiento especial,* aquel grupo de textos que desarrollan un asunto.

Veamos algunos ejemplos de sermones expositivos:

Analizaremos varios textos que s e pueden predicar expositivamente:

1 Pedro 1

I. La esperanza de los peregrinos: Vers. del 1 al 9.

II. El misterio escondido a los profetas: Vers. 10 y 12.

III. Exhortación a la santificación: Vers. 13 al 22.

IV. Permanencia de la Biblia: Vers. 23 al 25.

Filipenses 4.

SIETE PRIVILEGIOS DEL CREYENTE

1. Gozo constante: Vers. 4.

2. Liberación absoluta de cuidados: Vers. 6.

3. Paz abundante: Vers. 7.

4. Amigo siempre presente: Vers. 9.

5. Contentamiento que nunca fracasa: Vers. 11.

6. Poder todo suficiente: Vers. 15.

7. Una inagotable provisión para cada necesidad: Vers. 19.

Salmo 23

PRIVILEGIOS DE AQUEL CUYO PASTOR ES JEHOVA

1. Toda necesidad suplida: Vers. 1-3.

2. Todo temor expulsado: Vers. 4.

3. Todo deseo satisfecho: Vers. 5-6.

LO QUE GANAMOS POR LA FE EN CRISTO

1 Pedro 1:3-8

1. Nuevo nacimiento: Vers. 3.

2. Una esperanza viva garantizada por un hecho innegable: Vers.

3. Una herencia gloriosa (Vers. 4), cuyas características son:

a) Incorruptible.

b) Incontaminable.

c) Reservada en los cielos.

4. Seguridad de los herederos: "Guardados por la virtud de Dios": Vers. 5.

5. Gozo inefable y glorificado: Vers. 8.

6. Recompensa y honores en la aparición de Cristo: Vers. 7.

Hechos 4

EL PODER DE LA ORACIÓN

I. *Calidad de esta oración apostólica.*

1. Tenía un motivo especial: Vers. 24.

2. Fue hecha con fe en el poder y providencia de Dios.

3. Fue unánime: Vers. 24 y 28.

4. Se apoya en palabras de la Sagrada Escritura: Vers. 25-26.

I. *Resultado de dicha oración.*

1. Los discípulos llenos del Espíritu Santo: Versículo 31.

2. Dios levantó un defensor entre sus mismos enemigos: Cap. 5:34.

3. Recibieron valor para testificar, según pidieron: Cap. 4:33.

1 Juan 2.

SIETE ASPECTOS CONSOLADORES DE CRISTO

1. Jesús, abogado con el Padre: Vers. 1.

2. Jesús, la propiciación por nuestro pecado: Ver. 2.

3. Jesús, nuestra luz: Vers. 8.

4. Jesús, dador del Espíritu Santo: Vers. 20, 27.

5. Jesús, el Hijo de Dios: Vers. 20, 23.

6. Jesús, el prometido: Vers. 25.

7. Jesús, el que ha de venir: Vers. 28.

En la homilética buscamos traer el texto a nuestro tiempo para nuestra instrucción y bien espiritual.

Proclamarlo de manera que nosotros y nuestros oyentes sintamos su peso y seamos enseñados, redargüidos, corregidos, instruidos

Además de los sermones textuales y expositivos estan los temáticos, en estos se tocan temas diversos para la vida de la iglesia.

Por ejemplo:

Sobre los padres

Sobre la familia

Sobre el aborto

Sobre el baile

Las drogas

La reforma protestante

Los sacramentos

La predestinación

4.- COMENTARIOS SOBRE EL MÉTODO EXEGETICO Y HOMILETICO PARA EXPONER LA PALABRA DE DIOS DE JUAN CALVINO. Tomados del libro sermones de Job de Juan calvino.

Calvino no usaba manuscritos ni notas. Únicamente llevaba las escrituras al pulpito. Su preparación consistía en leer los comentarios de otros (incluyendo a los Padres de la Iglesia y probablemente también a los escolásticos así como a sus compañeros de reforma). Realizaba una exégesis muy cuidadosa del texto aplicando sus Notables habilidades como lingüista y su tremendo conocimiento de la Biblia. Finalmente Reflexionaba sobre la manera de aplicar el texto a la congregación y la forma de comunicar dicha Aplicación.

Calvino creía firmemente que en el acto de la predicación debe haber Lugar para la inspiración continúa del Espíritu Santo sostenía que el sermón únicamente cobra eficacia Redentora cuando el Espíritu Santo opera tanto en el predicador como en los oyentes.

El Sermón debe ser pronunciado como la palabra viviente. Es preciso que el predicador siga siendo, En el momento de su proclamación, un instrumento flexible del Espíritu Santo, NUNCA MENOSPRECIO LA PREPARACION DE SUS SERMONES , Y DIJO:

"Si voy a subir al Pulpito sin dignarme a abrir un libro, pensando frívolamente para mis adentros está bien, al Predicar Dios ya me dará suficientes cosas para decir y vengo aquí sin preocuparme por leer o pensar en lo que debo declarar, y sin considerar cuidadosamente cómo_aplicar las sagradas Escrituras la edificación de la gente, *sería una persona realmente presuntuosa y arrogante."*

La predicación Dominical casi siempre se basaba en el Nuevo Testamento, *Algún sermón vespertino basado en los Salmos*. Los sermones de los días de semana eran todos Del Antiguo Testamento.

Los textos no los escogía ni al azar, ni siguiendo el año eclesiástico. Su método común era Predicar consecutivamente a través de libros completos de la Biblia, con frecuencia no cambiaba Ni siquiera en los días especiales de la iglesia. Comos los de Lutero, los sermones de Calvino eran de longitud moderada. Pronunciados a una velocidad promedia no superarían los cuarenta minutos

ESTRUCTURA DEL SERMÓN

Guiados por Lutero, los reformadores volvieron a la homilía como forma normal del sermón era más expositiva que temática era más directa, a modo

de conversación.Los sermones de Calvino son simples homilías y en ese sentido son de una trama totalmente distinta a sus escritos sistemáticos.

_Al predicar sobre pasajes consecutivos Trataría el texto sección por sección, versículo por versículo, y algunas veces frase por frase, explicando o comentando a medida que avanzaba. Difícilmente se apartaría del orden impuesto Por el texto mismo Aunque siempre predicaba Basado en el texto. Su mayor principio para la interpretación bíblica era que las escrituras siempre tenían que ser Interpretadas por las escrituras mismas, por eso, al fin de cuentas, su contexto era toda la Biblia.

La predicación en Ginebra era el producto directo de un pastor dedicado a un libro Abierto y a una congregación necesitada. Siempre eran sermones de una total relevancia para la Vida.

Nunca son meros discursos teológicos o tratados exegéticos. Son, en cambio, la viva Palabra de Dios, siempre en una dinámica relacion entre el libro de Dios y el pueblo de Dios.

Como auténticas homilías los sermones de Calvino prácticamente no tienen estructura Excepto la del texto mismo.

Al final del sermón Calvino ORABA. Solía mencionar ciertos pensamientos primordiales sobre los que había predicado, de modo que La gente los recordase el "inclinarse en humilde reverencia." Este oración ERA BREVE.

Calvino era sistemático en su Pensamiento y presentación. Dejaría de ser él mismo si no razonara intensamente y argumentara Sistemáticamente.

A su propio modo los sermones no son menos lógicos que las Instituciones. En Cada esfera particular de pensamiento Calvino procede adecuadamente de lo conocido a lo Desconocido, y de lo menor a lo mayor.

Calvino estaba profundamente convencido de que la tarea de predicar no es sino La de presentar fielmente la palabra de Dios, aclararla inequívocamente , hacer Oír su llamado a la conversión, exponer sus amonestaciones y arrojar su luz sobre el sendero de La vida. En el pulpito Calvino quería ser el humilde siervo de la palabra y la simple homilía era la mejor forma para serlo.El uso eficaz de la homilía requiere una extraordinaria maestría en las escrituras. Bien sabido es que Calvino Poseía tal maestría de las escrituras, y que predicó a través de la mayor parte de la Biblia. La Biblia era su principal fuente y la homilía su método. El dogma y credo Modelaba su pensamiento.

En nuestros días hay pocos predicadores que podrían usar tan eficazmente el estilo de Calvino

La congregación de Calvino no conocía la diferencia entre sermón expositivo y Sermón doctrinal. No había tales categorías como "mensaje práctico" o "mensaje evangelístico."Calvino no predicaba lo que a veces se llama sermón "matutino" y sermón "nocturno" Sus sermones de entre semana no se pueden diferenciar de los dominicales, excepto

En que aquéllos eran del Antiguo Testamento y éstos del Nuevo Testamento. Ginebra nunca Conoció algo así como "predicación catequista." El sermón nunca estuvo deliberadamente Centrado en el credo, aunque esto no significa un descuido de la doctrina. Cada versículo era Colocado en el contexto de toda la Biblia.Tan poderoso era el principio de analogía fidei y tan Completa la maestría de las escrituras que Calvino y sus compañeros de Reforma no podían sino

Predicar doctrina al exponer el significado completo de las escrituras .Como ya se indicó, el estilo de los sermones de Calvino es simple y lúcido. SON SERMONES Deliciosamente sencillos. Su propósito es que sean entendidos.

El predicador de Ginebra habla a Cada persona, observando cuidadosamente el rostro de sus oyentes, *Sin abandonar un solo punto hasta estar seguro de que haya quedado razonablemente claro para ellos.*

La cualidad sobresaliente de Calvino es su claridad y simplicidad además de su forma Directa y sincera. Calvino evita el uso de términos académicos y técnicos en su predicación. Y cuando es Necesario usarlos, los explica cuidadosamente. Algunos, que solamente lo conocen por sus escritos sistemáticos, Esperarían que su estilo de predicación fuese pesado y descolorido. Pero, por el contrario, aunque No es frecuente que se eleve como con alas, su predicación transcurre con toda fluidez.

Hay un Uso deliberado de términos pintorescos y gráficos, Muchas oraciones son destellantes por el uso De palabras concretas y vividas. Calvino usa ilustraciones fascinantes tomadas de la vida delHombre de la calle. Usa el símil y la metáfora para expresarse eficazmente, pero sin abundar en Ello al extremo de ser palabrero. Respondiendo a muchos de sus sermones hay cuadros orales Que revelan un arte impregnado de pasión y belleza. Pocos predicadores lo superan pintando el Esplendor y la majestad de la creación de Dios.

Todo aquel que considera a Calvino como una persona fría e intelectual, y a su estilo, abstracto y prosaico, ciertamente no ha conocido el calor y el color de su Predicación. Esto se nota en el uso de proverbios conocidos por sus oyentes, por ejemplo:

“LAS Enfermedades vienen a caballo, pero se van de a pie."

Los avaros son los que "se toman el mar y también los peces”

Calvino, usa el lenguaje vernáculo cargado de los olores, sabores e Imágenes de la vida cotidiana en la ciudad y el campo, y observaba los detalles más ínfimos de la Vida de su gente. En cada sermón hay Pasajes concretos de una vivacidad impactante. Una y otra vez el lector verá que el predicador de Ginebra sabía expresarse en términos de la vida común.

Se pueden mencionar algunos ejemplos:

"Cuando el diablo enciende el fuego también se encarga de hacerle viento."

Los que viven Piadosamente con frecuencia "se arrastran con alas caídas."

Dios es como un médico que Descubre que "el mejor remedio es dejar que sangre," o bien, Dios nos da "tantos azotes como Sean necesarios para que nos acordemos de él."

Estamos tan "atónitos con esta doctrina como lo Estaríamos si alguien nos diera con un martillo en la cabeza."

En cuanto a los malvados, sus Pecados "son tantos que parecieran estar adobados en ellos."

Los que adoran piedras y árboles Son "como un hombre que sale al mediodía para caminar sobre el borde del precipicio"

Referencias como éstas eran muy comunes en los días de Calvino. Su estilo fue coloquial, la comunicación de la palabra de Dios era realizada con simpleza, claridad y fuerza .

CONCLUSION

Después de leer estos comentarios sobre Calvino como el teólogo de la palabra. El hombre del libro. El predicador de la homilía, el hombre que creyó que la palabra predicada usada por el espíritu santo traería bendición a la iglesia. No nos resta más que recordar que: SOMOS llamados por Dios para ser embajadores, proclamadores. Heraldos, voceros, apóstoles de la palabra.

Se nos exhorta a ejemplificar con nuestra conducta diaria el contenido de nuestros sermones.

De antemano sabemos que el mensaje siempre es y será más grande que el mensajero, no obstante estamos llamados a ser congruentes con lo que enseñamos.

La hermenéutica, la exégesis y la homiletica que hemos estudiado, nos capacitan para cumplir con eficiencia nuestra función como predicadores de la palabra de Dios.

Se nos exige de parte de Dios a ser fieles a la palabra suya, a proclamarla con pureza

Sin temor, sin vacilaciones, con plena conciencia, con entereza, con fe en nuestro Dios.

Siempre que estemos en el pulpito debemos de iniciar nuestro sermón como aquellos santos hombres de Dios en el antiguo testamento, los cuales cuando llevaban un mensaje al rey o al pueblo iniciaban su exposición diciendo: ASI DICE JEHOVA.

Se nos podrán reprochar muchas cosas de nuestra vida como predicadores, pero algo que debemos de cuidar es que nunca se nos señale como predicadores tibios e infieles a la Palabra de Dios.

Insisto con esto y termino aquí. DEBEMOS SER FIELES A LA PALABRA, EXPONERLA CON CLARIDAD Y FIDELIDAD AL PUEBLO DE DIOS, Y ORAR PARA QUE EL ESPIRITU SANTO TOME ESA PALABRA PREDICADA Y CON ELLA HAGA SU OBRA SANTIFICADORA EN LA VIDA DE SU IGLESIA.

AMEN.

Notas:

1.- Usamos como fuente de la preparación de este manual el libro de hermenéutica del Prof. L. berkhof

2.- Notas de mi libro teología de la liberación: Una respuesta reformada y calvinista

3.- Comentarios de autores que escriben sobre el mismo tema de la página Web Recursos cristianos evangélicos.

INFIDELIDADES

Dr. Alfredo Galvan Guel

En los últimos días he estado leyendo con mucho interés la teología católico- Romana, no me deja de sorprender los esfuerzos que hacen y siguen haciendo los teólogos católicos por acercarse cada vez a la verdad que solamente está en Jesús.

Además de estos esfuerzos, están buscando vivir dentro del orden de Dios.

Hoy pueden levantar la voz y denunciar los males que les aquejan como institución eclesiástica.

Respeto y admiro el valor que están teniendo para levantar la voz y denunciar el error, el pecado, el abuso, etc.

El último libro que empecé a leer se llama INFIDELIDADES, el autor es J.M. Iraburu SJ. De editorial Terra.

Me llama la atención el valor, el coraje, la entereza con que el autor expone la realidad que está viviendo su iglesia, sus colegas, y sus congregaciones en todo el mundo.

HE AQUI ALGUNAS APRECIACIONES DEL MISMO.:

Introducir en el ámbito predominantemente liberal y disidente de un Seminario o Facultad a un formador o a un profesor ortodoxo es admitir en él una bomba de relojería, pues es probable que cause graves problemas en cualquier momento.

«Señor ¿no has sembrado tú semilla buena en tu campo? ¿De dónde viene, pues, que haya [tanta] cizaña?

Los errores en muchas Iglesias locales ya no son unas cuantas fieras sueltas, sino unas nubes de mosquitos dañinos en una zona pantanosa.

La desunión entre los «cristianos» es un escándalo muy grave, contrario a la voluntad de Cristo, que quiere que «todos sean uno» (Jn 17,21), y dificulta grandemente la misión de la Iglesia.

Es cierto que, según las épocas y circunstancias, pueden darse en la Iglesia ciertos oscurecimientos de algunas verdades, y debilitarse la práctica que de ellas se deriva. Pero el Espíritu Santo siempre restaura en su Iglesia la verdad que estuvo un tanto contrariada, olvidada o ignorada.

La Iglesia, pues, es comunión, es unidad, y en la medida en que esa nota constitutiva falta, a la Iglesia le falta ser; apenas es. Insistimos: un rebaño disperso, en el que cada oveja sigue su camino, no es un rebaño. Una comunidad cristiana en la que cada uno piensa y hace lo que le parece apenas puede decirse cristiana.

Son tantos y tan frecuentes los errores, que puede producirse en los creyentes una actitud de indiferencia desesperada, en la que se unen cansancio, impotencia y enojo.

«Ya, ¿qué más da? Que digan y que hagan lo que quieran.

¿Qué podemos hacer nosotros si quienes tienen autoridad no lo hacen?

Además sería como matar mosquitos en un pantano. Tarea inútil, y demasiado trabajosa para nuestras pocas fuerzas».

En los últimos decenios, por el contrario, es preciso reconocer que la generalización de errores y abusos se ha asentado en no pocas Iglesias locales, introduciendo en ellas un cúmulo de disensiones en materias de fe y moral.

La enseñanza de la verdad, aunque vaya unida a la impugnación del error contrario, no es suficiente para guardar la unidad de la verdad en la Iglesia sin la autoridad apostólica. «Tened un mismo pensar y un mismo sentir» (1Cor 1,10).

Los primeros cristianos tenían «un solo corazón y un alma sola» (Hch 4,32). Es cierto que esta cohesión doctrinal de la Iglesia primera conoció muy pronto tiempos de tremendas disensiones.

Nunca la Iglesia, en ninguna época, ha contado con un cuerpo de doctrina tan amplio y tan perfecto, se trate de temas litúrgicos, bíblicos, dogmáticos, morales, pastorales, filosóficos, sociales, políticos o de cualquier otro campo.

Es lamentable «la división, la disgregación que, por desgracia, se encuentra ahora en no pocos sectores de la Iglesia». Por eso «la recomposición de la unidad, espiritual y real, en el interior mismo de la Iglesia, es uno de los más graves y de los más urgentes problemas de la Iglesia»

Parece que «por alguna rendija se ha introducido el humo de Satanás en el templo de Dios». Se ven en el mundo signos oscuros, pero «también en la Iglesia reina este estado de incertidumbre

Prolifera en la Iglesia, frecuentemente en modo impune, una muy amplia disidencia.

Errores y abusos, en no pocas Iglesias locales, se extienden a innumerables cuestiones teológicas, morales, litúrgicas y disciplinares.

Se cuestionan temas doctrinales y normativos que muchas veces exceden por completo la autoridad docente y legisladora de una Iglesia particular.

Después de todo, siempre, antes y ahora, los lobos se han vestido «con piel de oveja» (Mt 7,15). «Son falsos apóstoles, que proceden con engaño, haciéndose pasar por apóstoles de Cristo. Su táctica no debe sorprendernos, porque el mismo Satanás se disfraza de ángel de luz» (2Cor 11,13-14).

Ejemplo: Si un sacerdote, por ejemplo, no tiene una fe suficientemente firme en la doctrina católica de la castidad conyugal, no podrá predicar sobre ella.

Silenciamientos persistentes de ciertas verdades: «De la abundancia del corazón habla la boca» (Mt 12,34). Un silenciamiento sistemático y prolongado de una determinada verdad de la fe equivale en la práctica a su negación.

Cualquier «teología» que desarrolle su pensamiento al margen o en contra de Escritura, no es propiamente, teología. Es teodicea, Teognosis.

Incluso, quizá, la palabra gnosis sea la más indicada para referirse a esta pseudo-teología.

Puede un profesor de teología, discurrir sobre temas teológicos y hablar de ellos con erudición y con terminología teológica y, sin embargo, no hacer realmente teología

En la expresión de Santa Teresa. ¿Cómo está la Iglesia allí donde servir a la verdad católica y defenderla es sumamente arduo y peligroso, mientras que callar discretamente ante errores y abusos es condición para «guardar la propia vida» en la paz y la estima general?

«los fieles tienen el derecho, y a veces incluso el deber, en razón de su propio conocimiento, competencia y prestigio, de manifestar a los Pastores sagrados su opinión sobre aquello que pertenece al bien de la Iglesia»,

En unos pocos días más, «todos hemos de comparecer ante el tribunal de Dios... y cada uno dará a Dios cuenta de sí mismo» (Rm 14,10.12). Eso sí que tiene importancia.

De nuestra propia pluma:

Reprobar y rechazar a los maestros del error, esto se hacen necesario y más en los tiempos postmodernos en que nos ha tocado vivir.

Debemos de exhibir a los falsos maestros en nuestras congregaciones y cuerpos eclesiásticos y asumir la autoridad que de Jesucristo hemos recibido para salvaguardar a su iglesia del error.

Como profetas de Dios, hemos de asumir una actitud apologética, es decir demostrar la verdad divina y defender la verdad, exponiendo los errores.

Bien se ha dicho una verdad a medias es igual a un Error deliberado.

Hemos de predicar la verdad evangélica. Dicho de otra manera hemos de proclamar a la congregación todo EL CONSEJO DE DIOS.

Predicar de forma expositiva ante la congregación. Que cada creyente quede expuesto a la palabra, así como se ve ante el espejo cada mañana.

Si el enemigo pudo entrar y sembrar en la iglesia tantos desordenes., entre otras razones, los atalayas (los Ministros de la Palabra y los sacramentos) hemos estado durmiendo, ocupados en cuestiones sociales, defendiendo nuestro status en la organización eclesiástica a la que pertenecemos, arreglando problemas eclesiásticos y de esta forma la puerta queda abierta.

El consejo de Nehemías es estar en el muro pero a la vez estar muy atentos para que los enemigos del pueblo no nos sorprendan

---

Sin profecía el pueblo se descarría, se desenfrena por eso como bien dice el autor del libro INFIDELIDADES:

El ministerio de la predicación apostólica exige tres acciones unidas entre sí:

1.-predicar la verdad evangélica,

2.-defenderla de los errores contrarios, y

3.-reprobar eficazmente a los maestros del error

Como bien señalo Calvino y los teólogos reformados posteriores a:

La Iglesia verdadera de Jesucristo, es en donde se proclama fielmente la palabra de Dios, se Administran los Sacramentos y se Ejerce la disciplina sobre los rebeldes. Esta es la IGLESIA DEL SEÑOR.

Como esta mi ministerio? Como está la congregación que Pastoreo? Como Esta la Denominación Eclesiástica a la que pertenezco?

¿USTED… QUE OPINA???

JUAN CALVINO: SU OBRA Y MENSAJE

DR. ALFREDO GALVAN GUEL

INTRODUCCION

Calvino Nació el 10 de julio de 1509, Es bautizado con el nombre de Juan. El mundo calvinista, hoy celebra el nacimiento de este hombre de Dios, no le rendimos culto al hombre, sino al Dios de este hombre.

Estamos agradecidos con nuestro Dios por darnos hombres como Juan Calvino, los cuales han sido de bendición no solo para nuestras vidas en lo personal, sino también para la iglesia evangélica, la cual es una, santa , católica y apostólica.

Entre las muchas cosas que Calvino hizo y dijo empezare por leer para ustedes uno de los muchos testimonios que Calvino diera ante la iglesia de ginebra y ante los ancianos de la misma.

TESTIMONIO DE CALVINO.

"Dios subyugó mi corazón...con una conversión repentina". En su comentario a los Salmos, Dice: "Inmediatamente me sentí inflamado por un deseo intenso de progresar en mi nueva fe, y aunque no abandoné del todo mis otros estudios, ya no los seguía con el mismo entusiasmo."

Ante la proximidad de su muerte, Calvino redactó su testamento, diciendo:

> Doy testimonio de que vivo y me propongo morir en esta fe que Dios me ha dado por medio de Su Evangelio, y que no dependo de nada más para la salvación que la libre elección que Él ha hecho de mí.
>
> De todo corazón abrazo Su misericordia, por medio de la cual todos mis pecados quedan cubiertos, por causa de Cristo, y por causa de Su muerte y padecimientos.
>
> Según la medida de la gracia que me ha sido dada, he enseñado esta Palabra pura y sencilla, mediante sermones, acciones y exposiciones de esta Escritura.
>
> En todas mis batallas con los enemigos de la verdad no he empleado sofismas, sino que he luchado la buena batalla de manera frontal y directa.

I.- SU PRODUCCION LITERARIA Y TEOLOGICA

1.- DE CLEMENCIA

Calvino trabajó perseverantemente en su primer libro; su comentario al

tratado de Séneca, *De Clementia*, que fue publicado en abril de 1532. Era un ensayo sobre el filósofo romano Séneca, quien vivió por la época del apóstol Pablo.

2.- LA RESPUESTA DE CALVINO AL CARDENAL SADOLETO

Fue considerada con razón como la más hábil defensa del protestantismo en general.

3.- LA INSTITUCION DE LA RELIGION CRISTIANA

EN 1536, mientras se encontraba en Basilea, Calvino hizo publicar la primera edición de su sobresaliente obra, la institución de la religión cristiana la que después fue conocida como los *Institutos de la Religión Cristiana*. Calvino dedicó su libro al rey Francisco I de Francia

El Desarrollo de la Institución y su Contenido

La primera edición de la *Institución* fue publicada en Basilea para el mes de marzo de 1536.
El libro, en aquel entonces, tenía tan sólo 516 páginas y era pequeño, de tal manera que cabía en los amplios bolsillos de la época, y por tanto podía circular encubiertamente en Francia. Tenía sólo seis capítulos.

Los primeros cuatro hablaban sobre la ley, el Credo, el Padrenuestro y los sacramentos.
Los últimos dos eran un resumen de la posición protestante frente a los "falsos sacramentos romanos," y a la libertad cristiana

En la última edición, la de 1559, la *Institución* siguió el orden del Credo Apostólico, al tratar de las verdades de la religión cristiana.

En el primer libro, Calvino aborda el tema del conocimiento de Dios en cuanto es creador y supremo gobernador de todo el mundo.

El primer capítulo trata de explicar cómo el conocimiento de Dios y el de nosotros se relacionan entre sí. En cuanto a la relación de estos dos conocimientos, Calvino opina como sigue:

Casi toda la suma de nuestra sabiduría, que de veras se deba tener por verdadera y sólida sabiduría, consiste en dos puntos: a saber, en el conocimiento que el hombre debe tener de Dios, y en el conocimiento que debe tener de sí mismo. Mas como estos dos conocimientos están muy unidos y enlazados entre sí, no es cosa fácil distinguir cuál precede y origina al otro, pues en primer lugar, nadie se puede contemplar a sí mismo sin que al momento se sienta impulsado a la consideración de Dios, en el cual vive y se mueve.

El segundo libro trata del conocimiento de Dios como redentor en Cristo, conocimiento que primeramente fue manifestado a los patriarcas bajo la ley, y después a nosotros en el evangelio.

En su primer capítulo, se dice que todo el género humano está sujeto a la maldición por la caída y culpa de Adán, y ha degenerado de su origen. Habla sobre el pecado original.

Inicialmente explica, que para responder a vuestra vocación con humildad, es necesario conocernos tal cual somos.

Sin embargo, el conocimiento de nosotros mismos consiste primeramente en que, considerando lo que se nos dio en la creación y cuán liberal se ha mostrado Dios al seguir demostrándonos su buena voluntad, sepamos cuán grande sería la excelencia de nuestra naturaleza, si aún permaneciera en su integridad y perfección, y a la vez pensemos que no hay nada en nosotros que nos pertenezca como propio, sino que todo lo que Dios nos ha concedido lo tenemos en préstamo, a fin de que siempre dependamos de Él.

El tercer libro trata de la manera de participar de la gracia de Jesucristo, frutos que se obtienen de ello y efectos que se siguen.

Resulta interesante el segundo capítulo, donde se define la fe, y se expone sus propiedades. Calvino entiende que el fin único de toda fe verdadera es Jesucristo.

Es cierto que la fe pone sus ojos solamente en Dios; pero hay que añadir también que ella nos da a conocer a Aquel a quien el Padre envió, Jesucristo. Porque Dios permanecería muy escondido a nuestras miradas, si Jesucristo no nos iluminase con sus rayos. Con este fin, el Padre depositó cuanto tenía en su Hijo, para manifestarse

en El y, mediante esta comunicación de bienes, representar al vivo la verdadera imagen de su gloria.

El cuarto libro trata de los medios externos o ayudas de que Dios se sirve para llamarnos a la compañía de su Hijo, Jesucristo, y para mantenernos en ella.

El primer capítulo habla de la verdadera Iglesia, a la cual debemos estar unidos por ser ella la madre de todos los fieles.

En cuanto a la comunión de los santos, Calvino declara:

La comunión de que aquí se trata debemos entenderla como la describe San Lucas: "La multitud de los que habían creído era de un corazón y un alma" (Hch. 4:32); y de la que San Pablo hace mención cuando exhorta a los efesios a ser un solo cuerpo y un solo espíritu, ya que son llamados a una misma esperanza (Ef. 4:4). Porque, efectivamente, si en verdad están persuadidos de que Dios es el Padre común de todos, y de que Cristo es su única cabeza, se amarán los unos a los otros como hermanos, comunicándose mutuamente lo que poseen.

4.- COMENTARIOS BIBLICOS

Sus comentarios a la Biblia surgieron de los estudios bíblicos que él daba. Su secretario tomaba notas y después Calvino mismo los revisaba.

Dichos comentarios abarcaron todos los libros de la Biblia, excepto nueve del Antiguo Testamento y uno del Nuevo Testamento (Apocalipsis). Escribió cartas, cartas y más cartas, de las cuales se han preservado treinta y cinco gruesos volúmenes de ellos, y no son todas.

Gracias a los fieles secretarios que escribían cuando Calvino predicaba, poseemos más de dos mil sermones suyos.

II.- LA TEOLOGIA DE CALVINO

Desde mi particular punto de vista. La teología de Calvino gira alrededor de tres premisas fundamentales:

1.- La gloria de Dios

2.- La soberanía de Dios
3.- El Dios del pacto y el pacto de Dios

1.- LA GLORIA DE DIOS

La frase clásica de Calvino: Soli Deo Gloria.

Esta frase no solo significa Confesar que Dios es un ser Único y el único Dios vivo y verdadero y todopoderoso, sino también que solo el merece todo el reconocimiento, alabanza y adoración de parte de todo el linaje humano.

Toda la alabanza siempre es y será para Dios, no para el hombre ni para la iglesia.

Así lo dice Calvino:

> “La honra y gloria reside en Dios” El ha inscrito encada una de sus obras ciertas notas y señales de su gloria, tan claras y tan excelsas que ninguno por ignorante y rudo que sea puede pretender ignorarlas, salmo 104:1-2”

Como dice la palabra de Dios en el salmo 19:1 “los cielos cuentan la gloria de Dios y el firmamento anuncia la obra de sus manos”.

2.- LA SOBERANIA D E DIOS

La iglesia medieval de la cual Calvino fue hijo, abordaba la teología a través de la doctrina del hombre, la salvación del hombre y de los sacramentos como el medio de salvación.

Calvino abordó la teología a través de cuestiones que iban más allá de la doctrina del hombre y su salvación, empezó por Dios, por el Dios glorioso y soberano. De esta forma empieza a escribir su primer libro de los cuatro que componen su institución de la religión cristiana.

Para Calvino, Dios es Soberano. Para él, Dios es el que hace todo y tiene todo el poder para hacer todas las cosas como él quiere. Así lo dice:

"Jeremías y amos reprendían tan ásperamente a los judíos, pues estos pensaban que ni el mal ni el bien provenían de la mano de Dios, lamentaciones 3:38, amos 3:6, Isaías 45:6-7.[22]
"Lo rige todo que nada acontece sino como él lo ha determinado en su consejo, salmo 115:3, el gobierno de Dios se extiende a todas sus obras" [23]

"LA SOBERANIA DE DIOS SE EXTIENDE A TODAS SUS OBRAS" no solo a sus obras de creación, providencia y redención, sino también en la dirección del universo, el mundo y sus instituciones, especialmente te en su iglesia.

3.- EL DIOS DEL PACTO, EL PACTO DE DIOS.

Para Calvino fue muy importante en su teología, no solo darle a Dios toda la gloria y la honra Y Reconocer, confesar y proclamar la soberanía divina, sino también entendió que Dios es un Dios que establece su pacto con el hombre con la firme intención de traerlo otra vez al hogar.

Se pone de relieve el hecho de que es Dios el que establece su pacto, es Dios el que se ocupa en buscar al hombre para redimirlo.

Calvino así lo dice:

> El pacto que Dios estableció con los patriarcas del antiguo testamento, en cuanto a la verdad y a la sustancia es tan semejante y de tal manera coincide con la nuestra que es realmente la misma y se diferencian únicamente en el orden y manera de la dispensación. [24]
>
> El señor ha hecho siempre este pacto con sus siervos: Yo seré vuestro Dios, y vosotros seréis mi pueblo. Levíticos 26:16. La bendición les seria prolongada más allá de los límites de la vida terrenal: Yo seré el Dios de vuestros descendientes después de vosotros. Génesis 17:7 Llama al pacto de Dios: "Pacto de su misericordia" [25]

22Juan Calvino. *Institución de la religión cristiana.* Libro I XVII 8

23Libro I XVI 3.

24Ibid. Libro II X 2.

25 Ibid. libro II X, 20

Los padres del antiguo testamento han tenido a Cristo por prenda y

seguridad del pacto que Dios había establecido con ellos. [26]

Es del todo cierto que el pacto que el Señor en otro tiempo hizo con Abraham diciendo que sería su Dios y el de su descendencia, no se aplica menos en el día de hoy a los cristianos que antiguamente al

pueblo de Israel [27]

III.- CALVINO Y LA REFORMA EN GINEBRA

1.- CALVINO EN GINEBRA

Comenzó muy modestamente su obra, actuando como profesor de Biblia, y un año más tarde fue nombrado para formar parte del grupo de los predicadores. Calvino junto con Farel, trataron de hacer de Ginebra una comunidad ideal, organizada de forma tal que la Iglesia y el estado cooperasen en armonía.

En 1537 presentaron al Pequeño Concilio de Ginebra una serie de artículos relativos a la reforma, de la pluma de Calvino. Se proponía la celebración mensual de la Cena del Señor, pero las caídas morales y el descuido de los servicios divinos sin excusa, producían la exclusión de la participación de la Cena.

Una segunda iniciativa fue enseñar la doctrina evangélica a los niños, y con este fin Calvino compuso un catecismo. La tercera iniciativa fue la imposición de un credo a cada ciudadano. El propósito principal de toda esta obra reformadora en Ginebra, era requerir la obediencia total a los principios y doctrinas evangélicas.

Pero no todos estuvieron de acuerdo en seguir el camino de reforma que Calvino y Farel habían propuesto. Luego de poco menos de dos años, ambos fueron expulsados de Ginebra por negarse a acatar lo que entendían era intervención indebida del gobierno en la esfera de la Iglesia. Su trabajo en Ginebra parecía haber terminado en un total fracaso.

Un cambio surgido en la situación política de Ginebra hizo subir al poder el partido favorable a Calvino, y sus dirigentes le rogaron que volviera.

Ya para el 1541 Calvino estaba nuevamente en Ginebra, y hasta su muerte el 27 de mayo de 1564, él fue el personaje principal de la ciudad.

2.- LA REFORMA EN GINEBRA.

Le dio forma a la Iglesia Reformada de Ginebra a través de los cuatro ministerios básicos para la vida de la iglesia y de la ciudad de Ginebra. Estos ministerios son:

a.- El cuerpo de pastores

Incluía a todos los pastores de Ginebra y que estaba sujeto a la aprobación del consejo de la ciudad, instancia que, entre otras tareas, determinaba quién sería pastor en las iglesias de Ginebra.

b.- Los doctores

Estudiaban la Palabra de Dios y la enseñaban al pueblo.

Para ello necesitaban escuelas donde educar a los niños para el ministerio o para servir en el gobierno civil.

Estos doctores eran elegidos por los pastores y por el consejo de la ciudad.

Calvino preparó un nuevo catecismo llamado el catecismo de ginebra.

Es digno mencionar que en 1559 fue establecida la Academia de Ginebra para dar instrucción a nivel universitario.

La fundación de la Universidad de Ginebra y de otras escuelas fue producto de esta época. Calvino alentó la instrucción porque creía en la necesidad de ministros preparados que pudieran exponer la fe verdadera. Creía que la educación religiosa era de especial importancia.

> Bajo Calvino, Ginebra vino a ser el puerto de refugio para los protestantes de muchas tierras. Allí se prepararon hombres que volvieron a sus países nativos para llevar adelante la reforma. Aun cuando no siempre reprodujeron servilmente lo que allí habían visto,

---

26Ibid. Libro II X 23

27Ibid Libro IV XVI 6.

por medio de éstos y de los escritos de Calvino, esto llegó a ser el singular factor más poderoso en la formación de los rasgos distintivos de las iglesias reformadas.

c.- Los ancianos (Consistorio), que administraban la disciplina.

El consistorio incluía a todos los pastores de Ginebra y a doce ancianos. Enfatizaba en que el gobierno de la iglesia estaba a cargo del Consistorio, que estaba compuesto por los pastores y doce laicos conocidos como ancianos.

Los laicos eran la mayoría del Consistorio, ya que los pastores eran tan sólo cinco. Esta organización disciplinaba, por castigo o excomunión, a los que erraban en doctrina o en su modo de vida.

d.- Los diáconos

Constituían una institución cuya tarea fundamental consistía en procurar el bienestar de la población a través del Hospital General, así como a través de la atención a los pobres y a las viudas, poniendo así en práctica la enseñanza bíblica

3.- LA LITURGIA EN LA IGLESIA DE GINEBRA

Introdujo una liturgia con un estricto arraigo bíblico, es importante conocer algunos detalles del culto en el tiempo de Juan Calvino.

a).- Calvino dio centralidad a la predicación de la palabra de Dios, igual importancia dio a los sacramentos, los cuales llamo: Sacramentos del nuevo pacto, El bautismo y la santa cena

1.- la palabra de Dios
El lugar central del culto era ocupado por la exposición de la palabra de Dios, por esta razón el pulpito está al frente y en el centro del templo. Abajo y enfrente del pulpito esta la mesa de la comunión.

2.- los sacramentos del pacto de gracia
Para Calvino los sacramentos del pacto de gracia solo son: El bautismo y la santa cena.
El bautismo debería de celebrarse como un acto del culto.
La santa cena junto con la palabra predicada ocupaba el lugar privilegiado en el culto ginebrino
La santa cena como sacramento de nuestra fe, paz y unidad, debería de ser administrada cada primer día de la semana, esta era la convicción de Calvino y la nuestra.

b).- Para Calvino había tres principios teológicos importantes, las cuales deberían de ser recordados y observados en cada culto dominical:

1.- La gloriosa majestad de Dios, la cual debía de ser proclamada.
2.- la profundidad y extensión del pecado en la vida del hombre, la cual debía de ser meditada.
3.- la gracia maravillosa de Dios, la cual debería de ser agradecida.

c).- Las oraciones
Las oraciones podían ser leídas, cantadas o habladas espontáneamente.
Aceptaba que algunas se rezaran, otras se cantaran y otras fueran espontaneas.
Acostumbraba rezar el padre nuestro y el credo de los apóstoles.

d).- las ofrendas y los diezmos
Eran presentados como actos de gratitud y de amor por todas las bendiciones recibidas durante la semana.

e).- El orden de culto en la iglesia de ginebra pastoreada por Juan Calvino era de la siguiente manera:

- Lectura de un salmo
- Confesión de pecados
- Oración de perdón
- Canto de salmos
- Lectura bíblica
- Oración por iluminación
- Sermón
- Ofrendas y diezmos
- Oración de intercesión
- Oración del padre nuestro
- Credo de los apóstoles
- Santa cena
- Bendición Aarónica

IV.- LA INFLUENCIA DE CALVINO DESDE GINEBRA

1.- GINEBRA Y CALVINO

Mientras los pueblos y países vecinos se encontraban envueltos en guerras y revoluciones, la ciudad de Ginebra avanzaba firmemente a su posición de ciudad de la Reforma en el mundo.

Gracias al frágil hombre, quien sufría de frecuentes enfermedades, Ginebra era el cuartel general de la fe protestante para todo el mundo de su época.

Las leyes eran estrictas en la ciudad de la Reforma, había leyes, tanto para proteger al pueblo como para castigarlo:

Leyes de sanidad y seguridad pública, algunas de las cuales fueron las primeras en Europa.

No se permitía arrojar basura ni desperdicios en las calles.

Los balcones tenían que tener barandas para evitar que se cayera algún niño.

No se podían alquilar habitaciones sin permiso de las autoridades.

Se exigía a los comerciantes hacer negocios honestos y no cobrar un precio excesivo por sus productos.

En Ginebra no podía alistarse a nadie para servir por dinero a otro rey o país.

Gracias a la obra reformadora de Calvino, quien quería hacer de la ciudad de Ginebra el modelo de una perfecta comunidad cristiana, esta gozaba de paz y progreso material y espiritual.

2.- GINEBRA, CALVINO Y LA UNIVERSIDAD

Pero la mayor gloria de sus últimos años lo fue la "Academia de Ginebra," o como se le conoció posteriormente, la "Universidad de Ginebra."

Fue la primera universidad protestante que se levantó en el mundo, y por largo tiempo había sido el sueño de Calvino.

Estaba convencido de que Dios desea que sus siervos sean bien educados, personas bien capacitadas, gente superior.

La Universidad de Ginebra, dice un historiador cristiano:

> Esta se constituyó en seguida en el mayor centro de enseñanza teológica de las comunidades reformadas no luteranas, y el gran seminario del cual salieron una cantidad de ministros no sólo para Francia, sino en menor número para los Países Bajos, Escocia, Inglaterra, Alemania e Italia.

Su influencia se hizo sentir en diversas partes de Europa, debido en parte a la Universidad de Ginebra, y en parte a la *Institución de la Religión Cristiana*, tal como lo indica Justo L. González, quien opina como sigue:

> En todo caso, debido en parte a la Academia de Ginebra, y en parte a la Institución de la Religión Cristiana, la influencia de Calvino pronto se hizo sentir en diversas partes de Europa, y a la postre surgieron varias iglesias en Holanda, Escocia, Hungría, Francia, etc., que seguían las doctrinas del reformador de Ginebra, y que se conocen como "reformadas" o "calvinistas".

3.- CALVINO Y LA ECONOMIA

En ginebra, bajo la influencia de Calvino se decía:

"El oro y la plata son buenas criaturas a las que puede darse buen uso"
El interés, considerado entonces como usura, era permitido hasta un 5 %

Sociólogos como el alemán Max Weber han analizado esta circunstancia como una de las fuentes del capitalismo.

4.- CALVINO Y LA POLITICA

En el ámbito político, Cuando era época de elecciones, el predicador de la catedral de San Pedro, predicaba excelentes sermones acerca del deber de los ciudadanos en la elección de hombres santos, y del deber de las autoridades electas de gobernar según la ley de Dios y para él.

5.- DESDE GINEBRA, LA INFLUENCIA DE CALVINO SE EXTENDIO MAS ALLA DE SUS FRONTERAS.

Williston Walker dice acerca de la influencia de Calvino:

> Su influencia penetró en Polonia y Hungría, y antes de su muerte el calvinismo había echado raíces en la propia Alemania sudoccidental.
>
> Los hombres seguían su pensamiento. El suyo era el único sistema producido por la Reforma que pudiera organizarse poderosamente frente a la hostilidad del estado, como en Francia e Inglaterra.
>
> Preparaba a hombres fuertes, confiados en su elección, para ser colaboradores de Dios en la realización de su voluntad, valientes en la

> lid, de carácter persistente, y confiados en que Dios había dado en las Escrituras la guía de toda recta conducta humana y culto adecuado.
>
> Los discípulos espirituales de Calvino, en las más diversas tierras, llevaban estampa común.
>
> Esta fue la obra de Calvino, el dominio de mente sobre mente, y ciertamente en la época de su muerte, en Ginebra el 17 de mayo de 1564, merecía la calificación de "el único reformador internacional."

6.- LA INFLUENCIA TEOLOGICA DE CALVINO EN EL MUNDO

En el campo de la teología, es interesante la opinión de Justo L. González. Afirma:

> Es necesario tomar a Calvino en serio. No se le toma en serio cuando se le acusa de haber destruido la Reforma protestante haciéndola demasiado rígida y sistemática. Tampoco se le toma en serio cuando se le interpreta únicamente a la luz de las generaciones que le siguieron y que crearon la ortodoxia calvinista.
>
> Es necesario leerle de nuevo a la luz de sus intereses profundamente pastorales y del momento histórico en que le tocó vivir; hacia el fin del período formativo en la teología protestante.
>
> Cuando así se lee, Calvino aparece como uno de los teólogos más importantes de todos los tiempos.

7.- CASO MIGUEL SERVET.

Servet enseñaba:

"La Trinidad es un monstruo de tres cabezas."

También enseñaba que los dos grandes obstáculos que detenían la extensión del cristianismo consistían en la doctrina de la Trinidad y en la del bautismo de los niños.

Jesucristo era simplemente un hombre al cual Dios le había insuflado sabiduría divina.

Por estas enseñanzas heréticas la Inquisición católica comenzó a perseguirlo quemando sus libros en Viena, donde era médico del arzobispo, después de escapar de Francia.

Luego de la detención de Servet, las a autoridades de Ginebra escriben a Viena solicitando información sobre el reo.

De inmediato las autoridades de Viena demandan su extradición.

Es en ese momento que el Consejo de la ciudad de Ginebra le ofrece dos alternativas: ser retornado a Viena o quedarse en Ginebra y enfrentar los cargos en su contra.

Servet elige permanecer en Ginebra y ser juzgado por el Consejo ginebrino.

Los biógrafos de Juan Calvino dicen:

> Juan Calvino no era un dictador en Ginebra ni mucho menos un "Papa"; y que solo hacia el final de su vida se le otorga la ciudadanía ginebrina, con plenos derechos; pero hasta ese momento sólo era un extranjero residente legal, sin derecho a voto o a cargar armas, que podía ser pastor o maestro si no se hallaba un ciudadano ginebrino calificado para ocupar tal posición.
>
> Pero que al momento de los hechos generados por Servet no tenía control sobre los Consejos de la ciudad.
>
> Lo que es más, el Consejo Menor de la ciudad no lo tenía en simpatía, al punto de que los magistrados prescindieron de él al comienzo del proceso contra Servet, y fue este Consejo quien redactó la acusación.

Los historiadores dicen lo siguiente:

> *Miguel Servet, un español exasperante y no ortodoxo se abrió paso hasta Ginebra. Antiguo oponente de Calvino, Servet ya estaba bajo condenación por los romanistas tanto como por los evangélicos por sus ataques sobre las doctrinas de la Trinidad y la persona de Cristo. Consecuentemente, Servet fue condenado y quemado en octubre de 1553.*

J. Grau teólogo bautista

Señala que

“paradójicamente sus enemigos lo acusan de ser culpable de una hoguera a la que se opuso.

Esto deja claro que no había capacidad de decisión, ni siquiera de consideración en la persona de Calvino por parte del órgano civil; si así hubiera sido, la historia final de Servet hubiera sido diferente, pero la falsedad de la leyenda sobre este hecho inculpa a Calvino como el principal instigador y autor de esta ejecución.”

Luego de conocida la sentencia, Servet pidió un encuentro con Calvino, donde le pidió disculpas y éste le correspondió asegurándole que nunca le había tenido rencor personal.

La condena de Servet como hereje, daba al Consejo de Ginebra un apoyo fundamental, pues mostraba que ellos perseguían y condenaban herejías anticristianas y en su autoridad podían oponerse a Calvino, a quien algunos de ellos tenían por enemigo.

Las acciones de Servet tenían un sentido sedicioso, que es lo que el tribunal ha de juzgar, pues en una sociedad en la cual aún no estaba clara la división entre estado e iglesia, su intento de desestabilizar a la iglesia era un intento de derrocar al gobierno de Ginebra; si se analizan las actas se llega a la conclusión de que el proceso tomó rápidamente un tinte político y social.

La sentencia de ejecución de Servet fue completamente aprobada por los líderes de la Reforma, así encontramos a: Beza, Melancthon, Bucer, Farel, Bullinger en completo acuerdo con la sentencia dictada al tenor de sus respuestas ante la consulta que hace el consejo de Ginebra a las diferentes ciudades suizas.

Zúrich, la ciudad de Zwinglio: *"Ninguna severidad es demasiado grande para penalizar tal ofensa."*

Schaffhausen: *"Detened a ese demonio, de otra manera sus blasfemias acabarán con los cristianos."*

Basilea: *"Si persiste en su locura, usad el poder con el cual estáis investidos por Dios para prevenir por fuerza contra toda injuria a la iglesia de Cristo".*

Melanchthon a Calvino en una misiva: *"He leído tu libro donde claramente rechazas las horribles blasfemias de Servet." "La Iglesia te debe gratitud y te la deberá la posteridad. Perfectamente asiento tu opinión y afirmo también que los magistrados tuvieron el derecho en castigar en un tribunal ordinario a este blasfemo hombre."*

FINALMENTE: LA RESPONSABILIDD DE CALVINO EN EL CASO SERVET.

Afirma el Dr. Emile Doumerge.

"Calvino fue un pecador más, un pecador que participó en el proceso contra Servet, que en el peor de los casos no intentó detenerlo, pero que tampoco habría tenido poder para hacerlo; su parte de culpa, es la del espíritu de su siglo"

A un hombre como Calvino, que fue precursor en la separación entre Estado e Iglesia y que había levantado su voz para proclamar la verdad de Dios aún a riesgo de su propia vida, tal vez en este hecho sólo pueda imputársele el no haberse adelantado a su tiempo.

Servet fue sentenciado por un tribunal civil, en unanimidad y de acuerdo a las leyes vigentes en su lugar y en su tiempo, sentencia aprobada también en otras ciudades, e incluso aprobada por la Viena católica romana.

CONCLUSION

Así fue Juan Calvino, un fiel servidor de Jesucristo. Este fue el hombre humilde que vivió bajo el lema: *Soli Deo Gloria*. Ese era el anhelo del hombre de la calle del Cañón: "Sólo a Dios sea la gloria.”

LA EDUCACION CRISTIANA DE LOS NINOS Y LOS ADULTOS

Dr. Alfredo Galvan Guel

Como iglesias es nuestro deber enseñar a nuestros hijos la palabra de Dios. El nos lo manda en el libro de Deuteronomio 6:1-19.

En este pasaje de Deuteronomio se nos enseña lo siguiente:

1. Dios tiene mandamientos los cuales nosotros debemos de conocer, ENSEÑAR Y PONER POR OBRA, NOSOTROS Y NUESTROS HIJOS. Vers. 1

2. Hay bendición al conocer, aprender y enseñar a nuestros hijos los mandamientos del Señor Vers. 2 la bendición es “PARA QUE TUS DIAS SEAN PROLONGADOS” Se nos promete una vida larga y feliz.

3. Hay otra bendición por conocer, enseñar y practicar en nuestra vida diaria los mandamientos del Señor “PARA QUE TE VAYA BIEN” Todos los días de nuestra vida nos ira no solo bien, si no muy bien. Todo lo que necesitemos el Señor nos lo dará, ninguna cosa mala nos hará daño. Todo lo bueno de la vida: Amor, paz, techo, comida, vestido, calzado, salud, estudios, el Señor nos lo dará. Todo esto significa “Para que te vaya bien”. Vers. 3.

4. Como maestros y como alumnos debemos de amar con todo nuestro corazón a nuestro Señor Jesucristo. El amor a Dios se demuestra con hecho aunque también con palabras. Ambas cosas van juntas: las palabras y los hechos. Vers. 4-5

5. Los mandamientos de Dios deben de estar siempre presentes en nuestra mente. Cada día y a cada momento, debemos de acordarnos de los mandamientos de Dios para que esto sea posible, debemos de REPETIRLOS a nuestros hijos y a nosotros mismos, Estando en la casa, yendo a la calle, a la plaza, a los juegos, Antes de dormir y al levantarse. Vers. 6-7

6. Otra forma de ACORDARNOS Y ENSEÑAR A NUESTROS HIJOS LOS MANDAMIENTOS DEL SEÑOR ES: Tener cuadros con Versículos en nuestras paredes, tanto en la iglesia como en nuestra casa. Tener paisajes con un mandamiento del Señor. los padres judíos escribían en la puerta de su casa y también en los postes. Algunas veces los escribían en las manos para aprendérselos. Vers. 8-9

7. Cuáles son los mandamientos del Señor? Los mandamientos se resumen en 10, estos los encontramos en el libro de Éxodo capitulo 20: 1-17. Toda la Biblia, en todas sus páginas nos los explican, nos los enseñan. Desde el Antiguo Testamento, los evangelios, las cartas que escribieron los apóstoles, allí esta una explicación de alguno de los 10 mandamientos.

8. A LOS NINOS DE LA IGLESIA DEBEMOS DE ENSEÑARLES A CONOCER Y PONER POR OBRA LOS MANDAMIENTOS DEL SEÑOR. Es nuestro trabajo al dar la lección, lograr que los niños inclusive los ADULTOS, APRENDAN, CONOZCAN Y PONGAN EN PRACTICA los mandamientos de nuestro Señor Jesucristo.

9. APRENDER: a través de la presentación de la Clase

10. CONOCER: Esto es el resultado de una buena presentación de la clase

11. PONER EN PRÁCTICA: Este es el propósito de Aprender y conocer la ley de Dios, vivir de acuerdo a ella en nuestra vida diaria.

12. PRESENTACION DE LA CLASE: METODO DE ENSEÑANZA

1.- Estudio y Oración durante la semana por la clase del domingo

2.- Iniciar la clase con Oración

3.- Pasar Lista

4.- LECCION

5.- Iluminar Dibujo

6.- Afirmar lo aprendido con el uso de los Monos u otras ayudas audiovisuales

7.- Aprender un Texto cortito para recitarlo en el repaso

6.- Terminar la clase con Oración

7.- Pasar al Templo para el repaso

LA IGLESIA SAL Y LUZ EN NUESTROS TIEMPOS.

Dr. Alfredo Galvan Guel

La institución más glorioso del reino de Dios, puesta en el mundo para ser sal, luz, baluarte de la verdad, atalaya, y tantas otras cosas más es su Iglesia.

Aquí y ahora estamos como Pueblo de Dios para ser luz que ilumina y sal que le da sabor a este mundo lleno de tinieblas y sin sabores. Pero como bien señalo nuestro Señor Jesucristo dijo: Y si la sal se vuelve insípida? Y si la luz se pone debajo de un cajón? Que pasara con los que necesitan esta luz y esta sal? Sencillamente perderán la dirección, confundirán las estructuras de la creación y le rendirán tributo y adoración a otro dios, a otro poderoso.

Se debate la pregunta? Donde está hoy en día la iglesia? Donde está en forma particular la iglesia Presbiteriana en estos tiempos?

El culto a Dios se ha convertido en algo light, el pacto de Dios se ha olvidado?

Los principios de la reforma protestante que fueron como muros en contra del error, donde están ahora?

Todas esas preguntas hoy se levantan y como nuestros vecinos los católico-romanos, hoy hablamos de esto y también lo llamamos los signos de los tiempos.

Considero que hoy y no mañana necesitamos una renovación eclesiástica, una renovación en nuestra fe y testimonio.

Creo que debemos de ser sal y luz como nuestro Señor lo enseño, hoy debemos de volver a nuestras raíces bíblicas, reformadas y calvinistas, porque estas raíces están enclavadas en la palabra de Dios. Consecuentemente hoy debemos de volver a la PALABRA DE DIOS.

El Dios del pacto hoy debe de ser adorado en espíritu y verdad como en el pasado, sin confundir como hoy comúnmente se confunde, Celebración con recreación.

Hoy debemos de recordar que Dios es soberano y está presente en su mundo, y que El es Rey y Señor en todas las esferas de la creación, empezando desde la más alta como lo es la esfera cultica hasta la de más abajo como lo es la esfera numérica.

Hoy debemos de retomar y ser nuevamente sal y luz del mundo, que como reformados siempre estemos en constante renovación y el Dios del pacto sea celebrado en espíritu y verdad y su palabra obedecida hasta sus últimas consecuencias.

Finalmente debemos de ser un pueblo que da testimonio de su Señor en todas las esferas de la creación. No solo limitarnos a la esfera cultica en donde venimos a adorar su nombre, si no también debemos de buscar la gloria y honra del Dios trino y uno en todas las esferas en las que Dios nos ha puesto como mayordomos, como sacerdotes, como sus representantes.

LA OBRA DE SATANAS EN LA VIDA DEL CRISTIANO[28]

Dr. Alfredo Galván Guel

Introducción

Hasta que punto Satanás puede influenciar a los cristianos? Como muchos temas de las Escrituras que no son enseñados a las congregaciones, este en particular ni aun se nombra entre los cristianos. Y el más feliz de esto es Satanás el cual ha sus anchas y a placer hace de las suyas dentro del pueblo de Dios.

Empezare por un caso inicial el cual se presento en los primeros días de la iglesia cristiana.

I.- Hechos 5:1-11. Ananías y Safira

Cuestionamientos:

¿Ananías era un cristiano junto con su esposa Safira? ¿Satanás puede llenar el corazón de un cristiano para hacerlo pecar, en todo caso que significa llenar?

Creemos que Ananías y Safira fueron cristianos, miembros de la comunidad cristiana de Jerusalén. Ellos le dieron lugar a Satanás, permitieron que Satanás los influenciara de tal forma que mintieron a Dios y a los apóstoles. El juicio de Dios vino sobre de ellos, cae muerte Ananías y después Safira y son sepultados. Terribles son los juicios del Señor. Los cristianos por su pecado son castigados para no ser condenados con el mundo.[29]

---

28 Dr. Alfredo Galván Guel. Recibió su Doctorado del Edinburg Theological Seminary

29 Simon Kistemaker en su comentario a este episodio, esto dice:

> "Ananías, ¿por qué ha llenado Satanás tu corazón?" Por su propia experiencia, Pedro sabe cómo Satanás le persuadió a negar a Jesús tres veces (Lc. 22:31) Se da cuenta que Satanás tiene mucho interés en entorpecer el crecimiento de la iglesia a **través de entrar en el corazón de un creyente.**
>
> cuando Satanás viene a un creyente para hacerlo pecar, toda la responsabilidad recae en la persona **si le permite a Satanás entrar en su vida**. El creyente debe estar prevenido contra el poder del diablo y resistirle por fe (1 P. 5:8–9).

II.- Se nos exhorta en la escritura a:

No dar lugar a Satanás. A resistirlo y al hacerlo así, huira de nuestro entorno.

Además se nos amonesta a ser sobrios y velar porque Satanás anda como león rugiente alrededor de nosotros para devorarnos,

A ponernos la armadura para defendernos de Satanás el cual siempre esta acechándonos para ejercer su influencia perniciosa en nosotros como cristianos.[30]

No dar lugar a Satanás. La construcción gramatical original nos permite además de usar no dar lugar, también cabe el no darle cabida, oportunidad ninguna al diablo para que haga de las suyas. En el contexto en que están ubicadas las palabras en cuestión, mantener el enojo y la ira en contra de alguien es darle lugar al diablo. El contexto general del libro nos indica que darle lugar al diablo es dejar que los hábitos pecaminosos hagan presa de nosotros. Darle lugar a la carne y dejar de seguir siendo influenciados por el Espíritu Santo.

A resistirlo y al hacerlo así, huira de nosotros y de nuestro entorno. Hemos de mantener una actitud de defensa y ofensa, aguantar los ataques de Satanás y reprenderlo en el nombre del Señor. A un cristiano que asume estas dos actitudes, Satanás no podrá hacerle daño. No resiste el ser reprendido en el nombre de nuestro Señor Jesucristo por lo que por un camino llego y por siete huye de la presencia de un cristiano que lo resiste y lo reprende.

Para resistirlo sin duda tenemos que hacer uso de la armadura que Pablo menciona en el libro de efesios capitulo 6. Aquí se nos exhorta a ponérnosla

---

b. “¿Qué hizo que] mintieses al Espíritu Santo?” Con esta pregunta, Pedro pone en evidencia el corazón mismo del pecado de Ananías. **Aun aceptando el hecho que Satanás influye en el corazón de cada uno de vez en cuando**, en el caso de Ananías **Satanás ha llenado completamente su corazón**. Ananías actúa como si creyera que Dios no está al tanto de las actividades diarias de la iglesia y, en consecuencia, no tiene idea de su plan engañoso. Comentario al libro de los Hechos

Libros Desafío.

30 Efesios 4:27, 6:11-13. Santiago 4:7. I Pedro 5:8

para defendernos de Satanás el cual siempre esta acechándonos para ejercer su influencia perniciosa en nuestra vida.

Además se nos amonesta a ser sobrios y velar porque Satanás anda como león rugiente alrededor de nosotros para devorarnos. La intención constante del diablo es vigilarnos para ver que tan lejos andamos del redil. Cuando nota que no estamos listos y vigilantes, inicia su ataque de la manera más fina que para cuando el cristiano se da cuenta, ya está en la boca de Satanás el cual como león iniciara su proceso de devorarnos, es decir de reducirnos a nuestra mas mínima expresión como creyentes y discípulos de Jesucristo.

Y una recomendación que nos dejo en su evangelio nuestro Señor Jesucristo: Orad y velad para que no caigas en tentación, orad siempre y no desmayar. Un cristiano que ora en serio siempre tendrá victoria en contra de Satanás y todos sus demonios.[31]

III.- Se nos avisa que si no hacemos algo, el Señor vendrá y tomara justicia por su propia mano.

Así le escribió a la iglesia de Pergamo:

12Y escribe al ángel de la iglesia en Pérgamo: El que tiene la espada aguda de dos filos dice esto:

> 13Yo conozco tus obras, y dónde moras, donde está el trono de
> Satanás; pero retienes mi nombre, y no has negado mi fe, ni aun
> en los días en que Antipas mi testigo fiel fue muerto entre
> vosotros, donde mora Satanás. 14Pero tengo unas pocas cosas
> contra ti: que tienes ahí a los que retienen la doctrina de Balaam,
> que enseñaba a Balac a poner tropiezo ante los hijos de Israel, a
> comer de cosas sacrificadas a los ídolos, y a cometer fornicación.
> 15Y también tienes a los que retienen la doctrina de los nicolaítas,
> la que yo aborrezco. 16Por tanto, arrepiéntete; pues si no, vendré a
> ti pronto, y pelearé contra ellos con la espada de mi boca. 17El que
> tiene oído, oiga lo que el Espíritu dice a las iglesias. Al que
> venciere, daré a comer del maná escondido, y le daré una
> piedrecita blanca, y en la piedrecita escrito un nombre nuevo, el
> cual ninguno conoce sino aquel que lo recibe.

Es verdad que la iglesia de Pergamo vivía en una ciudad en donde Satanás era el rey, en donde había puesto su trono. La comunidad le

---

31 Lucas 18:1-8. Mateo 26:36-41 ״Velad y orad, para que no entréis en tentación; el espíritu a la verdad está dispuesto, pero la carne es débil”

rendía alabanza y adoración al diablo en las diferentes advocaciones que los lugareños conocían: Zeus, Esculapio, dios de la salud tipificado por la serpiente, etc.[32]

Muchos cristianos fieles como Antipas sufrieron persecución y martirio por ser fieles en su alabanza y adoración al Rey de reyes y Señor de señores: Jesucristo.

Pero otros muchos cristianos, miembros de la congregación cayeron en los engaños de Satanás y se dejaron influenciar por este, de tal manera que los

---

32**P**érgamo, otra de las grandes ciudades de Asia Menor, estaba a unos 70 kilómetros al norte de Esmirna y a unos 30 del mar. Su grandeza y prosperidad databan del año 282 a. C., en que fue constituido el reino de los Atálidas, que duró hasta el año 133 a. C.

Los reyes de Pérgamo habían fundado en ella una gran biblioteca, que competía con la de Alejandría. Esto dio origen al desarrollo de una industria, la del *pergamino,* que sustituía al papiro para la composición y escritura de los libros.

Fue famosa por sus monumentos religiosos, entre los cuales descollaba el santuario de Zeus Soter, en el que los reyes de Pérgamo habían levantado un altar colosal, en uno de cuyos lados estaba representada la Gigantomaquia, o sea la lucha de los gigantes con los dioses.

También era notable el culto de Esculapio, a cuya sombra nació el cultivo de la medicina. De sus escuelas salió el insigne Galeno. Pérgamo fue la sede de un Augusteum, o templo dedicado al emperador Augusto, y otro dedicado a la diosa Roma·

Jesucristo se presenta empuñando *la espada de dos filos* (v.12). El contexto de la carta indica claramente que se trata del poder irresistible de la palabra divina. La palabra de Cristo es penetrante como una aguda espada de dos filos. Los que no sean fieles a la doctrina cristiana serán combatidos por el mismo Jesucristo con la espada de su boca (cf. v.16).

Cristo alaba la *fe* y *la fortaleza* de la Iglesia de Pérgamo, porque, aun morando donde está el trono de Satán, ha mantenido firme la fe recibida. Pérgamo podía ser llamada con mucha propiedad *trono de Satán* (v.13), a causa de sus templos, de los cultos paganos y de su colegio sacerdotal. El templo de Zeus Soter dominaba, desde la acrópolis, los valles que rodeaban la ciudad. Además, era el centro del culto imperial oficial, por lo cual venía como a dominar sobre todos los demás templos de Asia Menor.

representantes satánicos en la comunidad: los balaamitas y los nicolaitas se convirtieron en sus líderes y los llevaron a cometer inmoralidades sexuales y religiosas.

No solo fornicaban con las mujeres de los templos satánicos sino también la comida que se ofrecía a los ídolos –léase Satanás- era comida por ellos. Estas mismas prácticas se daban también en el edificio de la iglesia de pergamos de tal manera que no solo la ciudad era trono del diablo, sino también el altar de Jehová se convirtió en trono de Satanás. Esto permitido por los cristianos influenciados y dirigidos por Satanás.

El Señor hace el elogio de su constancia por su fidelidad en una ocasión determinada, probablemente en una explosión del furor pagano, en que sufrió la muerte el mártir Antipas.

Nada sabemos de él fuera de lo que nos dice este pasaje del Apocalipsis. Antipas tal vez haya sido martirizado por rehusar el culto al emperador de Roma, es decir, por no querer reconocer el título de *Kyrios,* Señor, al emperador, reservándolo únicamente para Cristo. Los cristianos se opusieron tenazmente ya desde un principio a dar al César el título de Kyrios porque lo consideraban como un título divino, que no era lícito dar a ninguna persona humana.

A pesar de la fidelidad demostrada por la Iglesia de Pérgamo, el Señor tiene sus quejas contra ella: *tolera* en su seno *a* los *que siguen las doctrinas de Balam y de los nicolaítas* (v.14-15). El v.15 parece identificar — según opinión de la mayoría de los intérpretes — los nicolaítas con los secuaces de Balam.

A semejanza de Balam, hay en la Iglesia de Pérgamo falsos doctores que con sus doctrinas erróneas inducen a los fieles al mal. Es probable que San Juan mire aquí a algún falso doctor que no tenía reparo en enseñar ser lícito tomar parte en los banquetes de los ídolos, en los sacrificios paganos o también dejarse llevar del desenfreno moral.

Cristo exhorta a la Iglesia al arrepentimiento y a la corrección. De lo contrario vendrá pronto a ella y peleará contra los corruptores *con la espada de su boca* (v.16). Esta espada no designa otra cosa que el fallo de su justicia pronunciado por su boca. Cristo, en cuanto juez, condenará con terrible castigo a los falsos doctores que se esfuerzan por seducir a los fieles de Pérgamo. **Comentario de los Profesores de Salamanca. Biblioteca de Autores Cristianos.**

A todos los cristianos influenciados por el diablo, Jesucristo les amonesta a que se arrepientan, de no hacerlo, vendrá pronto a visitarles y traerá juicio no solo contra los balaamitas y los nicolaitas , sino también en contra de todos los cristianos que le dieron lugar al diablo, que le permitieron hacer de ellos lo que Satanás quiso, a los que en lugar de resistirlo, cayeron postrados en los brazos del diablo. A los que en lugar de ponerse la armadura de Dios, cayeron en las asechanzas de Satanás. Asi dice el Señor:

"Por tanto, arrepiéntete; pues si no, vendré a ti pronto, y pelearé contra ellos con la espada de mi boca".

Conclusión

Si le damos lugar a Satanás, este puede ejercer una influencia tan poderosa en nosotros y nos puede llevar a cometer pecados terribles como mentir al Espíritu Santo, cometer homicidio y adulterio como en el caso de David[33]. Adorar a Satanás y a sus demonios, a cometer inmoralidad sexual como a muchos cristianos de la iglesia de Pergamo.

Como consecuencia de este pecado de permitirle a Satanás que dirija nuestra vida, el Señor puede traer sobre de nosotros los cristianos juicios severos como el ponernos una enfermedad, morir prematuramente o bien morir de manera fulminante como es el caso de Ananías y Safira[34].

Esto aunque no lo aceptamos o creamos, puede sucederle a cualquier cristiano del siglo XXI, tal como sucedió en aquella época de la Iglesia. Y si no como dicen los muchachos: "búsquele ruido al chicharon" y ya veremos.

Amen.

---

33 Ver 2 Samuel capítulos 11 y 12.

34Ver I Corintios 11:31-32.

LA TAREA APREMIANTE DE LA IGLESIA

Dr. Alfredo Galván Guel

En 1972 en la ciudad de Tampico, Tamaulipas, escuche un sermón titulado: Religiosos en el infierno.

Esto nos hace pensar que en nuestras congregaciones muchos necesitan ser evangelizados y discipulados.

El Papa Juan Pablo II, inicio y le dio un fuerte impulso a la nueva evangelización dirigida a todos los que dicen ser católicos.

Algunos Teólogos católicos están diciendo y escribiendo sobre evangelizar a los bautizados.

Todas estas expresiones nos llevan a pensar que tenemos una tarea como Iglesia de Cristo dirigida a los que forman parte de nuestras congregaciones

Esta tarea, fue cumplida por los primeros cristianos, tarea que a través de la historia se ha venido realizando y cumpliendo, de ahí que decimos que la Iglesia es una Pueblo que camina y va sembrando el evangelio.

Hoy a nosotros nos toca cumplir con la misma tarea: Predicar el evangelio y hacer discípulos.

Hagamos juntos las siguientes reflexiones:

I.- TENEMOS UNA TAREA EVANGELISTICA

MATEO

MARCOS

LUCAS

JUAN

HECHOS

En los libros arriba anotados están los pasajes que nos indican, nos muestran el contenido de esta tarea (no los cito porque supongo que ya los conocen todos los que me lean)

CUAL ES EL CONTENIDO DE NUESTRO MENSAJE?

A).- ANUNCIAR A CRISTO EL CUAL PADECIO BAJO EL PODER DE PONCIO PILATO, FUE CRUCIFICADO Y ASI MUERE POR LOS PECADOS DE CADA UNO DE NOSOTROS, ES SUPULTADO Y DESPUES DEL TERCER DIA RESUCITA Y DESPUES DE APARECER A SUS DISCIPULOS, ASCENDIO AL CIELO Y ESTA SENTADO A LADIESTRA DEL PADRE.

B).-LLAMAR A LAS PERSONAS A QUE CREAN EN JESUCRISTO

1.- ESTO SIGNIFICA NO SOLO ACEPTAR CON NUESTRA RAZON QUE JESUS ES Y FUE UN PERSONAJE HISTORICO.

2.- SIGNIFICA CONFIAR ABSOLUTAMENTE EN QUE EL NOS PUEDE DAR VIDA Y LIBERARNOS DEL JUICIO VENIDERO

3.- COMPROMETERNOS A SU SERVICIO COMO UNA EXPRESION DE NUESTRO AMOR HACIA EL

4.- Y VIVIR Y MORIR PARA EL. COMO BIEN DICE LA ESCRITURA:

SI VIVIMOS PARA EL VIVIMOS Y SI MORIMOS PARA EL MORIMOS, SEA QUE VIVAMOS O QUE MURAMOS, TENGAMOS CONCIENCIA PLENA DEQUE DESDE EL MOMENTO EN QUE EL SEÑOR TUVO MISERICORDIA DE NOSOTROS, SOMOS DE EL, DE SU PROPIEDAD ABSOLUTA.

5.- EN SUMA ENTREGARLE A EL NUESTRAVIDA Y TODO LO QUE ESTO IMPLICA.

II.- TENEMOS UNA TAREADISCIPULADORA

MATEO 28

Los Padres de la iglesia, sabían que a los nuevos creyentes se les debía de instruir, para eso tenían siempre una clase que la llamaban: Catecúmenos.

Cirilo de Jerusalén un Padre de la iglesia, es un ejemplo de esto. No solo tenía una clase de catecúmenos, sino que también escribió en base a las escrituras, todo lo que estos alumnos debían de saber y aprender.

Hoy nosotros tenemos que hacer lo mismo, Jesús nos exhorta a discipular a los nuevos creyentes.

La iglesia debe de tener un programa solido de formación cristiana para educar a los nuevos creyentes, para hacer de ellos, personas que conozcan a su Señor, que sepan lo que El espera de ellos y como lograr cumplir con la voluntad de Dios en todas las áreas en donde se desenvuelven.

EL PASTOR DEBE DE PONER ESPECIAL CUIDADO EN ESTE ASPECTO DE SU LABOR PASTORAL.

CONCLUSION

Como Iglesia estamos en este mundo para dar testimonio de lo que Jesucristo ha hecho en nuestra.

Estamos aquí y ahora para proclamar que solo en el hay Vida Eterna. Para enseñar a todos los hombres que en Jesús no solo hay salvación espiritual, liberación de la condenación eterna en el infierno, sino también para decirle a todos los hombres que en Jesús hay una vida feliz aquí y ahora y otra más plena después de esta vida, a lo que él llama Vida Eterna.

ESTA ES NUESTRA TAREA, Y TODOS ESTAMOS LLAMADOS A REALIZARLA.

LITURGIA: UNA PERSPECTIVA REFORMADA CALVINISTA

Dr. Alfredo Galván Guel

INTRODUCCION:

Como es nuestro culto hoy? Como debemos de adorar a Dios?

Dependiendo de la denominación, el culto se expresa de forma tradicional o como se dice hoy, de forma contemporánea.

El hombre es el único ser que puede alabar y adorar a su creador, en espíritu y verdad.

Lo adoramos porque tenemos acceso a él, nos conoce, nos eligió para ser sus hijos, nos bendice, nos ama.

Le adoramos también por gratitud, obediencia y amor a él.

Somos conscientes de que Dios es el único digno de nuestra alabanza y adoración en su casa y en donde estemos y en las actividades que realicemos debemos de buscar en todas ellas, la gloria de Dios.

Cabe decir aquí, como habremos de recordar, que alabamos y adoramos a Dios con orden y estructura, bien enseño pablo, Hágase todo decentemente y con orden. Todo para la gloria de Dios.

Debemos adorar a Dios siguiendo siempre las enseñanzas bíblicas y con respecto a las formas, adaptar nuestra alabanza y adoración de acuerdo a nuestra cultura.

En nuestros templos usamos instrumentos musicales cuyo origen es anglosajón, nosotros deberíamos de usar nuestros propios instrumentos.

Que se usa aquí como instrumento musical?

Esos deberíamos de usar para alabar a nuestro Dios.

Nuestra adoración debe de estar inculturada, es decir adaptada a nuestro medio, a nuestra forma de ser como mexicanos.

Hoy se busca darle un rostro nuevo al culto en donde la alabanza se da en exceso y al parecer se busca mas dar una salida a las emociones, se combinan los gritos y los gemidos con los brincos y movimientos sensuales.

Hoy se ha perdido el concepto bíblico de alabar y adorar a Dios y se han creado formas que para lo único que están sirviendo es para entretener a la congregación y hacer que todos los asistentes al templo se sientan bien.

Los cultos a Dios hoy en muchos de los casos se están convirtiendo en reuniones de superación personal, de relax y de encuentro para cultivar la amistad entre los presentes.

Es necesario que volvamos a las fuentes bíblicas para retomar las enseñanzas de Dios que tienen que ver con la forma en que él desea ser adorado y servido. Debemos de recordar como algo prioritario:

"SABER DELANTE DE QUIEN ESTAMOS Y DISTINGUIR ENTRE CELEBRACION Y RECREACION"

Venimos al culto y al estar aquí debemos de recordar que estamos delante del Rey de reyes y Señor de señores, estamos delante del Dios trino y uno, Del Dios santísimo.

Venimos al culto para celebrar a nuestro Dios, para hacerle fiesta por todo lo que hemos recibido de él, por todos sus favores, por su misericordia, por la salvación eterna que él nos ha concedido por su gracia.

No venimos al culto para recrearnos emocionalmente ni sensualmente.

Es muy importante que reflexionemos sobre lo dicho hasta aquí y teniendo eso en mente, Empecemos por definir los términos que usamos frecuentemente para referirnos a esta actividad eclesiástica llamada culto.

I.- DEFINICION DE TERMINOS

Normalmente los cristianos usamos la palabra culto para venir al templo los domingos dentro de los horarios establecidos.

La biblia usa la palabra LITURGIA.

Esta palabra viene del griego: LEITOURGIA.

El significado es: un servicio prestado a alguien, en su uso religioso significa servicio que se rinde al señor tanto en lo personal como en lo comunitario.

Hay otras palabras relacionadas con esta idea de servicio a Dios, una de ellas es la palabra culto.

Culto significa: acto de Adoración y alabanza al señor, dentro del culto hay algunos detalles importantes los cuales dos palabras nos ayudan a entenderlos.

RITO o RITUAL: Esta palabra significa todo lo que se hace en el culto. Cuando bautizamos a alguien, el rito es la ceremonia que se realiza, por ejemplo el derramar agua en el bautizado. Cuando administramos la santa cena, la mesa, los elementos y la mesa son parte del rito.

LITURGIA: Todo lo que se dice en los actos de culto. Por ejemplo la liturgia de la palabra. La liturgia de la comunión.

En el siglo IV había libros litúrgicos, en los cuales estaban escritos todas las palabras que debían decirse en todas las ceremonias culticas.

II.- FUNDAMENTO BIBLICO TEOLOGICO DEL CULTO

Nuestra liturgia como iglesia de tradición reformada calvinista está enraizada en las sagradas escrituras.

1.- LOS ALTARES

Siguiendo el ejemplo de nuestros padres, Abraham, Isaac, Jacob, en su tiempo para adorar a Dios, edificaban altares. Génesis 12:6-7, 26:24-25 Josué 20:1-3, Elías I Reyes 18:30-39

Ellos edificaban altares para adorar a Dios, para agradecerle por los favores recibidos, para pedirle al Dios todopoderoso una manifestación de su poder.

2.- EL TABERNACULO

En el tiempo de Moisés por instrucciones divinas edifico el tabernáculo como lugar de Adoración a Dios. Éxodo caps. 26-27 y levíticos caps. 1-7.

En el tabernáculo Dios era adorado y servido por su pueblo, y El allí manifestaba su presencia y su poder en medio de su pueblo y como símbolo de su presencia mando que se construyera el arca del pacto.

Esta arca simbolizaba la presencia de Dios en medio de su Pueblo. Además de recordarles que Dios es El Dios del pacto, el cual nunca olvida y cumple todo lo que en dicho pacto ofreció a favor de su pueblo.

3.- EL PRIMER TEMPLO

Con Salomón se edifica el primer templo I Reyes caps. 6-9.

Tanto en los altares, en el tabernáculo, como en el templo. El pueblo se congregaba para adorara Dios y para escuchar la ley de Jehová.

Es muy amplio y complejo todo el sistema de liturgia en toda esa época, no obstante Moisés procura con detalle explicar las normas de la liturgia del pueblo de Dios en levíticos capítulos 1-7.

4.- LA SINAGOGA

Destruido el templo por Nabucodonosor, la sinagoga surge en la época del cautiverio babilónico, en este edificio el culto a Dios se expresa de la siguiente manera:

- Bendición a Dios
- Lectura de Deuteronomio 6:4-9, 11:13-21, números 15:37-41
- Oraciones
- Cantos
- Ofrendas
- Lectura de la tora y los profetas
- Mensaje a cargo del rabí
- Bendición números 6:23-24.

5.- EL CULTO EN EL NUEVO TESTAMENTO

Llegamos a la época del nuevo testamento y encontramos una comunidad de hombres y mujeres llamados cristianos, iglesia de Dios, iglesia de Cristo.

Para los cristianos en el nuevo testamento les quedaba muy claro lo siguiente:

1.- El Dios que es Adorado

a).- Es el Dios vivo y verdadero

Le rendían culto al Dios vivo y verdadero hebreos 9:14, 11:6 “el que vive”, hechos 14:13 I Tes. 1:9

b).- es el creador de todas las cosas

Génesis nos habla de Dios como creador de todo lo visible e invisible.

El apóstol pablo le dijo a los atenienses que Dios hizo al mundo y todas las cosas que en el hay. Hechos 17:22 ver apocalipsis 4:11.

c).- El es el Señor

Dios revelado en la persona de nuestro Señor Jesucristo, es el Señor de señores y Rey de reyes. Filipenses 2:9-11 Apocalipsis 19:16

d).- El está presente en el culto

Dios está en medio de la congregación cuando esta se reúne para rendirle culto.

I corintios 14:25, 2 corintios 6:16 ss. Apocalipsis 1:12-13.

e).- Dios nos invita para encontrarnos con él en el culto

Acercaos a Dios y él se acercara a vosotros. Santiago 4:8

Cuando los creyentes se acercan a Dios, el los recibe y entra en comunión con ellos. Conocemos el salmo aquel que dice: yo me alegre con los que me decían, a la casa de Jehová iremos. Salmo 122

f).-La iglesia cristiana se reunía para celebrar la resurrección de nuestro señor Jesucristo, el día que separaron para estos fines fue el primer día de la semana, día en el que nuestro señor Jesucristo resucito.

El orden que seguían para alabar y adorar a nuestro Señor era el siguiente:

- Lectura de las escrituras I Timoteo 4:13

Era muy importante que las sagradas escrituras fueran leídas, ellos seguían en esto la costumbre de sus antepasados, así como el ejemplo del maestro. Él cuando entro a la sinagoga pidió leer el rollo, y cuando se le dio, empezó a leer aquel pasaje de Isaías. Lucas 4:16-21

- se cantaban salmos, himnos y canticos espirituales, Efesios 5:19-20, I Corintios 14:26.

La iglesia cristiana siguiendo el ejemplo de la comunidad hebrea, le cantaba al señor usando el libro de los salmos. Ellos ahora podían alabar a Dios no solo son salmos, sino también con himnos y canticos espirituales.

- oración comunitaria hechos 2.24

Las oraciones eran muy importantes en la vida del pueblo de Dios, maría junto con los apóstoles y los hermanos se reunían para orar

- lección por el anciano encargado de enseñar I Timoteo 5:17

Había entre los ancianos de dos clases, unos que se dedicaban a enseñar y otros que se ocupaban de administrar la iglesia junto con los que enseñaban.

- ofrendas

Era una costumbre arraigada entre ellos como pueblo del antiguo pacto, presentar ofrendas y diezmos al señor, ahora en su relación con Cristo, venían ante el señor con sus ofrendas.

- celebración de la santa cena

Para ellos era la celebración de la muerte del señor, el alimento espiritual que necesitaban para vivir la vida en Cristo. Todos los primeros días de la semana se reunían y participaban de la mesa del señor

- oración final

Esta oración al final del culto era el preludio para que el anciano docente, despidiera a la congregación con la bendición apostólica

- bendición apostólica 2Corintos 13:14.

Así se concluía el culto en la iglesia primitiva, despidiendo a la congregación con esta bendición, en la cual se pide a Dios derrame bendición sobre de ellos: la gracia de Dios, el amor del padre y la comunión del Espíritu santo entre ellos fuera algo real y vivencial.

g).- Como eran estos cristianos que se reunían para alabar y adorar a Dios?

1.- eran hombres de fe

Entendían el dicho de pablo en hebreos “sin fe es imposible agradar a Dios, porque es necesario que el que se acerca a Dios, Crea que le hay........” 11:6. 7. Hebreos 10:22

2.- son hombres que usan su intelecto

Hay un contenido intelectual en el culto. Pablo enseña a orar y cantar con entendimiento 1 corintios 14:15

3.- son hombres que s e interesan por lo espiritual

Saben que Dios es espíritu y por eso le alaban y le adoran en espíritu y en verdad, la verdadera adoración viene del corazón. Juan 4:23-24.

4.- son hombres que han tenido una experiencia espiritual con Dios por medio de Jesucristo y en el poder del espíritu santo

Colosenses 1:9-14, 21-22, Tesalonicenses 1:9.

5.- son hombres que alaban y adoran a Dios con una actitud de expectación.

Saben que Dios se moverá en medio de la congregación para bendecir, para dar un mensaje especial a alguien.

Hechos 13:1-3.

6.- son hombres que alababan y adoraban a Dios con reverencia

La nota predominante en el culto, sin importar la animosidad del mismo fue que había orden y decencia en la celebración cultica, cuando alguna congregación se salía de este parámetro, como es el caso de Corinto, pablo les recordó: Hágase todo decentemente y con orden.

I Corintios 14:40.

7.- son hombres que asisten con regularidad a los actos de alabanza y adoración a nuestro Dios.

Los cristianos de aquel tiempo veían como un tiempo de refrigerio acercarse a la sinagoga, sabían que era una gran bendición estar en la presencia de Dios de forma comunitaria. Cuando alguno descuidaba esto, venia de inmediato la exhortación divina consignada en hebreos 10:23-25.

III.- DESARROLLO HISTORICO DE LA LITURGIA DENTRO DE LA IGLESIA.

A).-Empezando por los siglos I-IV

1.- LA IGLESIA PRIMITIVA

Sus actos de culto fueron sencillos pero sustanciosos, en sus reuniones culticas, ellos sabían delante de quien estaban y en la casa donde se reunían sabían de quien era.

Su orden de culto como ya vimos arriba pero aquí lo mencionamos nuevamente fue:

- Lectura de las sagradas escrituras
- Cantos, himnos y salmos
- Oraciones
- Sermón

- Celebración de la santa cena
- Ofrendas
- Bendición apostólica

En cada celebración, nuestros hermanos de esa época alababan y adoraban a Dios de la forma antes dicha, además de celebrar la santa cena o partimiento del pan cada primer día de la semana.

Justino mártir un padre de la iglesia escribió lo siguiente:

“Se leían las memorias de los apóstoles y profetas, exhortación leída, oración por todos, ósculo santo, santa cena, acción de gracias y bendición”

Este siervo de Dios que vivió allá por el año 155 d.c. Así nos dibuja la forma de culto de la iglesia.

B).- SIGLOS V-XV1

Hasta el siglo V

En esta época la iglesia veía el culto como una expresión de alabanza y Adoración.

Después cambio el culto y le dio el nombre de misa, esta palabra significa Ofrenda. Del hebreo “missah”, ofrendas.

Cada domingo se celebraba la misa, esta era una repetición del sacrificio de nuestro señor Jesucristo en la cruz, era también un memorial de su muerte y el alimento espiritual del creyente.
Esta idea prevaleció hasta el tiempo de la reforma protestante del siglo XVI.

C).- SIGLO XVI EPOCA DE LA REFORMA PROTESTANTE

1.- Lutero, Calvino, Zuinglio volvieron al principio bíblico y desecharon el culto como una misa sacrificial.

Para ellos el culto debía de ser mas evangélico, sencillo y bíblico, no aceptaron los 7 sacramentos y solo se quedaron con el bautismo y la santa cena.

2.- es importante conocer algunos detalles del culto en el tiempo de Juan Calvino.

a).- Calvino dio centralidad a la predicación de la palabra de Dios, igual importancia dio a los sacramentos, los cuales llamo: Sacramentos del nuevo pacto, El bautismo y la santa cena

b).- Para Calvino había tres premisas teológicas importantes, las cuales deberían de ser recordadas y observadas en cada culto dominical:

- La gloriosa majestad de Dios, la cual debía de ser proclamada.

- la profundidad y extensión del pecado en la vida del hombre, la cual debía de ser meditada.

- la gracia maravillosa de Dios, la cual debería de ser agradecida.

c).- Las oraciones
Las oraciones podían ser leídas, cantadas o habladas espontáneamente.

d).- la música
Lutero enseño a su congregación a cantar salmos, himnos con música popular pero con letra cristiana.
Es el autor de ese himno hermoso: Castillo fuerte es nuestro Dios.

Calvino enfatizo el uso de salmos, opinaba que los salmos inspirados, eran los mejores medios para alabar a Dios.

Calvino consideraba innecesario usar instrumentos musicales para alabar a Dios, imitando así a la forma de alabar a Dios en la sinagoga, en los siglos XVIII y XIX los órganos fueron introduciéndose en las iglesias reformadas.

e).- con respecto a las oraciones dentro del culto
Aceptaba que algunas se rezaran, otras se cantaran y otras fueran espontaneas.
Acostumbraba rezar el padre nuestro y el credo de los apóstoles.

f).- la palabra de Dios
El lugar central del culto era ocupado por la exposición de la palabra de Dios, por esta razón el pulpito está al frente y en el centro del templo.
Abajo y enfrente del pulpito esta la mesa de la comunión.

g).- los sacramentos del pacto de gracia
Para Calvino los sacramentos del pacto de gracia solo son : El bautismo y la santa cena.
El bautismo debería de celebrarse como un acto del culto.
La santa cena junto con la palabra predicada ocupaba el lugar privilegiado en el culto reformado.
La santa cena como sacramento de nuestra fe, paz y unidad, debería de ser administrada cada primer día de la semana, esta era la convicción de Calvino y la nuestra.

h).- las ofrendas y los diezmos
Eran presentados como actos de gratitud y de amor por todas las bendiciones recibidas durante la semana.

i).- los avisos y las bienvenidas
Cuál es el lugar correcto para estos? La mejor recomendación es darlos al principio, antes de iniciar los actos de culto.
La bienvenida también es mejor darse antes de iniciar los actos de culto.
Lo anterior es para no perder la secuencia, la dinámica de los actos de culto, así como también para no caer en momentos de desorden e irreverencia.

3.- El orden de culto en la iglesia de ginebra pastoreada por Juan Calvino era de la siguiente manera:

- Lectura de un salmo
- Confesión de pecados
- Oración de perdón
- Canto de salmos
- Lectura bíblica
- Oración por iluminación
- Sermón
- Ofrendas y diezmos
- Oración de intercesión
- Oración del padre nuestro
- Credo de los apóstoles
- Santa cena
- Bendición aarónica

Juan Knox en Escocia seguidor y fiel discípulo de Juan Calvino en su iglesia observaban el siguiente orden de culto

- Confesión de pecados
- Oración por el perdón
- Cantos de salmos
- Oración por iluminación
- Lectura bíblica
- Sermón
- Intercesión
- Credo de los apóstoles
- Ofrendas
- Canto de salmos
- Santa cena
- Acción de gracias
- Bendición apostólica

IV.- ESENCIA DE NUESTRO CULTO DE ALABANZA Y ADORACION

Todos los cristianos nos reunimos como la iglesia primitiva el primer día de la semana para celebrar la resurrección de nuestro señor Jesucristo.

Este es un día especial, de encuentro y de intimidad con nuestro Dios, con su palabra y con la mesa dispuesta para él y nosotros.
Este encuentro espiritual le da soporte, robustez, intensidad y profundidad a nuestra espiritualidad como cristianos del siglo XXI.

Atanasio en el siglo IV decía: “En este día adoramos a un solo Dios en trinidad y trinidad en unidad”

En este día venimos a Adorar al Dios Vivo, todopoderoso, santísimo y perfectísimo que se nos ha revelado como Padre, hijo y espíritu santo.

En nuestro siglo XXI en muchas de las iglesias evangélicas se ha confundido el significado de la palabra alabanza y de la palabra Adoración.

Debemos de volver al significado bíblico de tales palabras, entendemos por alabanza: los salmos, himnos y canticos espirituales entonados por la congregación con ritmo y tiempo por medio de los cuales exaltamos al Dios

soberano, santísimo y perfectísimo como lo expresara Agustín en sus confesiones. Ver efesios 5:19-20, colosenses 3:16.

- Los salmos que aquí se mencionan son los que ya conocemos en el salterio hebreo.
- Los himnos son alabanzas con letras literalmente bíblicas que no son salmos.

- Los canticos son alabanzas cuyas letras tienen base bíblica.

Toda esta alabanza deberá de tener orden y estructura o bien en palabra de pablo:

"Hágase todo decentemente y con orden y para la gloria de Dios." Levíticos capítulos 1-7, I Corintios 10:31, 14:26, 40.

Este ambiente de alta espiritualidad nos conduce de forma natural a adorar a Dios, es decir: a postrarnos y humillarnos ante su presencia, a caer ante sus pies y decirle desde nuestra intimidad que lo hemos ofendido, que imploramos su perdón, que lo amamos, que lo reconocemos como nuestro Dios y Señor, como nuestro Rey y salvador eterno, como nuestro padre celestial, como nuestro hermano y amigo.

Todo este espíritu de Adoración se da en nuestro interior en donde entregamos a Dios nuestra vida, nos desnudamos ante su presencia, y en donde le ofrecemos amarlo y servirlo todos los días de nuestra vida.

Todo lo anterior encuentra su base teológica en la misma palabra de nuestro señor que dice:

"Dios es espíritu y los que le adoran, es preciso que le adoren en espíritu y verdad" Juana 4:24 versión moderna de Prat.

Dios busca a hombres y mujeres que le adoren de la manera antes descrita, pues de esta forma El espera que su pueblo lo alabe y lo adore.

Si entendemos bien lo dicho, encontramos que cuando alabamos a Dios Cantamos, pero cuando estamos adorando a Dios estamos en silencio, en intimidad con él, con todos nuestros sentidos y la parte que solamente se mueve son nuestros labios.

Todo lo que se salga de este parámetro bíblico-teológico esta fuera de todo orden y respeto a la majestad de Dios.

Desde esta perspectiva considero que el orden de culto hoy no es muy diferente al de Calvino y Juan Knox.

Un orden de culto que bien podría ser usado dentro de nuestras iglesias presbiterianas podría ser el siguiente:

- Avisos y bienvenidas
- Oración de ofrecimiento
- Lectura de un salmo que invite a la alabanza
- Confesión de pecados
- Acción de gracias por el perdón
- Cantos de salmos, himnos y canticos espirituales
- Oración de intercesión
- Lectura bíblica por el pastor
- Sermón por el pastor
- Ofrendas y diezmos
- Santa cena por el pastor
- Bendición apostólica por el pastor
- Doxología

Aquí se incluye la santa cena si se celebrara cada domingo como la biblia dice y Juan Calvino enseño. De no ser así se omite la liturgia de la santa cena.

CONCLUSIONES

Nuestra liturgia como iglesia presbiteriana asociada reformada, esta enraizada no solo en las escrituras, sino también en la tradición reformada calvinista.

Nuestras celebraciones litúrgicas, son alegres, festivas, o deberían de serlo, porque venimos a la casa de nuestro Padre celestial, a estar con él y disfrutar su compañía, así como para recibir los dones que él tiene para derramar en nosotros.

Todas las expresiones litúrgicas actuales pueden servir para edificar al pueblo de Dios o para todo lo contrario.

Nosotros como iglesia cristiana, fundada en la palabra de Dios, debemos de sujetarnos a ella en todos nuestros actos de culto.

Siguiendo el consejo divino, debemos de rendirle culto a Dios, buscando su gloria, la edificación del pueblo suyo y manteniendo siempre el orden y la decencia.

Concluyo este ensayo con las palabras de nuestro maestro:

“Mas la hora viene, y ahora es cuando los verdaderos adoradores, adoraran al padre en espíritu y en verdad, porque también el padre tales adoradores busca que le adoren,
Dios es espíritu, y los que le adoran, en espíritu y en verdad es necesario que adoren”
Evangelio según san Juan 4:23-24 RV60.

APENDICE

Año litúrgico

Nuestra adoración debe siempre afirmar que Dios se revela y obra para redimir a su pueblo en medio de la historia

El uso de un calendario cristiano es una de las formas mediante la cual celebramos la manifestación de Dios a través de la historia y especialmente por medio de Jesucristo.

El calendario cristiano tiene como punto de partida el día del señor, el domingo.

Los colores que se deben de usar:

El color purpura para los periodos de preparación

El verde para los periodos de crecimiento, pentecostés

El rojo para la celebración de la pasión y muerte

El blanco para celebrar la resurrección

Dorado para la celebración de la navidad

¿Qué es la liturgia?

La liturgia es la manera de celebrar nuestra fe. No sólo tenemos fe y vivimos de acuerdo con ella, sino que la celebramos con acciones de culto en las que manifestamos en forma pública y en comunidad, nuestra adoración a Jesucristo, presente con nosotros en la Iglesia.

Liturgia viene del griego leitourgia que quiere decir servicio público ofrecido por una persona a la comunidad.

¿Qué significado tienen las celebraciones litúrgicas?

Cada celebración litúrgica tiene un triple significado:

Recuerdo:

Todo acontecimiento importante debe ser recordado. Por ejemplo, el aniversario del nacimiento de Cristo, su pasión y muerte, su segunda venida.

Presencia:

Es Cristo quien se hace presente en las celebraciones litúrgicas, concediendo gracias espirituales a todos los que participan en ellas.

Espera:

Toda celebración litúrgica es un anuncio profético de la esperanza del establecimiento del Reino de Cristo en la Tierra

¿Qué es al Año Litúrgico?

Es el desarrollo de los misterios de la vida de Cristo: nacimiento, su muerte y resurrección

¿Qué son los tiempos litúrgicos?

Son tiempos en los se nos invita a reflexionar y a vivir de acuerdo con las enseñanzas de nuestro señor Jesucristo.

Los tiempos del Año Litúrgico siguen un orden determinado:

Adviento:

Las cuatro semanas que preceden al 25 de diciembre, abarcando los cuatro domingos de Adviento.

Primer domingo de diciembre empieza el adviento

Navidad:

Es el “nacimiento” que se celebra el 25 de diciembre nos recuerda que Dios vino a este mundo para salvarnos.

Epifanía:

Es el 6 de enero y nos recuerda la manifestación pública de Dios a todos los hombres.

El bautismo del señor:

Segundo domingo de enero

Transfiguración:

Segundo domingo de febrero

Semana Santa:

Comienza con el domingo de Ramos y termina con el domingo de Pascua. Se celebra la resurrección de Jesús. Es el triunfo definitivo del Señor sobre la muerte y primicia de nuestra resurrección.

Ascensión:

Después del domingo de resurrección

Pentecostés:

Es la celebración de la venida del Espíritu Santo sobre los apóstoles. Cincuenta días después del domingo de resurrección

Tercer domingo de mayo. Más o menos

Segunda venida:

Celebrar la segunda venida tanto en la exposición bíblica en estos días, así como en la celebración de la santa cena

BIBLIOGRAFIA

1.- LA BIBLIA

2.- Diccionario de teología practica: El Culto Editor general Rodolfo G. Turnbull

3.- El faro noviembre-diciembre revista oficial de la iglesia nacional presbiteriana de México.

¿APOSTOLES Y PROFETAS HOY?

Dr. Alfredo Galván Guel

En algunas revistas evangélicas o páginas web religiosas, no es difícil encontrar a personas que se autodenominan Apóstol o Profeta.

En los últimos años, han aparecido hombres que se adjudican el título de profeta o de apóstol y no solo hombres sino también mujeres.

Estos no acreditan quien los nombro como tales, otros usando textos aislados de la escritura, basan en estos su título eclesiástico: Profeta x Apóstol x.

En términos más o menos precisos esto es lo que ellos expresan como su Credo.

- Creemos en la manifestación de Dios, a través de la persona del Padre, la persona del Hijo y la persona del Espíritu Santo.
- Creemos en el Señor Jesucristo como único mediador entre Dios y los hombres.
- Creemos en el Bautismo en agua, voluntario y por inmersión, para todo aquel que ha creído y se ha arrepentido de sus pecados.
- Creemos en el Bautismo del Espíritu Santo, con todas sus manifestaciones de llenura y dones.
- Creemos en la vigencia de los cinco ministerios, según Efesios 4:11, expresados por medio de la constitución de Apóstoles, Profetas, Evangelistas, Pastores y Maestros; siendo el principal fundamento Jesucristo mismo.
- Creemos en las Escrituras como inspiración de Dios, que ha sido revelada al hombre para salvación de su alma; y que es útil para enseñar, corregir e instruir en justicia.[35]

Además del credo que sustentan, dan razón amplia de los beneficios que aportan a quienes están bajo su cobertura apostólica y profética.

35Escrito por Centro Cristiano Internacional

Palabras más o menos esto es lo que ofrecen:

> Una señal en un genuino apóstol es que da cobertura dentro del cuerpo de Cristo a iglesias que llegan a someterse bajo su cobertura porque han entendido que el estar cubiertos les trae bendición y les va proveer una serie de beneficios innumerables que se mencionan en la palabra ya que Pablo decía que el tenia autoridad que era para edificar y no para destruir (2 Co. 10:8).
>
> Una de las maneras de probar a uno que dice ser apóstol es que hable y explique las bendiciones que se encuentran cuando una iglesia está cubierta por un ministerio apostólico porque a ellos se les delego esa función Y de esa forma van estar honrado la obra que se les asigno como lo decía Pablo (Ro. 11:13) también les enseñan a las mujeres que sobre ellas debe haber una señal de autoridad por causa de los Ángeles caídos y esto es que ellas se cubran en lo espiritual reconociendo como cabeza a su esposo (Ef. 5:23) y en lo físico que usen velo (1 Co. 11:10). [36]

Ellos afirman estar afianzados en las Sagradas Escrituras, así lo dicen:

> El joven Samuel ministraba a Jehová en presencia de Elí; y la palabra de Jehová escaseaba en aquellos días; no había visión con frecuencia. Y aconteció un día, que estando Elí acostado en su aposento, cuando sus ojos comenzaban a oscurecerse de modo que no podía ver, Samuel estaba durmiendo en el templo de Jehová, donde estaba el arca de Dios; y antes que la lámpara de Dios fuese apagada, Jehová llamó a Samuel; y él respondió: Heme aquí". (1 Sa. 3:1-4)
>
> Si nos fijamos en este pasaje, veremos que en los tiempos de Elí escaseaba la palabra hablada de Dios (profecía), y las visiones no eran frecuentes. Esto quiere decir que lo profético no estaba activo en el pueblo de Dios en ese tiempo. Y antes que la lámpara de Dios se apagara, el Rey llama a Samuel.
>
> Elí era el sumo sacerdote y juez del pueblo, pero estaba corrupto; debido a ello la palabra de Dios no se revelaba a Israel a tal punto que la fuente de Unción comenzó a extinguirse.

36Publicado por daninjeniero.

> Esto es figura del liderazgo pastoral que ha estado gobernando la Iglesia del Señor desde la Reforma Luterana hasta hoy.
>
> Este liderazgo se corrompió poco a poco, causando que Dios ya no hablara a su pueblo mediante profecía, que las visiones y lo profético no fueran frecuentes, y que la unción sobre la Iglesia decreciera a niveles en que encontramos congregaciones enteras sumergidas en mera ritualidad, donde ya no mora el Espíritu Santo.
>
> Pero antes de que la Gloria de Jehová se fuera completamente de Israel, Dios llama a Samuel.
>
> Samuel es figura del nuevo gobierno de Dios para Su pueblo, donde se reactiva lo profético y se imparte sobre la Iglesia, pues Samuel fue quien instauró las escuelas o compañías de profetas. Samuel trajo de nuevo la Unción y la Gloria de Dios a Israel, tal como lo han estado haciendo hay en día los profetas modernos.
>
> Sin embargo, si leemos los capítulos anteriores, vemos que Ana (la madre de Samuel) comenzó a orar para que Dios rompiera su esterilidad y le concediera un hijo, producto de lo cual nació Samuel.
>
> Ana es figura de la Iglesia de Cristo, que durante la segunda mitad del siglo XX comenzó una férrea intercesión para que Dios la rompiera su esterilidad, y producto de eso vinieron los profetas.
>
> La restauración del ministerio profético es la respuesta de Dios a la intercesión de la Iglesia por un cambio, por un avivamiento que la sacara del fango de la religión.
>
> La restauración del ministerio profético es inminente e indetenible, Dios traerá de nuevo Su Gloria y hablará de nuevo mediante palabra profética y visiones a la Iglesia. Nadie, por más que lo intente podrá detener la reforma que Dios está trayendo a la Iglesia. [37]

Así como estos comentarios, hay otros que surgen en relación con “apóstoles” y “Profetas” como Guillermo Maldonado, Alberto Gloria, etc.

---

37 Publicado por Daninjeniero.

El Apóstol Pedro nos exhorta a estar atentos a los signos de los tiempos, el vaticino sobre la presencia de falsos profetas y maestros en su tiempo, sino también sobre la venida en el futuro de falsos profetas y maestros.

Es aleccionador leer las letras del apóstol Pedro para que no seamos sorprendidos por estos falsos profetas y apóstoles.

Pedro da una descripción amplia sobre estos falsos siervos de Dios, sería conveniente tener presente esta información para que no seamos seducidos por ellos.

2 Pedro 2, todo el capítulo y Judas todo el libro.

Por otro lado, para fundamentar su postura como nuevos apóstoles y profetas, es de notarse la forma de tratar los textos bíblicos, no solamente hacen violencia al texto y a su contexto, sino que también exhiben su escaso conocimiento de las reglas de la hermenéutica y de la exegesis.

Como bien se señala: Un texto fuera de su contexto es un pretexto.

Por eso siempre afirmamos que la Sagrada Escritura para ser interpretada correctamente debe de aplicarse con rigor una Sana Hermenéutica la cual dará como resultado una sana exegesis.

Dicho de otra manera, el texto nos dirá lo que nos quiere decir, no le diremos al texto que nos diga lo que nosotros queremos oír o leer.

Todos los teólogos serios y respetuosos de la Sagrada Escritura, tanto antiguos como actuales, sin ningún titubeo afirman que el Don-Oficio de Profeta y Apóstol, fueron designaciones que se hicieron a ciertos hombres en los inicios de la iglesia.

La iglesia Primitiva solo reconoció a un número específico de Apóstoles y Profetas.

Cabe mencionar que en un sentido estricto como veremos los apóstoles fueron los 12 nombrados por nuestro Señor Jesucristo y Pablo.

Los últimos profetas de Dios fueron Juan el Bautista, Pablo (I Corintios 15:7-11.) y de manera excepcional algunos profetas que encontramos en el libro de los hechos, en particular uno llamado Agabo.

Lucas 7:26-28

Mas ¿qué salisteis a ver? ¿A un profeta? Sí, os digo, y más que profeta.
Este es de quien está escrito: *He aquí, envío mi mensajero delante de tu faz,*
El cual preparará tu camino delante de ti. Os digo que entre los nacidos de
Mujer no hay mayor profeta que Juan el Bautista; pero el más pequeño en el reino de Dios es mayor que él.

Hechos 11:27- 28

> En aquellos días unos profetas descendieron de Jerusalén a Antioquía. Y levantándose uno de ellos, llamado Agabo, daba a entender por el Espíritu, que vendría una gran hambre en toda la tierra habitada; la cual sucedió en tiempo de Claudio.

I.- Veamos la Teología Bíblica que tiene que ver con estos Dones-Oficios

El nuevo testamento nos da la información suficiente para tener una apreciación correcta de estos dones-oficios.

Los lugares de la escritura en donde se mencionan son los siguientes:

1.- Nuestro Señor Jesucristo, llamo a los que él quiso y vinieron a él, los capacito y los envió, previamente revistiéndolos de Autoridad y Poder.

El don-oficio de Apóstol fue una designación que nuestro Señor Jesucristo hizo, nadie puede auto designarse para ningunos de los oficios de la iglesia, nadie puede ponerse por sí mismo como apóstol, profeta, evangelista, pastor o maestro.

Es el Señor quien llama, capacita y envía.

El Designo a Simón, a quien puso por sobrenombre Pedro, a Jacobo, Juan, Andrés, Felipe, Bartolomé, Mateo, Tomás, Jacobo, Tadeo, Simón el canonista, y Judas Iscariote.

Para que estuviesen con él, para capacitarlos y para enviarlos, dándoles poder y autoridad para que proclamaran el reino de Dios que se ha acercado, para que sanaran enfermos, limpiaran leprosos, resucitaran muertos, echaran fuera demonios.

Y en efecto, las narraciones de los evangelios dan cuenta de todo este ministerio Apostólico y Profético, que no solo incluía la salvación del alma, sino también la sanidad del cuerpo o lo que hoy llamamos una salvación integral.
Marcos 3:13-19, Mateo 10:1-15.

2.- El Pensamiento Paulino sobre este asunto.

Pablo, apóstol (no de hombres ni por hombre, sino por Jesucristo y por Dios el Padre que lo resucitó de los muertos), Gálatas 1:1, I Corintios 15:7-11

El apóstol Pablo habla de este asunto en su primera epístola a los corintios, habla de esto también en el libro de efesios como habremos de notar.

a.- I Corintios 12:28-29 Ya uno puso Dios en la iglesia, primeramente, apóstoles, luego profetas, lo tercero maestros, luego los que hacen milagros, después los que sanan, los que ayudan, los que administran, los que tienen don de lenguas.

Pablo enfatiza la misma línea de pensamiento de Jesús, Es Dios quien pone en la iglesia a estos hombres, estos no se adjudican estos ministerios.

Efesios 4:11 Y él mismo constituyó a unos, apóstoles; a otros, profetas; a otros, evangelistas; a otros, pastores y maestros,

b.- El Apóstol, indica en efesios 2:20 y 4:12 la función original y única de estos Apóstoles y Profetas. Así lo señala:

Efesios 2:20 Edificados sobre el fundamento de los apóstoles y profetas, siendo la principal piedra del ángulo Jesucristo mismo,

Efesios 4:12-15 A fin de perfeccionar a los santos para la obra del ministerio, para la edificación del cuerpo de Cristo, hasta que todos lleguemos a la unidad de la fe y del conocimiento del Hijo de Dios, a un varón perfecto, a la medida de la estatura de la plenitud de Cristo; para que ya no seamos niños fluctuantes, llevados por doquiera de todo viento de doctrina, por estratagema de hombres que para engañar emplean con astucia las artimañas del error, sino que siguiendo la verdad en amor, crezcamos en todo en aquel que es la cabeza, esto es, Cristo.

Fue sobre las enseñanzas de estos Profetas de la antigüedad, de las enseñanzas de Jesús y de las de los Apóstoles que se constituyó, edifico la Iglesia, el Pueblo de Dios, el Pueblo del Pacto.

No solo lo anterior sino también para que este pueblo redimido llevara adelante la obra de Dios en la tierra, proclamando el evangelio, fortaleciendo a los creyentes, orando por los enfermos, afirmándolos en la fe y enseñándoles todas las cosas que Jesús enseño en su ministerio terrenal y como punto final para que fuéramos una comunidad de Amor y en donde la verdad fuera por siempre la nota predominante.

II.- La opinión de la tradición reformada calvinista sobre este asunto.

Como muestra de la opinión mencionada, inserto aquí la apreciación que de este asunto hace El Profesor Berkhof.

En su teología Sistemática escribe lo siguiente:

> a. Apóstoles.
>
> Hablando en forma estricta, este nombre se aplica sólo a los doce escogidos por Jesús y a Pablo; pero también se aplica a ciertos hombres apostólicos que ayudaron a Pablo en su trabajo, y que estuvieron capacitados con dones y gracias apostólicas, Hechos. 14: 4, 14; I Corintios. 9: 5, 6; II Corintios. 8:23; Gal 1: 19.
>
> Los apóstoles tuvieron la tarea especial de poner los fundamentos de todos los siglos.
>
> Resulta que sólo por medio de su palabra los creyentes de todos los siglos posteriores tienen comunión con Jesucristo.
>
> De aquí que ellos son los apóstoles de la iglesia en el día actual tanto como lo fueron de la iglesia primitiva.
>
> Tienen ciertas cualidades especiales.
>
> 1.- Recibieron su comisión directamente de Dios o de Jesucristo, Marc. 3: 14; Lucas 6: 13; Gálatas 1: 1
>
> 2.- Fueron testigos de la vida de Cristo y especialmente de su resurrección, Juan 15:27; Hechos 1: 21, 22; I Corintios. 9 1
>
> 3.- Fueron conscientes de ser inspirados por el Espíritu de Dios en toda su enseñanza, tanto oral como escrita, Hechos. 15: 28; I Corintios 2:13, I Tesalonicenses. 4: 8; I Juan 5: 9-12

4.- Tuvieron el poder de obrar milagros y lo usaron en diferentes ocasiones para ratificar su mensaje, II Corintios 12: 12; hebreos. 2: 4.

5.- Fueron ricamente bendecidos en sus trabajos como señal de la aprobación divina en ellos, I Corintios. 9: 1, 2; II Corintios. 3: 2, 3; Gal 2: 8.

b. Profetas.

El Nuevo Testamento habla también de profetas, Hechos. 11: 28; 13:1, 2; 15:32; I Corintios. 12:10; 13:2; 14:3; Ef. 2:20; 3:5; 4: 11; Timoteo 1: 18; 4: 14; Apocalipsis . 11: 6.

Evidentemente el don de hablar para la edificación de la iglesia estuvo muy desarrollado en estos profetas, y fueron en ocasiones los instrumentos para revelar misterios y predecir eventos futuros.

La primera parte de este don es permanente en la iglesia cristiana, y fue distintamente reconocido por las iglesias Reformadas (profetizar), pero la última parte, fue de carácter carismático y temporal. Difirieron de los ministros ordinarios en que los profetas hablaban bajo especial inspiración.[38]

III.- La opinión que como Iglesia Presbiteriana tenemos sobre esta cuestión.

Lo que aquí podemos decir no es otra cosa que lo que ya hemos expuesto arriba.

No solo nos adherimos fielmente a las enseñanzas de Jesús, Pablo y Pedro, sino también a la manera en que la teología reformada ha entendido estos asuntos. No necesitamos decir otra cosa más lo que ya está dicho.

Conclusión

Nosotros creemos y confesamos que hoy el don-oficio de Apóstol y Profeta quedo en su sentido estricto completado en el primer siglo de la iglesia cristiana

Hoy en este sentido no hay nuevos apóstoles, ni profetas.

38Teología Sistemática Luis Berkhof Página 740

Aunque algunos se autodenominen de esa manera, no están autorizados por la sagrada escritura para adjudicarse esos títulos.

Hoy lo que tenemos los cristianos es una tarea Apostólica y profética.

Con esto queremos decir que todos como pueblo de Dios tenemos un apostolado que cumplir, tenemos una encomienda, una misión que cumplir:

Proclamar el evangelio del Señor Jesucristo a todos los hombres.

Como iglesia para eso estamos aquí, somos enviados para llevar el evangelio de salvación a todos los hombres.

Nuestra tarea profética significa que debemos de comunicar a los demás con palabras sencillas y firmes todo el consejo de Dios.

En este último sentido hoy todos somos Apóstoles y Profetas del Señor.

Cumpliendo fielmente con esta tarea, Los pecadores vendrán por la gracia de Dios a los pies de nuestro Señor Jesucristo, la Iglesia como cuerpo de Cristo, será fortalecida, edificada, perfeccionada y pertrechada para que cumpla con su tarea apostólica y profética.

Una última palabra, nuestro gran Profeta, Apóstol y Maestro, bajo cuya cobertura estamos como Iglesia Presbiteriana es ni más ni menos nuestro Señor y Salvador Jesucristo. Amen

Soli Deo Gloria

Bibliografía

Berkhof, Luis. *Teología Sistemática*, Editorial Tell, edición 1949, traducida por el Dr. Felipe Delgado Cortez

Daninjenier*o. Apóstoles y Profetas. Ministerios Ebenezer*. Blogspot.com

-

SISTEMA DE GOBIERNO PRESBITERIANO: EL ORDEN PRESBITERIANO

Dr. Alfredo Galván Guel

INTRODUCCION

Los presbiterianos pertenecemos históricamente a la gran familia de iglesias reformadas, cuyos padres espirituales son Juan Calvino, Knox, Teodoro Beza, Zwinglio.

Reconocemos como padres espirituales de nosotros los presbiterianos a Calvino en el aspecto doctrinal ya Juan Knox en lo que tiene que ver con la forma de gobierno, llamada: "orden Presbiteriano"

Que significa ser presbiteriano?[39]

R.- pertenecer a una iglesia en donde el gobierno y disciplina es ejercido por medio de los presbíteros o ancianos u "orden de presbíteros".

Siguiendo a Calvino, el presbiterianismo confiesa y proclama que las sagradas escrituras son la suprema autoridad en el gobierno y disciplina de la iglesia.

Desde 1560 la iglesia presbiteriana de Escocia, enseñaba:

"No existe autoridad absoluta en el mundo, solo la de Nuestro Señor Jesucristo, el es el rey soberano, a él únicamente le corresponde ejercer su poder y autoridad sobre su iglesia y el universo"

Veamos algunos principios fundamentales del orden presbiteriano como sistema bíblico de gobierno.

I.- N. S. Jesucristo es jefe y cabeza la iglesias y la fuente de toda su autoridad

---

39 Constitución de la Iglesia Nacional Presbiteriana de México

Constitución de la Iglesia Presbiteriana Asociada Reformada de México

Nosotros reconocemos como jefe y cabeza y fuente de toda autoridad tanto en el cielo como en la tierra a nuestro señor Jesucristo, no hay nadie más que pueda ostentar tal soberanía.

El es nuestra cabeza, nosotros somos su cuerpo. Efesios 1:22.23 5:23 colosenses 1:18. Nuestro señor Jesucristo es el rey y nos gobierna como nuestro monarca, nosotros somos sus súbditos, reconocemos y lo proclamamos como “el rey soberano, rey de reyes y señor de señores”. I Timoteo 1:17, 6:15. apoc. 19:16.

II.- Nuestro señor Jesucristo, ejerce su poder y autoridad sobre su iglesia, por medio de su palabra y de su espíritu.

1.- Su Palabra

Su palabra es luz para su iglesia, es la norma suprema y única por medio de la cual el gobierno y disciplina a su pueblo. Salmo 119:97-105, II Timoteo 3:16-17, II Pedro 1:19-21

2.-Su Espíritu

El espíritu santo usando la palabra divina, ejerce la función de dirigir y traer al orden a su pueblo. La palabra de Dios usada por el espíritu santo, de esta manera el gobierna a su pueblo, y ejerce disciplina sobre su iglesia cuando en esta se presenta algún tipo de desorden espiritual.

Juan 14:26, Hechos 13:2, 15:28, 16:6

III.- nuestro señor Jesucristo, ha delegado su poder y autoridad a la iglesia como su cuerpo.

1.- Nuestro Señor Jesucristo ha investido a su iglesia como su cuerpo con todo el poder y autoridad para administrarse, está constituida en asamblea, como cuerpo “colegiado” es decir reunida toda la congregación, como tal ha recibido de El todo el poder y autoridad que necesita para administrarse, para cumplir su misión en la tierra en el nombre de su señor. A esto le llamamos “soberanía de la congregación”

Mateo 16:18-19, Juan 20:23, Hechos 15:33-31, 16:4-5, I Corintios 5:4, 5,13.

2.- este poder y autoridad es espiritual y es ejercido por los ministros que la congregación ha elegido en nombre de Dios. Estos ministros son llamados:

-Ancianos docentes o ministros de la palabra y los sacramentos

- Ancianos gobernantes o administradores.

Hechos 20:28, 2Corintios 10:4-6, I Timoteo 5:17, I Pedro 5:2-3.

Herman Bavinck, teólogo importante de nuestra iglesia afirmo: Todo es poder y autoridad, está presente en la iglesia como cuerpo de Cristo. En su ejercicio esta en las manos de aquellos que han sido especialmente llamados para ejercitarlo"

3.- El orden presbiteriano enseña que creemos en una forma de gobierno democrática y representativa.

Es un gobierno por representación, los que gobiernan son elegidos soberanamente por la congregación a la cual representaran. Hechos 14:23, Tito 1:5-9, I Pedro 5:1-4

4.- La iglesia reunida en el nombre de Cristo, en el, con él y por el elige a sus ministros tanto docentes como gobernantes.

Hechos 6:1-7, 13: 1-3.

IV.- este poder y autoridad que nuestro señor Jesucristo delego a su iglesia, esta lo ejerce por medio de cuerpos eclesiásticos o tribunales.

Dichos cuerpos eclesiásticos son los siguientes:

1.- El consistorio o consejo de presbíteros (Presbiterio Local)

2.- El Presbiterio (Estatal, o distrital)

3.- El Sínodo

4.- La Asamblea General

Veamos en detalle la naturaleza de cada uno de estos cuerpos eclesiásticos:

A.- El consistorio o consejo de presbíteros

Es el consejo de presbíteros o ancianos que se reúnen para tomas decisiones sobre la vida de la iglesia que representan. Este es el primero y principal cuerpo eclesiástico en el orden presbiteriano.

1.- la iglesia formada por un grupo de personas que confiesan su fe en nuestro señor Jesucristo como su único y suficiente salvador y esta fe la han proclamado mediante el bautismo cristiano.

Mediante su voz y voto eligen a sus ancianos docentes o ministros de la palabra y de los sacramentos, así como a los ancianos gobernantes o administradores.

2.- Estos siervos de Dios elegido por la iglesia reunida como cuerpo colegiado, forman el Consistorio. Hechos 20:28, I Timoteo 5:17, I Corintios 12:28.

Por medio de estos ministros, nuestro señor Jesucristo, dirige y pastorea a su iglesia, uno de estos ancianos, se dedica exclusivamente a la predicación de la palabra y la administración de los sacramentos.

A los otros ancianos se les encomienda la tarea de gobernar o administrar a la iglesia en unión de los ancianos docentes o ministros de la palabra y de los sacramentos.

3.- El consistorio no solo es el primero y principal cuerpo eclesiástico en el orden presbiteriano, es más que eso. ES EL PRESBITERIO EN ESENCIA.

Este cuerpo eclesiástico es la piedra fundamental sobre la que descansa el orden presbiteriano. De ahí que afirmamos que el consejo de presbíteros que integran este cuerpo eclesiástico, son el presbiterio en esencia.

Un ejemplo de esto lo es la ordenación de Timoteo. Los ancianos reunidos aquí son llamados presbiterio, el cual con la imposición de manos ordena a Timoteo como ministro de Jesucristo. La acción de imponer las manos, fue un acto del presbiterio, es decir del consejo de presbíteros, reunidos para ese fin.

Juan Calvino escribiendo sobre de este asunto dijo:

“Al principio cada iglesia tenía su consistorio o consejo de hombres piadosos, prudentes, graves y de buena vida, los cuales estaban revestidos de autoridad”

4.- Como son estos hombres piadosos, prudentes, y de buena vida que menciona Calvino? Y que es lo que hacen en el ejercicio de su función?

a.- Como el encabezado lo dice, son siervos de la palabra que predican a la iglesia y son administradores del sacramento del bautismo y de la santa cena. Esta es su principal función.

El segundo grupo, son ancianos que su encomienda es gobernar o administrar a la iglesia que los ha elegido en unión de los ministros de la palabra.

b.- Estos ancianos son elegidos por la iglesia, detrás de esa elección esta Dios. Hebreos 5:4. Él les ha encomendado a los ancianos un nombramiento, un ministerio y una misión. Hechos 1:17 y 25 en este pasaje encontramos dos palabras que nos dan un panorama claro del oficio de anciano docente y gobernante.

La primera palabra es DIAKONIA Esta palabra significa ministerio, servicio, nombramiento, señalamiento, encomienda, tarea.

La segunda palabra es APOSTOLOS, esta palabra significa apostolado, enviado, misión, testigo. Romanos 1:5, I Corintios 9:2, Gálatas 2:8.

Pablo como nosotros somos ministros de nuestro señor Jesucristo, y tenemos un apostolado, una misión, una tarea, somos enviados para cumplir con una encomienda.

Este apostolado consiste en ser testigos de nuestro señor Jesucristo en la tierra, en el lugar en que nos ha tocado vivir, la misión y tarea que tenemos consiste en continuar con su obra de amor, servicio y proclamación del evangelio, así como apacentar sus ovejas.

c.- Estos ancianos al ser ordenados, se oraba a Dios dedicándolos a su servicio y se les imponía las manos sobre la cabeza, además de lo anterior, con oración y ayunos los encomendaban al señor en el cumplimiento de su ministerio, tarea y apostolado, hechos 13:1-3.

Veamos con más detalle quiénes son y que hacen estos siervos de Dios:

LOS MINISTROS DE LA PALABRA Y DE LOS SACRAMENTOS, TAMBIEN LLAMADOA ANCIANOS DOCENTES. I Timoteo 5:17.

A.- son hombres llamados, capacitados y ordenados por Dios para servir en su obra. Hechos 13:1-3, I Timoteo 3:1-7, Tito 1:5-9 I Pedro 5:1-4

B.- Son ORDENADOS por el presbiterio. Estos hombres son separados, consagrados para servir como ministros de la palabra y los sacramentos hechos 6:6, 14:23 (XEIROTONEW: ORDENAR, DESIGNAR, CONSTITUIR) TITO 1:5

C.- Los ministros de la palabra y de los sacramentos son siervos del Señor y de su iglesia, no son SEÑORES NI EJERCEN DOMINIO SOBRE EL PUEBLO DE DIOS I PEDRO 5:1-4, Tito 2:7.

D.- los ministros llamados, capacitados y ordenados pueden servir en la iglesia como pastores, maestros, evangelistas, misioneros. Efesios 4:11

E.- la tarea fundamental de los ministros de la palabra y los sacramentos está ampliamente descrita en efesios 4:11-12 y colosenses 1:28.

F.- además ser obispos, es decir supervisar y cuidar la iglesia del Señor, del rebaño que él puso bajo sus manos.(Ver más allá que los demás.) Hechos 20:28

LOS ANCIANOS GOBERNANTES O ADMINISTRADORES.

I Timoteo 5:17, I Corintios 12:28 Tito 2:1-2.

A.- los ancianos recibieron la comisión de Pablo de supervisar y cuidar a la iglesia, son obispos del pueblo de Dios hechos 20:28, esta función la realizan junto con los ministros de la palabra y los sacramentos.

B.- ayudan a los ministros de la palabra en la administración de los sacramentos y en el cuidado pastoral de la congregación. I Pedro 5:1-5

C.- los ancianos gobernantes, son siervos de la palabra y de la congregación en la que sirven, son siervos no SEÑORES, SON LOS DECHADOS DE LA GREY. I PEDRO 5:1-4.

D.- Los ancianos gobernantes y los ancianos docentes, son iguales entre si

Son iguales, aunque con diferentes funciones, si alguno de ellos es elegido para una posición de eminencia como dijo Juan Calvino “es un príncipe entre príncipes”.

En resumen: el consistorio es el verdadero pastor de la iglesia. El conjunto de ancianos docentes y gobernantes son el PASTOR DE LA IGLESIA LOCAL.

A este cuerpo eclesiástico también se le llama "COLEGIO DE PASTORES".

Estos siervos de Dios como cuerpo colegiado, es decir reunidos todos ellos como Consejo de Ancianos, ejercen el poder y autoridad en el nombre de nuestro señor Jesucristo, en la iglesia en la cual él los ha llamado, capacitado y ordenado.

Hechos 1:12-20. 6:2, 13:1-3, 14:23.

Este poder y autoridad que reside primariamente en el consejo de presbíteros o consistorio, en el orden presbiteriano, es transferido al segundo cuerpo eclesiástico llamado PRESBITERIO.

B.- EL PRESBITERIO.

Como ya hemos dicho, este cuerpo eclesiástico recibe el poder y autoridad que tienen los consistorios o presbiterios locales, este es el segundo cuerpo eclesiástico en el orden presbiteriano.

EL REY JAMES VI DE ESCOCIA DIJO: "UN PRESBITERIO ESCOCES, ES TAN RESPETABLE COMO UN MONARCA O COMO DIOS O COMO ELDIABLO"

La palabra presbiterio viene de la palabra griega PRESBUTERION. Esta palabra griega fue explicada por Calvino como significando un "colegio de presbíteros" es decir la unión y reunión de todos los ancianos de la iglesia tanto docentes como gobernantes.

El presbiterio expresa el gobierno de la iglesia como cuerpo colegiado, es decir como cuerpo unido y reunido para tomar todas las decisiones necesarias e indispensables para el bienestar de la iglesia y para su desarrollo y crecimiento en la gracia y conocimiento de nuestro señor y salvador Jesucristo. Así como también para su crecimiento en número.

En este cuerpo eclesiástico todos los presbíteros, tanto los docentes como gobernantes, pueden ser elegidos como presidentes. El que ostenta este puesto de eminencia como decía Calvino es tan solo "un príncipe entre príncipes" ambos grupos de ancianos, tienen los mismos privilegios y obligaciones.

Las reuniones oficiales del presbiterio deben de estar integradas por todos los ministros de la palabra y de los sacramentos, así como de un anciano gobernante de cada iglesia, este anciano gobernante estará así

representando a su consistorio o presbiterio local y a la iglesia a la que pertenece

Los presbiterios tienen áreas determinadas de jurisdicción y en estas son cuerpos soberanos.

Ejemplo de lo anterior son:

El presbiterio reunido en mileto hechos 20:28

El presbiterio formado por las iglesias de Antioquia, siria y cilicia. Hechos 15:23

El presbiterio formado por las iglesias de Judea, galilea y samaria hechos 90:31

El presbiterio formado por las iglesias de Galacia. Gálatas 1:2

El presbiterio formado por las iglesias del ponto, capadocia, Asia y bitinia I Pedro 1:1.

C.- EL SINODO

Este es el tercer cuerpo eclesiástico dentro del orden presbiteriano.

Está compuesto por todos los presbiterios que integran nuestra iglesia presbiteriana asociada reformada de México. Los miembros del sínodo en sus reuniones oficiales son todos los ministros de la palabra y de los sacramentos, así como de un anciano gobernante de cada iglesia de nuestro campo sinódico.

Este es un cuerpo eclesiástico de enlace y coordinación, además de ser un tribunal de apelaciones. Atiende los asuntos administrativos y jurídicos que le son turnados por los ministros en litigio eclesiástico, consistorios y presbiterios.

IV.- DE MANERA ESPECIAL, como cuerpo colegiado, que representa a toda la iglesia, tiene todo el poder y autoridad para dictaminar y acordar sobre asuntos de DOCTRINA, GOBIERNO Y LITURGIA y CON todo lo que tenga que ver con la UNIDAD, LA PUREZA, EL ORDEN Y LA PAZ DE LA IGLESIA.

HECHOS 15:1-35.

CONCLUSION

Termino esta exposición con las palabras de aquel ilustre presbiteriano el Dr. Juan A. Mackay [40]

"LA ESTRUCTURA DE LA IGLESIA ES PARA LA VIDA DE LA IGLESIA"

Y finalmente concluyo con las palabras de otro Juan, este llamado JUAN CALVINO.

"SOLI DEO GLORIA"

BIBLIOGRAFIA

Iglesias Nacional Presbiteriana de México. *Constitución*

Iglesia Presbiteriana Asociada Reformada de México. *Constitución*

Mackay J. *El sentido presbiteriano de la vida*. Editorial el Faro

40 Dr. Juan A. Mackay. *El sentido presbiteriano de la vida*. Página. 201

LA ESPIRITUALIDAD DE LOS REFORMADORES DEL SIGLO XVI

Dr. Alfredo Galván Guel

INTRODUCCION

Iniciaremos esta exposición de hechos, citando a Martin Lutero, enseguida a Juan Calvino y concluiremos con Ulrico Zwinglio.

Hubo otros grandes hombres de la reforma, fuertes en el espíritu, por esta ocasión y por el tiempo y espacio que tenemos, solo citaremos a los ya mencionados.

Estos hombres protagonistas de la reforma protestante del siglo XVI, ¿fueron solo un grupo de académicos en sus respectivas naciones y culturas o aunado a eso fueron grandes hombres de Dios? Hombres con una espiritualidad intensa?

Hoy más que nunca necesitamos ser hombres letrados y espirituales como dijera Teresa de Jesús contemporánea de Lutero.

Como bien dijo Karl Rhaner un teólogo progresista de la Iglesia Católica, para ser cristiano hoy necesitamos ser Místicos.

Cuando hablamos sobre los aspectos académicos de los personajes mencionados, no nos resulta difícil entender lo que estamos diciendo.

Pero cuando tocamos el tema que tiene que ver con la ESPIRITUALIDAD aquí es donde nos detenemos y nos preguntamos que es este concepto.

Como bien decía Teresa de Jesús a sus superiores, para que nos venga a visitar a nuestro convento y celebren los actos culticos, decía ella, queremos que el sacerdote que nos visite sea un hombre Letrado y Espiritual.

Las dos cosas juntas.

Que queremos decir con la palabra ESPIRITUALIDAD?

Cuando Dios creó al hombre lo adorno con muchos dones, entre otros: físicos, morales, intelectuales, el más bello de todos, lo ADORNO CON LA CAPACIDAD DE TENER COMUNION CON EL.

A esta comunión le llamamos ESPITIRUALIDAD.

El hombre es un ser Espiritual, porque tiene la capacidad para tener comunión con su creador, para tener y sostener una relación intima, no solo extensa si no también intensa.

El hombre en el huerto y el hombre ahora en Cristo Tienen una Vida Espiritual que ha recibido del Padre. Tiene una espiritualidad que tiene que cultivar. La vida Cristiana empieza en un momento histórico en el Creyente, Esta vida debe de crecer, crecer, crecer. No debe de quedarse en

el primer momento al que la escritura le llama nuevo nacimiento, el recién nacido debe de Crecer hasta la estatura del varón perfecto: Jesucristo. En los que todavía son como niños falta este discernimiento, y por eso «fluctúan y se dejan llevar de todo viento de doctrina»; lo que muestra cómo necesitan crecer «cual varones perfectos, a la medida de la plenitud de Cristo» Efesios 4,12-13

La Iglesia vive la espiritualidad bíblica en la actividad cultica los domingos así como también en los ejercicios espirituales personales y cotidianos. La verdadera espiritualidad cristiana cuida bien de relacionar el significado de la enseñanza con la experiencia, y concede siempre primer lugar a los principios doctrinales. [41]

El Teólogo francés Adolphe Tanquerey S.S.

Así escribe:

---

41 Además de los de Lutero, Zwinglio y Calvino, recomendamos los siguientes libros de autores protestantes:

a.- El hombre espiritual. L. S. Chafer Editorial portavoz

b.- La verdadera espiritualidad. Francis A. Schaeffer Editorial Logoi 1074

c.-Introducción a la espiritualidad cristiana. José M. Martínez Editorial Clie 1997

Autores del siglo XVI:

d.- Tratado de oración y Meditación. Pedro de Alcántara (1499-1562) en la red lo encuentra.

e.- Juan de la Cruz. Llama de amor viva. Editorial Monte Carmelo. España.

f.- Teresa de Jesús. Las 7 Moradas. Editorial Monte Carmelo. España

Juan y Teresa, son contemporáneos de Pedro de Alcántara.

La espiritualidad en lenguaje bíblico es una dimensión concreta de nuestra existencia en la que afirmamos que Dios ha llegado a nuestro encuentro y que la voz del Espíritu Santo sigue presente en la predicación de la Iglesia y es la fuente pura y perenne de la vida espiritual de los cristianos.

En la vida del cristiano, ministro, religioso, misionero o laico, la Biblia es la fuente de vida como creyente y como invitado a hacer suya la riqueza de la revelación. [42]

42Adolfo Tanuerey. *Compendio de teologia ascética y mistica.* 8 De diciembre de 1924

Lo hasta aquí dicho es enriquecido por el Teólogo Español José Rivera:

Así escribe:

> Digámoslo de otro modo: *espiritualidad cristiana verdadera es aquella que en la práctica hace santos a quienes la siguen.* Camino cierto de perfección cristiana es aquel que de hecho conduce a ser perfecto como el Padre celestial es perfecto.
>
> Por el contrario, son falsas aquellas espiritualidades que no conducen a la perfecta santidad, sino que producen confusión, dudas, cansancio, amargura, egoísmo, infecundidad apostólica. «Todo árbol bueno da buenos frutos, y todo árbol malo da frutos malos. Por los frutos, pues, los conoceréis» (Mt 7,17.20).
>
> *En la Escritura la vida de la gracia siempre exige crecimiento*, es algo que se desarrolla en un constante dinamismo perfectivo. Son frecuentes las *imágenes vegetativas*: «El justo crecerá como palmera, se alzará como cedro del Líbano» (Sal 91,13).
>
> El Reino de Dios en el corazón del hombre es como una semilla que «germina y crece, sin que él sepa cómo» (Mc 4,26-27).
>
> «Primero hierba, luego espiga, en seguida trigo que llena la espiga»; y en la madurez, la muerte: «cuando el fruto está maduro, se mete la hoz, porque la mies está en sazón» (4,28-29).
>
> *Igualmente, la vida cristiana es un paso constante de lo imperfecto a lo perfecto (1 Cor 2,6; 13,9-10s). Es un avance, una carrera sin pausa hacia la perfección evangélica (Flp 3,9-14).*
>
> Todos los fieles han de ir adelantando en la vida en el Espíritu hasta llegar a ser «perfectos en Cristo» (Col 1,28; +Ef 4,15-16). Como decía Jerónimo "No crecer es un delito" [43]

El apóstol Pedro así nos lo dice:

"Antes bien, creced en la gracia y el conocimiento de nuestro Señor y Salvador Jesucristo. A él sea gloria ahora y hasta el día de la eternidad. Amén". II Pedro 3:18.

43José Rivera. *Teología de la espirituali*dad. Biblioteca de Autores Cristianos

1.- MARTIN LUTERO EL ACADEMICO (1483 – 1546)

Fue un fraile agustino, en cuyas enseñanzas se inspiró la Reforma Protestante.

En 1501, a los 19 años, Lutero ingresó en la Universidad de Erfurt, recibió el grado de bachiller en 1502 y una maestría en 1505

El 19 de octubre de 1512, Martín Lutero recibió el grado de Doctor en Teología.

El 21 de octubre de 1512 fue “recibido en el Senado de la Facultad de Teología", dándole el título de *Doctor en Biblia*. Durante esta época estudió el griego y el hebreo

El 31 de octubre de 1517, clavo las 95 tesis en la puerta de la Iglesia del Palacio de Wittenberg como una invitación abierta a debatirlas.

Escribió: Comentario a Romanos y Gálatas y su Trabajo en los Salmos , Sermón el Sacramento Bendecido, del Verdadero y Santo Cuerpo de Cristo, y sus Hermandades, Preludio en el Cautiverio Babilónico de la Iglesia, la libertad de un Cristiano, A la Nobleza Cristiana de la Nación Alemana (1520) Tradujo el Nuevo Testamento al alemán .

Participo también en la redacción del documento teológico más importante de los luteranos: Los Artículos de Esmalcada y Los Catecismos Menor y Mayor.

2.- SU ESPIRITUALIDAD

Hombre Valiente, de oración y fe en el Dios todopoderoso.

Como hombre Valiente defendió su fe en el altísimo ante la dieta de worms, como varón de Fe en el Dios todopoderoso, plasmo sus afectos y sentimientos en su composición musical la cual se ha hecho famosa en la iglesia luterana y en todo el mundo evangélico hasta el día de hoy, me refiero al himno: Castillo Fuerte es nuestro Dios, además de expresar su fe en confesiones y catecismos.

Era un asiduo lector de las sagradas escrituras, su contacto frecuente con ellas lo llevo a entender por la iluminación del Espíritu Santo que EL HOMBRE ES JUSTIFICADO POR LA FE.

Esta convicción teológica lo movió a hacer cambios poderosos no solo en su vida sino también en la iglesia de su tiempo.

Hombre de Fe firme en su Señor. Hombre de oración confiada en su Salvador, Lector frecuente de la doctrina de su salvador. Así concebimos a Lutero como un hombre con una Vida Espiritual intensa, con una espiritualidad fuerte, con una comunión intima y continúa en el Dios Trino y Uno.

ULRICO ZWINGLIO (1484 - 1531)

1.- EL ACADEMICO

Estudió la educación básica en Weesen, Llegó a Viena en 1498 y se inscribió en la Universidad de Basilea, donde hizo un posgrado en 1504 y un doctorado en 1506.

Zuinglio se convirtió en presbítero en Glarus, tras graduarse como doctor en teología (1506). Allí estudió griego y hebreo, leyó a Erasmo de Róterdam y llegó a la conclusión de que muchas de las doctrinas de la Iglesia estaban en contradicción con las enseñanzas de la biblia.

Dentro de sus obras teológicas se destacan las siguientes:

1.- Las sesenta y siete conclusiones (1523)
2.- Breve instrucción cristiana (1523)

3.- Breviario (1523)

4.- EL año de 1525 fundó una escuela de teología.

5.- En 1525 publica su libro De la verdadera y falsa religión.

6.- Exégesis Amigable (1527).

Como Lutero, Zuinglio era también un estudiante y admirador de Agustín de Hipona.

2.- SU ESPIRITUALIDAD

Como hombre y cristiano de su tiempo, se observa en nuestro personaje una espiritualidad profunda, arraigada en su contacto con la Palabra de Dios la cual para él era la única fuente no solo de su fe como cristiano, sino también de su teología.

Era un hombre de oración, así se expresa de ella:

“Orar no consiste en hablar mucho, sino que es alabar y gloriar a Dios en primer lugar y, luego, invocar a Dios confiadamente y exponer ante El nuestras preocupaciones”.

Era un hombre de fe, así se expresa:

“Donde hay fe, no cabe la duda. La fe es un tesoro tan único que el hombre jamás podrá poseer fuera de ella algo que conceda más gozo y valentía. El que tiene fe es libre; pero quien no la tiene siempre será un esclavo”.

JUAN CALVINO (1509-1564)

1. EL ACADEMICO

Calvino ha sido, es y será el teólogo bíblico de la iglesia. Realizo estudios de Teología, Humanidades y Derecho.

La iglesia reformada tiene en Calvino el prototipo de lo que es un estudioso de las sagradas escrituras además de esto un expositor bíblico ante la congregación de ginebra.

Fue un poliglota, dominaba varias lenguas: el francés, y el latín; hebreo y griego.

Como Jurista, dominaba las leyes de su época.

Su obra teológica alcanza su culmen con su magna obra comparable a la suma teológica de Tomas de Aquino: la Institución de la religión cristiana (1536)

Fundó la academia de ginebra en 1559.

También fue llamado el exegeta de la reforma, Calvino comenta el texto directamente del griego y del hebreo, veía en el método alegórico un ardid de Satanás y en razón de eso enfatizo método gramático-histórico de interpretación de la Biblia.

Casi la totalidad de los libros de la biblia fueron comentados por él con excepción del libro de apocalipsis.

Calvino fue un hombre erudito, culto, aunque no obstante fue un hijo de su tiempo. En palabras de Teresa de Jesús, Calvino fue un hombre letrado, un hombre de letras.

Un Cristiano que Creció y alcanzo grandes alturas en el conocimiento de nuestro Señor Jesucristo. ¡Digno ejemplo para nosotros hoy. Sin duda

2.- SU ESPIRITUALIDAD

En su libro De oro de la verdadera vida Cristiana, En este se refleja la espiritualidad de Calvino, es también un manual de la espiritualidad Cristiana.

En este libro lo inicia elevando a Dios una sentida oración:

“Dios y Padre Todopoderoso, en esta vida hemos tenido muchas luchas, danos la fuerza de tu Espíritu Santo, para que vayamos en medio del fuego y de las muchas aguas con valor y así someternos a tus reglas, para ir al encuentro de la muerte sin temor, con total confianza de tu asistencia. Concédenos también que podamos llevar todo el odio y la enemistad de la humanidad hasta que hayamos ganado la última victoria y podamos llegar al bendito descanso que tu único Hijo ha adquirido para nosotros por medio de su sangre. Amén”

Leer y reflexionar en este libro, nos bendice, nos edifica y lo que es más importante nos sirve como guía para que nuestra Espiritualidad o Vida Espiritual crezca en intensidad y para gloria del Nuestro Buen Padre Celestial.

El contenido de este libro nos lleva a considerar asuntos tan importantes tales como:

Reconocer la Sagrada Escritura como la norma para nuestra vida. La Santidad es la clave, sin santidad nadie vera al Señor, y como bien dice, la Santidad significa una total y plena obediencia a la voluntad de nuestro Salvador Jesucristo.

Debemos de Crecer ante los ojos de Dios y de esta manera nuestro progreso espiritual será visto por los que estén en nuestro entorno. Se nos notara que somos cristianos, que estamos y andamos con el Señor.

Cuán importante como decía Calvino, Reconocer que no nos pertenecemos a nosotros mismos, pertenecemos al Señor, Si vivimos para el vivimos y si morimos para el morimos, sea que vivamos o que muramos, somos del Señor.

Todo lo que hagamos debemos de hacerlo con un espíritu humilde y todo para la gloria de Dios, no para alabanza de nosotros mismos. Calvino nos invita a recordar que no hay felicidad sin la bendición de Dios. Como bien dice la escritura, la bendición de Jehová es la que nos enriquece y no añade tristeza.

Hemos de estar dispuestos a Sufrir y Morir por Cristo, como bien decía Calvino no hay corona sin cruz.

Mientras estamos aquí, vivamos con sabiduría y moderación, siempre poniendo nuestra mirada en la vida futura, en nuestro destino feliz el cual es Vivir plenamente en la casa del Padre.

Calvino como hijo de su tiempo, vivió tal y como escribió, tal vez con debilidades y pecados como cada uno de nosotros. No obstante, hizo grandes cosas para la gloria de Dios. El nos ha dejado un ejemplo a seguir, así como nuestro Señor Jesucristo y sus apóstoles nos sirven de ejemplo de nuestra vida como cristianos hoy.

Conclusión

Por toda la exposición de hechos, no nos queda la menor duda que estos grandes Varones de Dios, fueron no solamente grandes académicos si no también hombres espirituales.

La Lectura de las Sagradas Escrituras, Su vida intensa de oración y toda una vida de fe en el Dios Soberano, fueron las notas distintivas de Lutero, Calvino y Zwinglio.

Lo que nos queda hoy a nosotros es imitarlos y si fuera posible superarlos no solo en lo académico si no también en lo espiritual.

Estos hombres sin duda han sido nuestros maestros y ojala en cada uno de nosotros se cumpla aquella sentencia antigua: “El alumno supera al Maestro”.

Esa es nuestra consigna, nuestro desafío en esta época postmoderna en la que nos ha tocado vivir, en donde todo es relativo, hoy como nunca hemos de ser hombres y mujeres, Varones y Varonas de Dios, Hombres Letrados pero También Varones Espirituales.

SOLI

DEO

GLORIA

La Biblia Latina en La Edad Media y en La Reforma

Dr. Alfredo Galván Guel.

INTRODUCCION

La edad media de acuerdo a los historiadores más calificados, empieza en el siglo V, desde la caída del imperio romano de occidente en el año 476 hasta la caída del imperio romano oriental en 1453 a manos de los turcos.

Dividen la edad media en varios periodos:

La alta edad media que corresponde a los siglos V al X

La baja edad media del siglo XI al XV.

La nota característica en esta época; el oscurantismo académico y científico, las grandes pandemias como la peste bubónica, los señores feudales, la nobleza, la gran diferencia entre los pobres y los ricos, el vasallaje y miseria en que la mayor parte del pueblo vivía, el analfabetismo en la mayoría de la población, los movimientos pre-reformistas que desembocaron en la reforma protestante del siglo XVI.

Aunque cabe decir que fue solo en algunos monasterios en donde se cultivaban las artes, la espiritualidad y la conservación de las escrituras, así como la lectura de las mismas. Ejemplo de esto son los conventos de los carmelitas descalzos. Gracias a ello la Biblia fue preservada.

En relación con esta época de la historia de la humanidad, el Dr. Francis A. Schaeffer En su libro *¿Cómo debemos vivir entones? Nos dice lo siguiente:*

> El cristianismo original y primitivo del Nuevo Testamento se fue distorsionando. La iglesia del primer siglo se reunía en casas [Hch. 5:42, la Palabra de Dios, era tenida como la Palabra absoluta e infalible de Dios. Creyeron en la veracidad de la Palabra y no tanto en la experiencia religiosa.
>
> La autoridad de la Iglesia fue colocada por encima de la enseñanza de las escrituras -pensamientos humanos por encima de los de Dios-.
>
> Se da énfasis a los méritos del hombre para salvación, en lugar de la obra de Cristo solamente. Cristo deja de ser suficiente, requiere de la ayuda del hombre. (*Motivo subyacente: Naturaleza-Gracia)*
>
> Se levantó el problema de la ley de Dios en contra de la del Estado, y especialmente cuando ellas entran en conflicto.

Los cristianos luchaban por continuar con la filosofía de Cristo, expresada en la oración: «Están en el mundo, pero no son del mundo», los cuales permitían un estilo de vida en armonía con esta oración creándoles al mismo tiempo un serio conflicto entre la ley de Dios y la ley del Estado. Esto fue UN RETO para los cristianos frente a las cosas materiales y forma de vida.

Paulatinamente surgió un despertar del pensamiento cultural, así como también de la piedad, y se avanzó lentamente hacia dos grandes movimientos contrastantes que también definieron la historia hasta nuestros días:

1) El Renacimiento

2) La Reforma.

EL Renacimiento

Dos actitudes nuevas lo caracterizan:

1) la afirmación de los valores terrenos (la naturaleza),

2) y la exaltación de la personalidad (el hombre), a partir de la cual buscan los hombres de la época restaurar la forma y el espíritu de la antigüedad clásica, y plasmar un nuevo estilo de vida artística,

cultural y política. (*Motivo básico subyacen te: Naturaleza-Libertad*)

El grito del humanista fue: Yo puedo hacer lo que deseo, sólo denme tiempo hasta mañana [44]

En este ambiente social, cultural, espiritual se sitúa nuestra aportación en relación con la vulgata latina en la edad media y la reforma.

44 Francis A. Schaeffer *¿Cómo debemos vivir entonces? Auge y declinación del pensamiento y la cultura occidental.* Páginas 9-15

I.- LA VULGATA LATINA[45]

El estado de confusión y corrupción textual de la Vetus Latina hizo que en el siglo IV se sintiese la necesidad de hacer una revisión completa de la versión antigua o una nueva versión latina. La intención al pensarse en la vulgata latina, era reemplazar a la Vetus latina [46]

Esta biblia no fue traducida por una única persona o institución y ni siquiera se editó de forma uniforme. La calidad y el estilo de los libros individuales variaban.

La Vetus Latina no está escrita en la lengua literaria de la época, sino en la lengua vernácula del pueblo, como lo prueban su lenguaje y estilo descuidado, con divergencias emplea términos vulgares del latín.

Jerónimo doctor de la iglesia, a comienzos del siglo V para cumplir el encargo que le hiciera el papa Dámaso I en 382. Se da a la tarea de hacer una traducción nueva que lo llevaría a darle forma a lo que conocemos como Vulgata Latina.

En principio, Jerónimo recurrió a la Septuaginta [47] para realizar su traducción del Antiguo Testamento, incluyendo partes de los deuterocanónicos, más tarde consultó los textos hebreos originales.

Se había encargado con anterioridad de una revisión del Nuevo Testamento. Corrigió de forma exhaustiva los Evangelios. De los salmos hizo

---

45Vulgata en latín significa: edición popular, lengua del vulgo, del pueblo. la versión “común. Vulgata, significa “común” o “comúnmente aceptada”. y se escribió en un latín corriente en contraposición con el latín clásico de Cicerón, que San Jerónimo dominaba**.**

46*La* Vetus latina. Se denomina *Vetus latina* (VL) o *ítala* a un conjunto de traducciones del NT surgidas en África, con anterioridad a la *Vulgata* de San Jerónimo, y que, después de haber pasado por algunas revisiones, fue también utilizada en Italia y en otros países occidentales La VL no está escrita en la lengua literaria de la época, sino en la lengua vernácula del pueblo, como lo prueban su lenguaje y estilo descuidado, con divergencias gramaticales o sintácticas respecto al latín clásico, imitaciones del griego, empleo de términos vulgares del latín tardío.

Transliteraciones [48] de los mismos. Jerónimo procuró ser fiel al texto hebreo que tenía; sin embargo, la Vulgata tiene varias desventajas para el trabajo de la crítica textual. Una de estas, fue que Jerónimo no hizo una traducción literal del texto griego al hebreo.[49]

---

47 La Septuaginta, comúnmente designados LXX, es la más antigua versión griega del Antiguo Testamento de la Biblia, el título de "setenta", en referencia a la tradición que fue el trabajo de 70 traductores (o 72 en algunas tradiciones). La traducción fue hecha de la Biblia hebrea por Judíos helenística durante el período de 275 a 100 AC en Alejandría.

48**Transliteración**: Consiste en no buscar otra palabra igual o parecida en el idioma en que se traduce, por ejemplo: Football - futbol, beef steak – bistec

Parafrasis: Poner en nuestras propias palabras lo dicho por un autor bíblico.

Transcribir: Escribir lo que se oye en el idioma en que se habla o en otro como la taquigrafía o el lenguaje que usan en los juzgados.

49

Como notaremos en otra conferencia, hoy se discute el trabajo de las diferentes versiones de las Escrituras, son traducciones literales, interpretaciones del texto original lo que se traduce o paráfrasis. Creemos que las escrituras deben de ser traducidas de manera literal, es decir cada palabra hebrea, griega o aramea, debe el traductor buscar su equivalente o su más próximo equivalente en el idioma en que se traduce. La interpretación es un trabajo diferente, las reglas son otras.

II.- Versiones de la Vulgata

Vulgata Sixtina

La Vulgata Clementina fue la edición más familiar a los católicos antes de las reformas del Concilio Vaticano II. Después de la reforma protestante, cuando la iglesia de Roma se esforzaba contradecir los ataques y refutar las doctrinas del Protestantismo, la Vulgata fue reafirmada en el Concilio de Trento, como el texto latino autorizado de la Biblia.

Para reforzar esta declaración, el Concilio comisionó al Papa editar un texto estándar de la Vulgata. La primera edición de este texto autorizado apareció hasta 1590. Fue patrocinada por papa Sixto V (1585-90), fue conocida como la Vulgata Sixtina.

Vulgata Sixto-Clementina

Se le llamó la Vulgata Sixto-Clementina y hoy se le conoce simplemente la Vulgata Clementina. La edición de 1592 se convirtió en oficial para la Iglesia Católica hasta 1979

Nueva Vulgata

Es actualmente la versión latina oficial publicada y aprobada por la Iglesia Católica. En 1965, hacia el final del Concilio vaticano II, el papa Pablo VI designó una comisión para revisar la Vulgata de acuerdo con estudios textuales y lingüísticos, mientras que a la vez se preservaba o refinaba su estilo latino cristiano.

La Vulgata se utilizó para elaborar los nuevos textos litúrgicos en latín que representaban el fundamento de las liturgias vernáculas decretadas por el Concilio.

El Papa Juan Pablo II la aprobó y promulgó como edición típica en 1979. El Papa lo hizo así para que esta nueva versión sirva como base segura para hacer traducciones de la Biblia a las lenguas modernas y para realizar estudios bíblicos. Esta es la versión oficial de la Iglesia católica hoy en día

III.- VERSION OFICIAL DE LA IGLESIA POR DECRETO DEL CONCILIO DE TRENTO

El Concilio de Trento reconoció la necesidad de un texto latino auténtico, y autorizó el examen de las versiones corruptas que habían perdurado. En 1546, se decretó que la Vulgata sería el único texto latino autorizado para la Biblia. Esta revisión es el texto en latín básico que todavía utilizan los especialistas.

El Concilio de Trento establece y declara, que se tenga por tal en las lecciones públicas, disputas, sermones y exposiciones, esta misma antigua edición Vulgata, aprobada en la Iglesia por el largo uso de tantos siglos y lanza el siguiente anatema:

"Si alguno, pues, no reconociere por sagrados y canónicos estos libros, enteros, con todas sus partes, como ha sido costumbre leerlos en la Iglesia católica, y se hallan en la antigua versión latina llamada Vulgata; y despreciare a sabiendas y con ánimo deliberado las mencionadas tradiciones, sea excomulgado". [50]

El Doctor Gonzalo Báez-Camargo comenta

> La autoridad otorgada por la Iglesia a la Vulgata, en sus ediciones sucesivas, hizo que los escrituristas occidentales fueran perdiendo interés en el texto griego. Casi hasta nuestros días se seguían haciendo versiones sólo del latín de la Vulgata. No obstante, se siguieron sacando copias del texto griego siglo tras siglo hasta la invención de la imprenta, y aun después, como se ve por algunos códices en minúscula que datan nada menos que del propio siglo XVI.
>
> En el siglo XIII en París surgió la necesidad de una Biblia para ser usada más fácilmente. Stepehn Laugton, un teólogo destacado de la Universidad de Paris, arregló la Vulgata en la moderna división de capítulos. La Vulgata suma ahora 10.000 manuscritos o más. Ha sido copiada más que cualquier otro libro en la era cristiana.
>
> Después de la septuaginta es la traducción más importante que se ha hecho. La Vulgata predominó como la Biblia de Europa occidental por 1.000 años cuando al final de la Edad Media la demanda de conocimiento de la Escritura aumentó drásticamente, fue la Vulgata

---

50*Decreto sobre Las Sagradas Escrituras* Sesión IV, celebrada el 8 de abril de 1546.

> la que primero fue traducida a los idiomas del pueblo.
>
> La Vulgata fue el primer libro importante en ser impreso. Alrededor de 1450 Joham Guttenberg de Mainz, Alemania, perfeccionó el uso de los tipos movibles. En 1546 fue publicada la Biblia Guttenberg.[51]

IV.- LA VULGATA Y LA REFORMA

Siendo la vulgata latina la versión conocida y usada por los teólogos de la iglesia, por los monjes más importantes, uno de ellos de la orden de los Agustinos llamado Martin Lutero, fue influenciado poderosamente por su lectura continua de esta versión.

Fue su lectura del libro de romanos la que Dios uso para impactar hasta sus cimientos el sentimiento y pensamiento de Lutero, especialmente el pasaje de Romanos 1:17 "El Justo vivirá por la fe" De estas palabras, emocionado expreso lo siguiente:

> Mi situación era que, a pesar de ser un monje sin tacha, estaba ante Dios como un pecador con la conciencia inquieta y no podía creer que pudiera aplacarlo con mis méritos. Por eso no amaba yo al Dios justo sino más bien lo odiaba y murmuraba contra él… Reflexioné noche y día hasta que vi la relación entre la justicia de Dios y la afirmación de Pablo que "el justo vivirá por la fe". Comprendí entonces que la justicia de Dios es aquella por la cual Dios nos justifica en su gracia y pura misericordia [y no para castigarnos]. Desde entonces me sentí como renacido y como si hubiera entrado al paraíso por puertas abiertas de par en par. Toda la Sagrada Escritura adquirió un nuevo aspecto y, mientras antes "la justicia de Dios" me había llenado de odio, ahora se me tornó inefablemente dulce y digna de amor. Este pasaje de Pablo se convirtió para mí en una entrada al cielo [52]

Como consecuencia de esto Lutero escribe sus 95 tesis y el 31 de octubre de 1517, las pega en la puerta de la Iglesia del Palacio de Wittenberg, y de esta

---

51 Gonzalo Báez-Camargo, *Auge de la Vulgata*, Pagina 209

52 *Bosquejo del Luteranismo*. Página 2

forma inicia formalmente la reforma religiosa del siglo XVI, y digo formalmente porque antes de esto hubo un numero grande de hombres de Dios llamados Pre-reformadores que buscaron volver a la direccional palabra de Dios, entre otros mencionamos de paso a Juan Huss, Sabonarola, Jhon Wyclif, etc.

La reacción de roma no se pudo esperar, en 1520 el Papa León X cito a Lutero para que diera cuenta de sus ideas equivocadas ante la dieta de worms, compareció a la misma y después de exponer allí sus convicciones, fue exhortado a retractarse de cada uno de ellas a lo que El respondió con las siguientes palabras:

> A menos que sea convencido por las Sagradas Escrituras u otra prueba irrefutable y clara, no puedo ni me atrevo a retractar nada, pues mi conciencia se halla obligada a la Palabra de Dios. No puedo someter mi fe ni a papas ni a concilios eclesiásticos, pues es sabido que estos frecuentemente han errado y se han contradicho; tampoco es conveniente ni es cosa segura actuar contra nuestra conciencia. Esta es mi posición, no puedo hacer otra cosa; que Dios me ayude. Amén. [53]

El resultado de su respuesta no se hizo esperar, el Papa, el 3 de enero de 1521 excomulgo a Lutero y lo declaro rebelde, convicto de la ley y otros tantos delitos más.

Al tener solo una versión oficial en la iglesia romana y está escrita en Latín, el idioma oficial de la iglesia, Lutero ve la necesidad de poner en el idioma del pueblo la palabra de Dios, se da a la tarea de traducirla al alemán de su tiempo. El tenía la capacidad para tan grande obra pues conocía el hebreo, el griego y el latín. De los textos existentes del griego y del hebreo[54] hizo su traducción.

---

53 Ibid. Página 3 .

54 El texto hebreo que estuvo a la base de todas las traducciones de la Reforma fue el ***Texto masorético.*** Los masoretas fueron unos eruditos judíos que preservaron el Antiguo Testamento durante toda la Edad Media. Fueron ellos quienes proveyeron de vocales al texto hebreo, pues este había sido escrito sólo con consonantes, y dieron también muchas otras ayudas para la lectura de la Biblia en hebreo. Es conocido que eran tan meticulosos en su preservación del texto bíblico que tenían contados exactamente todos los versículos, palabras e incluso cada letra hebrea en el Antiguo Testamento.

Sin duda que también tomo como referente la vulgata latina conocida y usada por él.

Lutero realiza su traducción, entre diciembre de 1521 y marzo de 1522, termina el Nuevo Testamento, y el Antiguo es terminado en 1534 Es apoyado por un grupo de traductores entre ellos su amigo y colaborador Felipe Melanchton. Lutero hasta su muerte acaecida en el año de 1546, se ocupo por revisar, corregir y pulir su biblia traducida al alemán.

CONCLUSION

Hay en el mundo un sin número de traducciones de las Sagradas Escrituras, pero creo que las más representativas han sido desde mi punto de vista: La Septuaginta, La Vulgata Latina y nuestra traducción en español Reyna-Valera, en especial la versión de 1960, aunque para otros hermanos es la versión 1909 mejor conocida como la versión antigua. Estas traducciones son las que reconocemos como canonícas.

En ellas el canon.[55] Del Antiguo Testamento como el Nuevo Testamento, ha sido reconocido por todos los Cristianos Reformados, con la excepción que es conocida por todos, es decir, nuestra no aceptación de los libros apócrifos o deuterocanonicos.

En el Medievo como en la reforma, la Sagrada Escritura puesta en las manos de los creyentes y en el idioma en que pudieran entenderla, fue la clave para que se produjera lo que hoy celebramos como la reforma protestante del siglo XVI.

Uno de los propósitos, aunque según nuestro parecer el más importante, de

---

55G. Báez Camargo. Breve historia del canon bíblico. Página 2.

Como señala G. Báez Camargo: La palabra significa literalmente una vara recta, de donde viene el sentido de norma, o regla en sentido figurado. Es el sentido en que la usa Pablo en 2 Corintios. 10.13. En el siglo 2 d c. significaba la verdad revelada, la “regla de fe”. En su sentido específico de “lista”, “índice” o “catálogo” de libros sagrados, oficialmente reconocidos por las autoridades religiosas como **normativos para los creyentes, con exclusión de los demás, canon es un término de origen cristiano.**

Es al parecer Prisciliano (380) quien por primera vez usa “canon” como sinónimo de Biblia, la cual consiste, para los judíos, lo que los cristianos llamamos Antiguo Testamento, y para nosotros, de éste y del Nuevo Testamento.

En términos muy generales podría decirse que la canonicidad consiste en las razones que se dan para justificar la inclusión de un escrito en el canon.

este acontecimiento religioso, fue volver a la Dirección de la palabra de Dios y vivir todas las esferas de la creación bajo la autoridad y Señorío de nuestro Señor Jesucristo

Por eso hoy como ayer le damos gracias a Dios por su Palabra direccional, por su Palabra de Autoridad encarnada en nuestro Señor Jesucristo y como Calvino hoy como uno solo proclamamos soli Deo Gloria y como Agustín dijera: Para mayor gloria de Dios. Amen

Bibliografía

Báez Camargo. G. *Breve historia del canon bíblico*. Tercera edición. Edición Luminar 80
© 1980. Derechos reservados por el autor.

_____________.- *Auge de la vulgata*. La biblia Web.com

Bosquejo del Luteranismo. Ed. El Testigo, Puerto Rico, 1941 editado por Federación Luterana Mundial

Concilio de Trento. *Decreto sobre Las Sagradas Escrituras* Sesión IV, celebrada el 8 de abril de 1546. Biblioteca de Autores Cristianos

Gottwald. N. *La Biblia y los griegos* (1935); Jellicoe S, LXX y los estudios modernos (1968).

El Nuevo Testamento Griego y el Inicio de La Reforma

Dr. Alfredo Galván Guel

INTRODUCCION

El tema de esta conferencia, nos lleva obligadamente a la historia del nuevo testamento en el idioma en que fue escrito. Y explora las respuestas a la pregunta como llego hasta la época de la reforma y hasta nuestros días el nuevo testamento en griego.

I.- LA KOINE

Se denomina *koiné,* por tanto, a esa forma de griego usada internacionalmente que se desarrolló gradualmente desde el siglo IV A. C. Fue entendido por los mismos griegos como el «dialecto común» a todos o koiné, es decir, una norma lingüística que se impone eliminando finalmente a los dialectos antiguos casi en su totalidad [56]

II.- LA KOINE EL GRIEGO DEL NUEVO TESTAMENTO

El Nuevo Testamento fue escrito en el llamado griego común o popular, que era la lengua que se hablaba durante ese período histórico en el Imperio Romano de Oriente.[57]

Los 27 libros del Nuevo Testamento fueron escritos originalmente en griego, a excepción del evangelio de Mateo el cual fue escrito en arameo.

El griego era un idioma muy difundido en el Imperio Romano en los días de Cristo y los apóstoles. Se había extendido por todo el Medio Oriente hacia fines del siglo IV a. C. con la expansión del imperio de Alejandro. Todos sus sucesores fueron gobernantes griegos que fomentaron la difusión del idioma y la cultura de Grecia.

Sin embargo, además del griego se usaban otros idiomas en diferentes partes del imperio. Por ejemplo, los judíos de Palestina hablaban arameo; los habitantes de Listra, "lengua licaónica" (Hechos 14: 11) y, por supuesto, los habitantes de Roma hablaban latín.[58]

III.- HISTORIA DEL TEXTO GRIEGO DEL NUEVO TESTAMENTO

Ha sido larga la historia que acompaña a nuestro actual texto griego del

---

56A. Piñero y J. Peláez *introducción al estudio de los primeros escritos cristianos Página 147*

57 Sociedad Bíblica de Guatemala. Testimonios

58 Daniel Alejandro Flores *El texto bíblico del nuevo testamento*

nuevo testamento. Muchos papiros, códices, testimonios de los Padres griego y los Padres latinos han servido para fijar el texto griego del nuevo testamento.

¿Cómo llegó a formarse la colección de escritos que componen el Nuevo Testamento?

¿Quién coleccionó los documentos y basado sobre qué principios? ¿Qué circunstancia produjo la fijación de una lista, o canon, de los libros autoritativos?

F.F. Bruce nos ofrece las siguientes respuestas:

> La creencia cristiana histórica es que el Espíritu Santo, que fiscalizó el trazo de cada uno de los libros que integran el Nuevo Testamento, fiscalizó también la selección y colección de ellos, continuando de esa manera la promesa que hiciera el Señor Jesús en el sentido de que Él guiaría a la Iglesia a toda verdad.
>
> Otras personas dirán que los veintisiete libros del Nuevo Testamento se aceptan bajo la autoridad de la Iglesia; pero, aunque lo hagamos, ¿cómo aconteció que la Iglesia recibió esos veintisiete libros y no otros, como para que fuesen dignos de ser colocados en el mismo nivel de inspiración y autoridad que aquellos que integran el canon del Antiguo Testamento?
>
> No se puede decir con toda veracidad que nunca hubo ninguna duda en la Iglesia acerca de todos los libros del Nuevo, Testamento. Varias de las epístolas más breves, como 2ª Pedro, 2ª y 3ª Juan, Santiago y Judas, y el libro de Revelación, fueron aceptados mucho más tarde como canónicos.
>
> Así es como él Códice Sinaítico incluye "La Epístola de Bernabé" y "El Pastor de Hermas", obra romana de alrededores del año 110 D.C., o aún antes; y el Códice Alejandrino incluye los escritos conocidos por "La Primera y La Segunda Epístolas de Clemente".
>
> Otra lista antiquísima, también de procedencia romana y datada por el año 170 D.C., es la que conocemos por "el Fragmento Muratori". Lleva este apelativo porque Luis Antonio Muratori la publicó por primera vez en Italia en el año 1740.
>
> Según parece, en época remotísima, los cuatro Evangelios formaban una sola colección. Esa cuádruple colección era conocida originariamente como "el Evangelio", en forma singular, y no "los

Evangelios", en plural. Había un solo Evangelio, expuesto en cuatro relatos y distinguidos como el evangelio "según Mateo", "según Marcos", etc.

Alrededor del año 115 D.C. Ignacio, obispo de Antioquia, ya se refiere "al Evangelio" como escrito autoritativo, y como conocía a más de uno de los cuatro "evangelios", es probable que signifique h cuádruple colección que se usaba en aquel entonces por ese nombre cuando menciona "el Evangelio".

Allá por el año 170 de nuestra era un cristiano sirio llamado Taciano, transformó el cuádruple Evangelio en una narración continuada conocida por "Armonía de los Evangelios" la que por mucho tiempo se usó como la forma favorita, si no oficial, de los cuatro Evangelios en la Iglesia Asiria.

Para los días en que vivió Ireneo, nativo del Asia Menor y obispo de Lyon en la Galias alrededor del año 180 D.C., la idea de un Evangelio cuádruple ya estaba convertida en axioma en la Iglesia en general. Estas son sus propias palabras:

> Porque como existen cuatro cuartos del mundo en el cual vivimos, y cuatro vientos universales; y como la Iglesia se encuentra desparramada sobre toda la tierra, y el Evangelio es el pilar y base de la Iglesia y el aliento de la vida, así es natural que tenga cuatro pilares que respiran inmortalidad desde cada uno de los cuartos y encienden de nuevo la vida de los hombres. De donde queda manifiesto que el Verbo, el arquitecto de todas las cosas, quien se sienta por encima de los querubines y mantiene en conjunto todas las cosas, habiendo sido manifestado a los hombres, nos ha dado el Evangelio en cuádruple forma, pero reunido en un todo por el mismo Espíritu (Adv. Haer, iii, 11. 8). 29

Justino Mártir, alrededor del año 150, clasifica "Las Memorias de los Apóstoles" junto con los escritos de los profetas, y aconseja que los dos se lean en las reuniones de los cristianos (Apol. i, 67).

Orígenes (184-254) menciona los cuatro Evangelios, Hechos, las trece cartas paulinas, 1ª Pedro, 1ª Juan y Revelación como libros reconocidos por todo el mundo, y agrega que algunos disputan sobre Hebreos, 2 ª Pedro, 2 ª y 3 ª Juan, Santiago y Judas y, además, "la Epístola de Bernabé", El Pastor de Hermas, el Didaché y "el Evangelio de los Hebreos". Eusebio (265-340) dice que la mayoría acepta generalmente todos los libros del Nuevo Testamento, aunque algunos

> abrigan dudas sobre Santiago, Judas, 2 ª Pedro y 2 ª y 3 ª Juan 5. 30
>
> Atanasio especifica en el año 367 que los únicos libros canónicos son los veintisiete que componen el Nuevo Testamento. Poco tiempo después Gerónimo y Agustín sigue el mismo ejemplo en Occidente. 31
>
> Es preciso declarar enfáticamente que los libros del Nuevo Testamento no fueron autoritativos para la Iglesia por el hecho de haber sido incluidos formalmente en una lista canónica. Por el contrario: la Iglesia los incluyó en el canon porque ya los consideraba inspirados divinamente, porque había reconocido el valor innato que poseen y porque contaban con la autoridad apostólica. [59]

Gonzalo Báez Camargo, un excelente cristiano Metodista y Wesleyano nos dice lo siguiente:

> Corresponde a Orígenes (185–254) el mérito de haber echado sólidas bases para la fijación final del canon.
>
> La iglesia tiene que decidir qué escrituras han de salvarse y preservarse a toda costa. Sin embargo, no se ha llegado todavía a una

59 F. F. Bruce *Son fidedignos los documentos del nuevo testamento*. Páginas 26 – 32

El **fragmento muratoriano**, o **fragmento de Muratori**, también llamado **canon muratoriano** es la lista más antigua conocida de libros considerados canónicos del Nuevo Testamento. Los libros canónicos mencionados en esta lista son aproximadamente los mismos que tenemos hoy, no se menciona la Epístola a los Hebreos. Sólo se mencionan dos epístolas de Juan, sin los apocalipsis de Juan y Pedro.

Sería muy provechoso leer toda la introducción *del Nuevo Testamento en Griego* de Kurt Aland, publicado por las sociedades bíblicas unidas alemanas.

decisión [P. 110] final. Los Padres Latinos de hasta la mitad de este siglo no utilizan Hebreos., Santiago., 2 y 3 Jn. 2 Pedro y Judas.

Después añaden hebreos a las cartas de Pablo y admiten las cuatro últimas universales mencionadas. Cirilo de Jerusalén y Gregorio de Niza admiten en sus listas sólo 26 libros: falta Apocalipsis que en cambio incluye en la suya Epifanio de Constancia.

Atanasio (295-373) insiste en la canonicidad de Apocalipsis y su influencia tiene mucho que ver en la final [P. 112] aceptación de este libro. En su Carta de Pascua (367) da la primera lista de libros formada sólo por los actuales 27 del Nuevo Testamento.

Por otra parte, menciona como libros autorizados para leerse con fines de instrucción religiosa dos apócrifos: el Pastor de Hermas y la Didajé ("Enseñanza de los apóstoles"), ambos de antiguo muy apreciados, como ya hemos visto en su oportunidad.

Atanasio llama los escritos de su lista "libros canonizados que se nos han transmitido y que se cree que son divinos".

Para entonces comienza ya el dictamen de los sínodos y concilios. El sínodo de Roma (382), luego el de Hipona (397), después el de Cartago (397), declaran sucesivamente cerrado el canon del Nuevo Testamento con los 27 libros. [60]

IV.- TRADUCCION O INTERPRETACION DEL TEXTO GRIEGO

Surge la pregunta: ¿Nuestra traducción del nuevo testamento en griego actual, es una traducción o una interpretación de los manuscritos, códices y testimonios que se usaron para darle forma final a nuestro nuevo testamento griego?

Hoy en día se repite por todas partes la consigna famosa de que "toda traducción es una interpretación". Nada más lejos de cómo la Reforma concebía la traducción. Para las distintas Biblias de la Reforma, la traducción es simplemente usar el término equivalente, o en su defecto más cercano, de una lengua a otra, y tenían muy claro que una cosa es traducir, y otra bien distinta interpretar.

Las traducciones de la Reforma se caracterizan por ser *literales*, y dejan la interpretación para el ministerio de la predicación en la Iglesia. Si la traducción

---

60Gonzalo Baez Camargo. *Breve historia del canon bíblico*. Página 36 y siguientes

y la interpretación se confunden, como ocurre hoy en día cada vez más en las traducciones corrientes y más modernas de la Biblia, entonces, al final del camino, el texto bíblico deja de ser algo objetivo para convertirse en algo subjetivo (es decir, algo que no existe por sí mismo, sino que cada uno crea a su manera) y que, por lo tanto, deja de tener autoridad sobre nosotros.

Por el contrario, las traducciones de la Reforma insisten por encima de todo en la fidelidad, es decir, en transmitir fiel y sencillamente el significado literal de las palabras.

En palabras de los editores de la biblia Nueva Traducción Viviente:

> Las traducciones de la biblia tienden a estar dirigidas por una de dos teorías generales de traducción.
>
> La primera de estas teorías recibió el nombre de "equivalencia formal" "literal" o "palabra por palabra". Según esta teoría, el intérprete intenta traducir cada palabra del lenguaje original a su idioma y procura preservar todo lo posible de la estructura de la oración y la sintaxis original.
>
> En esta, se preservan aspectos del texto original como modismos antiguos, terminología y sintaxis del lenguaje original, esto es valioso para el estudio del texto, tanto en el estilo en que fue escrito como en el sentido.
>
> La segunda teoría ha sido llamada "equivalencia dinámica o funcional" o "idea por idea". La meta de este enfoque es producir en el idioma al que se traduce el equivalente más cercano al mensaje expresado en el texto original, tanto en estilo como en sentido.
>
> En esta se enfatiza la transmisión del mensaje en el lenguaje original, le asegura al lector contemporáneo que el sentido del texto sea fácilmente reconocible. Esto permite que el mensaje se transmita de manera directa, sin que el lector deba luchar con modismos extranjeros o con sintaxis complicada. También facilita el estudio serio del texto y la claridad con la lectura tanto devocional como publica.
>
> En realidad todas las traducciones tienen una combinación de estos enfoques. Una traducción realizada con una equivalencia formal estricta, seria ininteligible en otro idioma y una realizada solamente con equivalencia dinámica, correría el riesgo de no ser fiel al

> original.[61]

Usted qué opina?

V.- SU INFLUENCIA EN EL INICIO DE LA REFORMA

Dice Baez Camargo:

> En cuanto a Lutero, Habría preferido "elaborar un nuevo canon" que favoreciera más la doctrina que para él era el pivote de la teología cristiana: la de la salvación por la fe. Aunque no fuera así, es bien sabido que el Reformador dudaba de la canonicidad de hebreos, Santiago, Judas y Apocalipsis en su opinión era dudoso que fueran en verdad apostólicos. No obstante la opinión de Lutero, los reformadores, mantuvo sin vacilaciones el canon de 27 libros.
>
> En el caso del Nuevo Testamento no hay, por lo tanto, ningún problema canónico entre las tres grandes ramas de la Iglesia Cristiana: la Católica Romana, la Griega Ortodoxa y la formada por las demás iglesias de tradición occidental, no obstante su variedad.[62]

Conocido ya el texto griego del nuevo testamento y confirmando con este los errores de la iglesia romana, resulto más fácil tener una apreciación más clara de la teología. No se dependía solamente de la antigua traducción de Jerónimo –la vulgata latina- ahora podían contar además de la vulgata, con el texto griego mas fidedigno de su época.

El avance de la reforma fue mayor cuando el populacho podía leer la Escritura en su propia lengua. Lutero conociendo el hebreo, el griego y el latín, ve esta necesidad y se da a la tarea de traducir al alemán las Escrituras, contando con el apoyo de su más fiel colaborador Felipe Melanchton.

Calvino y Beza avanzaron con rapidez en Ginebra en el establecimiento de los principios teológicos de la reforma. Calvino fue el hombre de la biblia, se le considero el exegeta de la reforma. Dentro de su gran obra literaria no solo se destacan la Institución de la Religión Cristiana si no también los comentarios de casi todos los libros de la Biblia.

CONCLUSION

Quiso el Señor entregar su mensaje al pueblo y para eso utilizo la lengua común, más usada en el tiempo en que los escritores bíblicos escribieron bajo

61 Nueva traducción viviente. *Nuevo Testamento con salmos y proverbios*. Página 7

62 Ibid . Página 48.

la influencia del Espíritu Santo todas sus obras.

A excepción de Mateo que fue escrito en arameo según algunos historiadores, los demás libros del nuevo testamento están escritos usando el griego koiné, el griego común, del pueblo.

Ha sido larga la historia y llena de caminos difíciles no obstante eso ya para antes de la reforma la iglesia tenía un texto griego confiable y que serviría como detonante para el movimiento encabezado por Martin Lutero.

Hoy tenemos un texto griego más confiable el cual ha llegado a este nivel gracias a los descubrimientos recientes, pero esto es tema para otra conferencia. Dije más confiable porque se ha basado en documentos antiguos.

Nosotros como cristianos reformacionales solo aceptamos los 27 libros que tiene nuestro nuevo testamento en griego. No aceptamos como canónigos entre otros a los siguientes libros, entre otras razones, porque fueron escritos por herejes cuya intención fue deformar el mensaje del evangelio y de los escritos apostólicos.

Entre otros libros rechazamos como inspirados a los siguientes:

Evangelio de judas

Evangelio de tomas

Evangelio de Pedro

Evangelio de Bartolomé

El Testamento de nuestro Señor Jesucristo.

Creo que nunca tendremos en nuestras manos los escritos originales de los evangelistas y de los apóstoles, no obstante tenemos todas las evidencias necesarias para confiar en que lo que tenemos es la Palabra de Dios, la palabra direccional y de autoridad de Dios para su Pueblo y para todas las esferas de la Creación. Amen

Bibliografía

Baez Camargo G. *Breve historia del canon bíblico*. El Canon del Nuevo Testamento Ediciones Luminar. Tercera Edición 1980

F. F. Bruce Son fidedignos los documentos del nuevo testamento. Editorial Caribe.Impreso en España 1972.

Flores D. A. *El texto bíblico del nuevo testamento*

Nueva traducción viviente. Nuevo Testamento con salmos y proverbios. Tindale House Publisher, Inc. Carol Streams, Illinois. Impresa en Estados Unidos de America

Piñero A. *Introducción al estudio de los primeros escritos cristianos*

Sociedad Bíblica de Guatemala. *Testimonios*

La Reforma y la Educación

Dr. Alfredo Galván Guel

INTRODUCCION

Como todos sabemos a la edad media se le dio también el titulo de la edad del oscurantismo, la edad de las tinieblas. En esta época aun los monjes y algunos Papas no tenían el conocimiento que deberían para estar en el lugar que ostentaban

La educación del pueblo aunque estando presente, tenía muchas deficiencias, por eso el populacho era fácilmente manipulado por las autoridades religiosas de su tiempo. Las bellas artes, la tecnología, la teología, las ciencias etc., estaban estancadas. Era urgente un cambio radical en la vida del pueblo y no solo en Alemania sino también en roma, suiza, en toda Europa.

La reforma por la gracia de Dios hizo posible este cambio que no solo fue aplaudido por el mundo religioso sino también por el humanismo en donde la influencia de la reforma se hizo presente. Hay desarrollo tecnológico, científico, las bellas artes florecieron, la educación se hace presente en dos vertientes, no solo la educación teológica sino también la educación como la formación de hombres y mujeres en todas las áreas del conocimiento humano.

Entre otros, hay tres grandes hombres de la reforma que se preocuparon y ocuparon por la educación y de ellos y su obra será el tema de nuestra disertación en este día.

MARTIN LUTERO EL EDUCADOR (1483 – 1546)

1.- UN HOMBRE CON UNA EXCELENTE PREPARACION ACADEMICA

Fue un fraile agustino, en cuyas enseñanzas se inspiró la Reforma Protestante.

En 1501, a los 19 años, Lutero ingresó en la Universidad de Erfurt, recibió el grado de bachiller en 1502 y una maestría en 1505

El 19 de octubre de 1512, Martín Lutero recibió el grado de Doctor en Teología.

El 21 de octubre de 1512 la Facultad de Teología", le Dio el título de *Doctor en Biblia*. Durante esta época estudió el griego y el hebreo

2.- UN EDUCADOR QUE SE OCUPO DE DAR A SUS SEGUIDORES FORMACION CRISTIANA Y TEOLOGICA

Escribió los siguientes documentos:

Comentario a Romanos y Gálatas y su Trabajo en los Salmos , Sermón el Sacramento Bendecido, del Verdadero y Santo Cuerpo de Cristo, y sus Hermandades, Preludio en el Cautiverio Babilónico de la Iglesia, la libertad de un Cristiano, A la Nobleza Cristiana de la Nación Alemana (1520) Tradujo el Nuevo Testamento al alemán, El libre albedrio.

Con toda esta producción literaria, Lutero se encargo de darles formación teológica a todos los pastores, clérigos, párrocos de su tiempo. Muchos de ellos ejercían el ministerio teniendo una raquítica formación teológica.

Las congregaciones también estuvieron dentro del proyecto educativo de Lutero, para esto redacto la confesión de Augsburgo, los artículos de Esmalcada y los catecismo mayor y menor para la educación de los párvulos en adelante, los adultos y los líderes de las congregaciones.

ZUINGLIO ULRICO ZWINGLIO (1484 - 1531)

1.- UN HOMBRE CON UNA EXCELENTE PREPARACION ACADEMICA

Estudió la educación básica en Weesen, Llegó a Viena en 1498 y se inscribió en la Universidad de Basilea, donde hizo un posgrado en 1504 y un doctorado en 1506.

Zuinglio se convirtió en presbítero en Glarus, tras graduarse como doctor en teología (1506). Allí estudió griego y hebreo, leyó a Erasmo de Róterdam y llegó a la conclusión de que muchas de las doctrinas de la Iglesia estaban en contradicción con las enseñanzas de la biblia.

2.- UN EDUCADOR QUE SE OCUPO DE DAR A SUS SEGUIDORES FORMACION CRISTIANA Y TEOLOGICA

Para lograr este propósito, Escribió las siguientes obras:

1.- Las sesenta y siete conclusiones (1523)

2.- Breve instrucción cristiana (1523)

3.- Breviario (1523)

4.- En 1525 publica su libro De la verdadera y falsa religión.

5.- Exégesis Amigable (1527).

En el año de 1525, fundó una Escuela de Teología. En este seminario se ocupo de darles formación teológica a todos los ministros bajo su jurisdicción, para que estos fueran excelentes ministros de la Palabra y los Sacramentos.

También con los libros que escribió, se ocupo de que fueran accesibles a todos los feligreses para que también estos tuvieran una eficiente formación cristiana. Cuando aun había tantas dudas y contradicciones teológicas, Zunglio sabía que la mejor forma de fortalecer la fe de los feligreses era no solo predicando la palabra de Dios con pureza, sino también escribiendo libros que sirvieran como textos de lectura en los hogares de los cristianos. Ejemplo de esto es su Breve Instrucción Cristiana y su Breviario.

JUAN CALVINO (1509-1564)

1.- UN HOMBRE CON UNA EXCELENTE PREPARACION ACADEMICA

Calvino ha sido, es y será el teólogo de la iglesia. Realizo estudios de Teología, Humanidades y Derecho.

La iglesia reformada tiene en Calvino el mejor ejemplo de lo que es un estudioso de las sagradas escrituras además de esto un expositor bíblico ante la congregación de ginebra.

Fue un poliglota, dominaba varias lenguas: el francés, el latín, el hebreo y el griego.

Como Jurista, dominaba las leyes de su época.

Escribió comentarios de casi todos los libros de la Escritura, Escribió el catecismo de la iglesia de Ginebra. Su obra teológica alcanza su culmen con su magna obra: la Institución de la religión cristiana (1536).

2.- UN EDUCADOR QUE SE OCUPO DE DAR A SUS SEGUIDORES FORMACION CRISTIANA Y TEOLOGICA

Como todos sabemos Calvino y el Calvinismo siempre ha estado interesado por la educación. Donde el calvinismo ha llegado, ha traído consigo no solo la educación teológica sino también la escuela.

Los primeros misioneros que llegaron a México con orientación calvinista, no solo llegaron y nos predicaron el evangelio, traían también con ellos el hospital y la escuela. En la escuela los misioneros no solo educarían en todas las ciencias humanas - las cuales como bien dice Calvino, por la gracia común están en la creación- a los niños, adolescentes jóvenes, etc. Sino también esta se convertiría en un Seminario, en donde serian educados los nuevos ministros del evangelio.

Calvino entendía dirigido por la Escritura, que el Creyente debe de tener una fe clara, inteligente además de sentida intensamente en todo su ser. Y para lograr este propósito visionario, escribió comentarios de casi todos los libros de la biblia, escribió el catecismo de Ginebra, en sus sermones siempre hizo exposición bíblica, y finalmente como culmen de su obra literaria escribe su magna obra la Institución de la Religión Cristiana.

Fundo también la Academia de Ginebra, la cual sería llamada el Seminario de la Reforma Protestante. A esta vendrían a estudiar hombres de diversas regiones de Europa, Inglaterra y Escocia. Allí recibirían la formación teológica necesaria para ejercer el ministerio de la palabra y los sacramentos. Uno de sus alumnos más notables fue Juan Knox, el cual estableció y promovió los principios bíblicos y teológicos de la reforma en su país natal: Escocia.

Calvino en 1556 le propuso al concilio de ginebra la reorganización del sistema escolar ginebrino, este aprobó el proyecto hasta 1558. En el culto

de inauguración, Calvino nombre a Beza como su rector y este en su discurso felicito a las autoridades de ginebra por haber establecido una escuela para estudios liberales, libres de las ataduras eclesiásticas y económicas en donde se enseñaría todas las ciencias conocidas en su tiempo.

CONCLUSION

El Señor ha dejado para nuestra enseñanza el ejemplo de por lo menos tres siervos suyos: Lutero, Zunglio y Calvino.

Como hombres de la reforma protestante del Siglo XVI, no solo se ocuparon de restablecer con la ayuda del Dios soberano la verdad de su Palabra, sino también se ocuparon en enseñarla, compartirla con sencillez, claridad pero también con profundidad a la iglesia naciente como consecuencia de la Reforma iniciada por Lutero.

Se dieron a la tarea de dar una formación teológica apropiada a todos los pastores bajo su responsabilidad y jurisdicción. Para eso como hemos visto escribieron obras que van desde las más sencillas como lo son los catecismos así como las más profundas como son las confesiones de fe, las obras de teología sistemática como la institución de la religión cristiana de Calvino.

También se ocuparon de reformar el sistema escolar, estableciendo escuelas públicas, academias lo que hoy llamaríamos universidades, como es el caso de Calvino en Ginebra.

Estos hombres, hoy nos desafían a hacer lo mismo y aun con mayor excelencia que ellos.

Amén.

FORMACION DEL CANON DEL ANTIGUO Y NUEVO TESTAMENTO

DR. ALFREDO GALVAN GUEL

INTRODUCCION

A través de la historia muchas personas tanto religiosas como incrédulas han cuestionado la Biblia.

Se levantan preguntas tales como: los 66 libros son todos los libros que Dios dio al hombre? Faltan algunos? Y que de los Apócrifos?

Porque no se incluyeron documentos históricos y correctamente acordes con la teología bíblica tales como: La epístola de Bernabé, la epístola de Clemente a los romanos?

Con el aparecimiento del movimiento esotérico llamado la New Age (nueva era), la biblia ha sido cuestionada por ellos y se le ha puesto al nivel de cualquier libro sagrado como el Corán, los escritos de buda, el popo vuh de los mayas.

La publicación y promoción de varios libros como el evangelio de judas, que se ha convertido en un best seller, los lectores lo usan para cuestionar la veracidad de los evangelios, cual debe de ser nuestra respuesta a este cuestionamiento?

Hoy debemos de dar respuesta a todas estas preguntas, nuestras congregaciones son atacadas por información que confunde.

En este ensayo intentare dar respuesta a estas preguntas, tal vez no todas las respuestas ofrecidas, satisfagan la curiosidad intelectual de las personas, por lo menos será un granito de arena en esta área de la investigación teológica.

I.- ASPECTOS TEOLOGICOS

La formación del canon descansa en una sana teología bíblica. Y esta a su vez se apoya en una sana hermenéutica y exegesis bíblica.

Aunque en aquellos tiempos del antiguo testamento y en los primeros siglos de la iglesia cristiana, no había una teología bíblica muy depurada como la tenemos hoy, no obstante los padres apostólicos y de la iglesia contaban con los elementos necesarios para tener un criterio teológico.

Lo mismo podemos afirmar de los rabinos en su esfuerzo por definir y fijar su lista de libros de inspiración divina. La evidencia interna de cada libro, nos indica su calidad de libro inspirado por Dios.

Además de de la dirección del espíritu santo son las claves básicas para identificar un libro como dado por Dios. Aunado a lo anterior, los libros inspirados se complementan en su información, no se contradicen, se aclaran mutuamente.

No podríamos entender con claridad el antiguo testamento si no tuviéramos el nuevo testamento No entenderíamos el capítulo 53 de Isaías en donde se nos habla del siervo sufriente, si no tuviéramos la narración de los evangelios.

II.- EL TESTIMONIO DE LA HISTORIA

El testimonio del espíritu santo a través de la historia de la formación del canon nos ilustra la manera en que este llego a formarse con los libros que hoy conocemos como inspirados

Importante fue la participación de los judíos palestinenses en la formación del caño del antiguo testamento.

Estos siguiendo sus tradiciones y bajo la guía del espíritu santo, fueron llevados e iluminados para determinar los libros inspirados.

En este punto los judíos alejandrinos, influenciados por la cultura helénica, llena de misterios y leyendas míticas, no solo aceptaron los libros de los judíos palestinenses si no que también ellos agregaron otros más a los que se les denomino más tarde como libros deuterocanonicos o apócrifos.

III.- LA FORMACION DEL CANON

Fue como habremos de notar hubo todo un proceso histórico y teológico la formación del canon, es decir de la lista de libros inspirados, sagrada escritura o escritos sagrados.

Muchos han escrito al respecto, nos quedamos con lo que aquí escribiremos en esta ocasión.

1.- EL CANON DEL ANTIGUO TESTAMENTO

Valiosa es la aportación que en este apartado hace el Dr. Gonzalo Báez Camargo, en un artículo que escribió para la revista oficial de la sociedad bíblica de México (1)

> No se había inventado todavía el códice, o sea, la forma encuadernada del libro propiamente dicho. Sin embargo, ya en este siglo III a.C. hay por lo menos colecciones de rollos.
>
> La primera, como hemos visto, sería la de los cinco libros llamados la «Ley» (Tora), o sea el Pentateuco.
>
> Se iría formando así una segunda colección, que llegaría a llamarse simplemente de «los Profetas», que incluía los libros que hoy llamamos históricos, y se completaría hacia el año 200.
>
> Más tardía en formarse fue la colección de libros llamados simplemente «Escritos», en los cuales hubo la sub-colección denominada de los «Cinco Rollos», de los que tres: Cantares, Eclesiastés y Ester .
>
> Después de acalorados debates, en el Concilio rabínico de Jannia, a fines del siglo I de nuestra era, se declaró cerrado el canon hebreo.

Y agrega:

> El uso principal del Antiguo Testamento por los cristianos era para demostrar que Jesús era el Mesías, el Cristo anunciado por ellas.
>
> Su primera Biblia, como la de los judíos de habla griega, con quienes debatían esa cuestión, fue la Septuaginta.
>
> Pero el Antiguo Testamento no les bastaba. Para el sostén de su propia fe necesitaban saber más sobre Jesús, cómo había vivido, qué había hecho, qué había dicho, cómo había muerto y resucitado.
>
> No obstante el escrupuloso cuidado en la transmisión del texto masorético, el hecho de que las copias se tuvieran que hacer a mano siguió influyendo en ella, así que en los códices hebreos medievales más antiguos aparecen dos tipos de texto que se diferencian relativamente en poco y que se conocen con el nombre de dos grandes familias de masoretas de Tiberias: la Ben Asher y la Ben Neftalí.
>
> De ellos se considera el Ben Asher como el texto más puro. Está representado por el Códice Leningradense.
>
> Con la invención de la imprenta la transmisión del texto hebreo se hizo más segura.
>
> El primer texto hebreo impreso fue el de los Salmos, hecho en Italia (1477), posiblemente en Bolonia.
>
> Siguió el Antiguo Testamento completo, impreso en Soncino, también Italia, en 1488.

El cardenal Cisneros incluyó el texto hebreo en su famosa Políglota Complutense, Alcalá de Henares, de 1514 a 1517.

Daniel Bomberg, Venecia, 1516-17 fue el editor de la primera impresión con vocales, en cuatro volúmenes; su segunda edición (1524-25), preparada por el erudito judío Jacob Ben Jáyim, fue el textus receptus judío hasta 1929.

La primera edición «crítica», es decir, cotejando manuscritos (en este caso más de 600), fue la preparada por el canónigo anglicano Kennicott (Oxford, 1776-1780).

La Sociedad Bíblica Británica y Extranjera editó en 1916 el texto preparado por el eminente escriturista judío C. D. Ginsburg.

Por su parte, la Sociedad Bíblica Americana editó el texto preparado bajo la dirección de Rudolf Kittel, al cuidado de Paul Kahle, e impreso por la Sociedad Bíblica Würtemberg, de Alemania.

Las primeras dos ediciones se basaban en el Ben Neftalí, pero ya para la tercera se adoptó el Ben Asher de Leningrado.

En la actualidad está en marcha la que lleva el nombre de Biblia Hebraica Stuttgartensia, editada por la Sociedad de Stuttgart antes nombrada y preparada por un equipo ecuménico de eruditos de las Sociedades Bíblicas Unidas y del Instituto Bíblico Pontificio.

Se publica en fascículos, de los cuales han aparecido a la fecha unos nueve. Constituirá un texto hebreo común para las futuras versiones protestantes, católicas y ecuménicas.

Por otra parte, en Israel está desarrollándose una intensa actividad bíblica, especialmente en la preparación de ediciones del texto hebreo.

Ha aparecido, por ejemplo, la de Casutto, y se ha iniciado el proyecto de una edición crítica monumental bajo la dirección del doctor M. H. Goshen-Gottstein, de la Universidad Hebrea de Jerusalén. A la fecha se ha publicado solamente el fascículo con el texto de Isaías.

Aquí cabe puntualizar que todos los libros del antiguo testamento que tenemos en nuestra biblia, la traducción de Casiodoro de Reyna y Cipriano de Valera son los mismos libros que contiene el canon palestinense. (2)

Los libros que nosotros como reformados no aceptamos como inspirados y que forman parte del canon alejandrino son entre otros los siguientes:

Sabiduría

Eclesiástico

Tobias

Judith

I Esdras

I y II de Macabeos

Estos aunque contienen muchos elementos espirituales y piadosos, no cumplen con todos los requisitos para ser calificados como canónigos. Como una nota importante, estos fueron escritos por judíos piadosos, como una forma de educar a su comunidad.

No obstante son libros que nos aportan conocimientos de la cultura hebrea y de su historia y que nosotros como cristianos debemos de darles un lugar importante en nuestra biblioteca.

2.- LA FORMACION DEL CANON DEL NUEVO TESTAMENTO.

Valiosa es la aportación que en este apartado hace el Dr. Gonzalo Báez Camargo, en un artículo que escribió para la revista oficial de la sociedad bíblica de México. (4)

> Paralelamente con el desarrollo del texto se va formando el canon del Nuevo Testamento.
>
> La edición de códices requiere ya un principio de discernimiento de los escritos que se han de incorporar.
>
> El llamado Fragmento Muratoriano (publicado en 1740 por L. A. Muratori) da una lista de libros aceptados generalmente como inspirados. Contiene solo Lucas, pero llamándolo «tercer libro del Evangelio», y además Hechos, las 13 epístolas de Pablo, Judas, 1 y 2 Juan y Apocalipsis.
>
> Es curioso que incluya dos apócrifos: la Sabiduría de Salomón y la Revelación de Pedro. Pero es testimonio valioso porque muestra que hacia el 200 A.D., su fecha aproximada, ya se había compilado lo principal del canon.
>
> Aún durante el siglo III se debate si incluir o no en él Hebreos, Apocalipsis, 2 y 3 Juan, 2 Pedro y Judas. Pero Orígenes puso bases sólidas para la fijación final del canon.
>
> En 303 sobreviene la feroz persecución ordenada por Diocleciano, con su quema de escrituras cristianas.
>
> Esto no sólo fomenta, indirectamente, la multiplicación de copias clandestinas, sino que acelera la fijación del canon, puesto que el problema de la Iglesia es cuáles escrituras han de salvarse y preservarse a toda costa.
>
> Todavía se discutía el punto, pero cuando Constantino oficializa el cristianismo, pide al gran historiador Eusebio de Cesarea que le

forme 50 códices de las Sagradas Escrituras. Por desgracia se perdieron todos y no sabemos qué libros tenían.

En la segunda mitad del siglo IV, Cirilo de Jerusalén y Gregorio de Nazianzo emiten sus listas, que enumeran solamente 26 libros, faltando el Apocalipsis.

Pero en las suyas lo incluyen Epifanio de Constancia y Atanasio de Alejandría. Este último los denomina «libros canonizados que se nos han transmitido y que se cree que son divinos».

Sin embargo, las Constituciones Apostólicas, hacia 400 d.c. todavía omiten en su lista Apocalipsis, y en cambio añaden dos epístolas de Clemente de Alejandría.

Por ese mismo tiempo circula ya la Vulgata, versión de San Jerónimo hecha por iniciativa del papa Dámaso y aprobada por él.

En ella aparecen los actuales 27 libros del Nuevo Testamento, que la mayoría de los Padres Latinos había venido citando en sus escritos.

San Agustín apoyaba los libros que habían estado bajo debate.

Y al fin la Iglesia habla por voz de dos de sus concilios, el de Hipona (393) y el de Cartago (397), que declaran cerrado el canon del Nuevo Testamento con los 27 libros actuales.

Estos mismos libros son los que tenemos en nuestra traducción mejor conocida como Reyna Valera 1960 (5)

Nosotros como cristianos reformados solo aceptamos estos libros, no aceptamos como canónigos entre otros a los siguientes libros, entre otras razones, porque fueron escritos por herejes cuya intención fue deformar el mensaje del evangelio y de los escritos apostólicos.

Entre otros libros rechazamos como inspirados a los siguientes:

Evangelio de judas

Evangelio de tomas

Evangelio de Pedro

Evangelio de Bartolomé (6)

IV.- CIERRE DEL CANON DEL A.T. Y DEL N.T.

Estamos acostumbrados a oír esa frase: “Canon Cerrado” y le agregamos el pasaje de apocalipsis que dice que nada se debe agregar ni quitar a esta profecía….

Sin embargo lo antes dicho, podemos hablar de UN CANON CERRADO?

Históricamente afirmamos todos los cristianos que el canon del antiguo testamento, después de acalorados debates, en el Concilio rabínico de Jannia, a fines del siglo I de nuestra era, se declaró cerrado el canon hebreo.

Y con respecto al canon del nuevo testamento también hemos aprendido lo que leemos a continuación:

“Y al fin la Iglesia habla por voz de dos de sus concilios, el de Hipona (393) y el de Cartago (397), que declaran cerrado el canon del Nuevo Testamento con los 27 libros”

En lo personal considero que no hay autoridad humana sean personas o concilios los que puedan dictaminar y limitar los movimientos del Dios Soberano, es seguro y en algunos casos es muy probables que hay en el mundo algunos otros libros inspirados por Dios, los que no conocemos y algunos de ellos que si conocemos como el titulado:

EL TESTAMENTO DE NUESTRO SEÑOR JESUCRISTO.

Qué hacer con este libro, que decir hoy sobre la epístola de clemente a los romanos?

Definitivamente a estos libros así como a tantos que circulan por todo el mundo como el evangelio de tomas, el evangelio de judas, debemos de ponerlos:

1.- bajo la lupa de la teología bíblica que ya tenemos hoy

2.- bajo el testimonio interno de dichos libros

3.- pero especialmente bajo la dirección del espíritu santo, llegar a una resolución final y honesta sobre de estos libros.

Hoy nuestro problema no es la de determinar el texto de los libros del antiguo o nuevo testamento como lo fue en siglos pasados. Hoy nuestro problema es defender nuestro canon actual, los 66 libros que aceptamos como palabra de Dios y pasar como ya hemos dicho bajo la lupa y la balanza a todos los posibles libros inspirados que pudiera haber en el mundo.

CONCLUSION

No fue fácil para los judíos palestinos en el concilio de Jannia ni para los padres de la iglesia en el siglo IV determinar la lista de los libros inspirados, los libros sagrados o divinos como ellos afirmaron.

No obstante las dificultades y las fuertes discusiones, llegaron a la conclusión conocida, solo reconocemos y aceptamos hasta este día los 66 libros que tiene nuestra traducción de la biblia conocida como la Reyna Valera , traducida por dos españoles uno llamado Casiodoro de Reyna y el otro Cipriano de Valera.

Estos dos altamente influenciados por la reforma protestante y la escuela ginebrina.

Los libros que hoy circulan por el mundo, es nuestro deber revisarlos, analizarlos y si alguno de ellos cumpliera con todos los requisitos para ser calificado como libro inspirado, en lo personal no tendría problema para aceptarlo como tal.

No creo que el canon este cerrado, considero que aceptar esto como un dogma sería tanto como erigirnos en dioses.

Aun puede haber en el mundo muchos libros de origen divino, nos toca a nosotros aquí y ahora, identificarlos, calificarlos como tales y proclamarlos como sagrada escritura.

Aunque el nosotros involucra a muchas personas, y todas ellas muy calificadas como en el pasado.

Como palabra final, Es interesante recordar la excelente opinión del teólogo reformado Edward J. Young :

> Al dar Cristo su completa aprobación a las Escrituras judías de su día,
> Quería decir que las consideraba divinamente inspiradas. Sin embargo, ¿cuándo fue que el pueblo judío que vivió antes que Ellas consideró así?
>
> Se pueden dar innumerables respuestas a esta pregunta y es precisamente a este asunto al que ahora dirigiremos nuestra atención.
>
> Al usar el término “escritos canónicos”, se quiere decir aquellos escritos
> Que constituyen la regla inspirada de fe y vida.
>
> Los libros canónicos, en otras palabras, son aquellos a los cuales se les considera divinamente inspirados.

El criterio de la canonicidad de un libro entonces, está medido por su inspiración.

Si un libro ha sido inspirado por Dios, es canónico, ya sea que los hombres lo acepten como tal o no.

Es Dios y no el hombre, quien determina si un libro pertenece o no al canon.

Por tanto, si cierto escrito ha sido verdaderamente el producto de la inspiración divina, pertenece al canon desde el momento de su composición.

Si Dios es verdaderamente Dios, el Creador de todas las cosas y por completo independiente de todo lo que ha creado, es lógico pensar que sólo Él puede identificar lo que ha hablado.

Sólo Él puede decir, “Esta es mi Palabra, y aquello no ha salido de mi boca”.

De aquí se podrá ver que la palabra “canon” quiere decir mucho más que
Sólo una lista de libros.

Si se adopta este punto de vista tan limitado del significado de la palabra, de ninguna manera hacemos justicia a los distintos factores aquí comprendidos.

La razón por la cual muchas discusiones sobre el asunto del canon son insatisfactorias es que comienzan con la suposición de que el canon es solamente una lista de libros que el pueblo judío llegó a considerar divinos, y en esta forma descuidan el aspecto teológico del asunto casi por completo.

Sin embargo, para el cristiano, la palabra “canon” posee un mucho más alto; para él, constituye la regla inspirada de fe y práctica.

Los escritos de la Biblia declaran ser la Palabra de Dios, y su contenido está en completa armonía con esta declaración.

El cristiano reconoce a las Escrituras como inspiradas, porque así son, y llevan sobre sí mismas las evidencias de su divinidad.

Por lo tanto, para cualquier discusión de cómo llega el hombre a considerar la Biblia como la Palabra de Dios, el hecho de que en realidad es divina resulta básico. (7)

CITAS BIBLIOGRAFICAS

1.-_G. Báez *Revista La Biblia*. P. 7

2.- Reyna Valera *La biblia RV 1960*

3.- Baez , op. Cit. P. 8

4.- Reyna Valera, op. Cit

5.- Daniel Rops *Evangelios apócrifos*. P 213

6.- Edward J. Young *Introduccion al antiguo testamento.* P. 31

BIBLIOGRAFIA

1.- Baez, Gonzalo *Revista la biblia* Sociedad bíblica de México 2008

2.- De Reyna, Casiodoro *La biblia RV 1960*

3.- Rops, Daniel. *Los libros Apocrifos* . Editorial Porrúa edición 2008

4.- Young W. J. *Introducción al Antiguo Testamento*. Editorial T.E.L.L, Grand Rapidsh Michigan, 1977.

LA COMUNICACIÓN: UN REGALO DE DIOS

DR. ALFREDO GALVAN GUEL

INTRODUCCION

Leyendo el génesis en donde se nos narra la creación del hombre, encontramos como Dios de forma muy especial toma tierra y con sus manos va moldeando la figura del hombre. Después de haberlo creado como su más bella obra de arte, sopla en el aliento de vida.

Ese cuerpo inerte, hermoso ante los ojos de su creador es adornado con muchas cualidades no solo espirituales, ética-morales, sino también físicas. No solo tiene la capacidad de pensar, de sentir, de palpar, también tiene la capacidad de hablar.

Dios en su palabra desde el génesis se ha revelado como el Dios que habla, como un ser eterno que tiene la capacidad de dialogar consigo mismo y con su creación. Al crear al hombre a su imagen y semejanza lo adorno con la capacidad de hablar, de comunicarse con él, de establecer un dialogo personal con su creador.

De todos los regalos que el hombre recibió de su creador el más importante fue la capacidad de hablar, de comunicarse con él.

I.- EL DIOS QUE HABLA AYER, HOY Y SIEMPRE.

La biblia da testimonio de esta actividad divina, en hebreos 1:1-3 leemos: Dios habiendo hablado muchas veces…en estos postreros días nos ha hablado por su hijo.

Dios no solo pensó lo que deseaba hacer sino que lo declaro. Por eso leemos en el génesis en todo el capitulo primero la frase: Dijo también Dios….

Gen 1:3 Y dijo Dios: Sea la luz: y fue la luz.

Gen 1:6 Y dijo Dios: Haya expansión en medio de las aguas, y separe las aguas de las aguas.

Gen 1:9 Y dijo Dios: Júntense las aguas que están debajo de los cielos en un lugar, y descúbrase la seca: y fue así.

Gen 1:10 Y llamó Dios á la seca Tierra, y á la reunión de las aguas llamó Mares: y vio Dios que era bueno.

Gen 1:11 Y dijo Dios: Produzca la tierra hierba verde, hierba que dé simiente; árbol de fruto que dé fruto según su género, que su simiente esté en él, sobre la tierra: y fue así.

Gen 1:14 Y dijo Dios: Sean lumbreras en la expansión de los cielos para apartar el día y la noche: y sean por señales, y para las estaciones, y para días y años;

Gen 1:15 Y sean por lumbreras en la expansión de los cielos para alumbrar sobre la tierra: y fue.

Gen 1:20 Y dijo Dios: Produzcan las aguas reptiles de ánima viviente, y aves que vuelen sobre la tierra, en la abierta expansión de los cielos.

Gen 1:22 Y Dios los bendijo diciendo: Fructificad y multiplicad, y henchid las aguas en los mares, y las aves se multipliquen en la tierra.

Gen 1:24 Y dijo Dios: Produzca la tierra seres vivientes según su género, bestias y serpientes y animales de la tierra según su especie: y fue así.
.

Gen 1:26 Y dijo Dios: Hagamos al hombre á nuestra imagen, conforme á nuestra semejanza; y señoree en los peces de la mar, y en las aves de los cielos, y en las bestias, y en toda la tierra, y en todo animal que anda arrastrando sobre la tierra.

Gen 1:27 Y crió Dios al hombre á su imagen, á imagen de Dios lo crió; varón y hembra los crió.

Gen 1:28 Y los bendijo Dios; y díjoles Dios: Fructificad y multiplicad, y henchid la tierra, y sojuzgadla, y señoread en los peces de la mar, y en las aves de los cielos, y en todas las bestias que se mueven sobre la tierra.

Gen 1:29 Y dijo Dios: He aquí que os he dado toda hierba que da simiente, que está sobre la haz de toda la tierra; y todo árbol en que hay fruto de árbol que da simiente, seros ha para comer.

Gen 1:30 Y á toda bestia de la tierra, y á todas las aves de los cielos, y á todo lo que se mueve sobre la tierra, en que hay vida, toda hierba verde les será para comer: y fué así.

Con su palabra dicha crea todo lo que hoy vemos y con esa misma palabra creadora se comunica con Adán y e va, vive con ellos, dialoga con ellos. Se da una relación familiar entre la primera pareja con su creador.

Como dice una de las notas de clase:

En la imagen y semejanza del creador, Dios puso en nosotros esas habilidades comunicativas propias, las cuales son inherentes al ser humano, como herramientas de expresión del alma.

Nos comunicamos de manera verbal y no verbal. Desarrollamos comunicación con Dios, con los demás y con nosotros mismos, estamos d desarrollando nuestra propia capacidad para decir algo.

II.- EL PROCESO DE LA COMUNICACIÓN

Dentro de este proceso en la comunicación, intervienen varios factores importantes:

1.- el emisor-autor

2.- el canal

3.- el receptor del mensaje

4.-. Los ruidos en el proceso emisión-recepción

5.- la retroalimentación

En el proceso de la comunicación el primer participante es el emisor, este es el autor del mensaje que se va a enviar, el mensaje debe de ser claro, concreto, preciso.

El canal puede ser una carta, un libro, un video.

El receptor del mensaje es la persona a quien se envía dicho mensaje.

Los ruidos, son todas aquellas cosas que interfieren en la buena comunicación no solo escrita sino también video grabada.

Estos ruidos se presentan en el proceso emisor-receptor. Interrumpiendo o bien deformando el contenido del mensaje original. Estos ruidos pueden ser

desde interferencias por la estática hasta doble lenguaje en lo que se escribe o dice.

La retroalimentación. Su importancia radica en que el emisor puede saber si el receptor recibió su mensaje y que efecto causo en el, se da una respuesta igual de clara y precisa al emisor del mensaje.

Dentro de la comunicación cristiana, Dios se convierte en el emisor del mensaje, el espíritu santo y su palabra en el canal y nosotros como los receptores. La forma en que recibamos el mensaje de esta dependerá la respuesta que demos. Por eso el mensaje de Dios debe de ser entregado con claridad. Oportunidad, sencillez, y precisión.

III.- EL MUNDO DE HOY COMO ALDEA GLOBAL

Hoy el tema es la globalización en el mundo de la comunicación, los negocios, el espectáculo. Ha quedado atrás la imprenta, la pintura, hoy las barreras del tiempo, del espacio, la distancia han sido eliminadas con la comunicación global que hoy se vive en nuestro mundo.

Como leo en una de las notas de clase:

La comunicación de nuestro tiempo cambio los hábitos de vida, las políticas y costumbres y hasta las dinámicas de las guerras.Ahora podemos ver en vivo y a todo color lo que sucede en una guerra, los problemas sociales de algún país, los medios masivos de comunicación han hecho posible todo ello.

Como leo en mis notas de clase:

Un pastor que quiere ser efectivo en el mensaje , no solo debe conocer el autor de la palabra y sumergirse en el mensaje a t raves de una hermenéutica sana de la escritura, sino que también debe de conocer el mundo y la sociedad que le rodea, debe estar bien informado de las noticias.

Bien nos decía uno de nuestros maestros en el seminario: Muchachos todos los días deben de leer su biblia y el periódico. De esto hace casi 30 años, pero sigue siendo pertinente hoy.

IV.- COMO INTERVIENE DIOS EN EL PROCESO DE LA COMUNICACIÓN?

Como ya hemos dicho, los elementos que se dan en el proceso de la comunicación son:

1.- el emisor

2.- el canal

3.- el receptor

Tanto el emisor, el canal y el receptor deben de ser claros en el envió del mensaje, que no haya ruidos, y que la retroalimentación se dé. Cuando todos estos elementos se dan correctamente, el mensaje llega con efectividad, cumple el propósito por el cual fue enviado. Como decimos el mensaje impacta a las esferas sociales a las que es dirigido.

Como leemos en nuestras notas de clase:

Como resultado de la comunicación, la congregación reacción, el publico reacciona., las masas reaccionan, la palabra no regresa vacía, sino que cumple el propósito para lo cual fue enviada como dice el profeta Isaías. (55:11.) Aunado a lo anterior el mensaje tendrá un impacto fuerte si la mano de Dios está en este, si el Espíritu santo lo acompaña.

Por esta razón cuando comunicamos la palabra de Dios a la congregación, hemos de orar al espíritu santo y pedirle que tome nuestras palabras y las use pasa su gloria, para b bendecir a su pueblo y a toda aquel que las escuche, además de ser claros, sencillos y precisos en lo que decimos.

V.- COMO SER COMUNICADORES EFECTIVOS

La pregunta que se nos plantea en este apartado es: Como ser comunicadores efectivos?

Una de nuestras principales tareas como ministros de Jesucristo es decir su palabra, explicar su palabra, proclamar su palabra a su pueblo. Se espera de nosotros que seamos predicadores claros, concretos, precisos.

A las congregaciones no les atrae un predicador que divaga, que solo está en el pulpito para llenar el espacio, para entretener a la congregación. La mayoría de los congregantes lo que desean es oír la voz de Dios a través del predicador. Siendo un poco más enfáticos y claros en la respuesta a la pregunta arriba enunciada, se espera que nosotros seamos comunicadores claros, concretos, precisos en nuestra exposición de la palabra de Dios.

Como leemos en nuestras notas de clase:

Al usar el pulpito o cualquier otro escenario en el que tenemos la oportunidad de hablar a un auditorio homogéneo o heterogéneo, muchos oradores fallan en la exposición lógica del argumento y transmisión adecuada de las ideas.

Faltan indudablemente tres cosas en el discurso o sermón:

1.- Exponer con autoridad y poder del Espíritu Santo

2.- Predicar con conocimiento de la escritura

3.- Predicar con pasión.

Los tres elementos se pueden ver en hechos 2:14-42. Si en nuestra exposición de la palabra de Dios, nos sujetamos a estos tres principios, sin duda que seremos comunicadores efectivos.

VI.- EL EJEMPLO SUPREMO DEL COMUNICADOR EFECTIVO.

El ejemplo supremo del comunicador efectivo lo fue sin duda nuestro Señor Jesucristo. El predicaba con autoridad y no como los escribas, su conocimiento de las escrituras era sobresaliente, por encima de los doctores de la ley a los que les dio cátedra siendo un adolescente.

Fue tan apasionado al exponer la palabra de Dios que muchos de sus oyentes tuvieron que exclamar: No habíamos oído antes hablar a alguien así.

Nosotros estamos llamados a imitarlo. Como el hizo nosotros debemos de hacer.Uno de los grandes ejemplos de su comunicación fue el uso que él hizo de las parábolas, nosotros debemos de imitarlo en eso.

Inserto aquí una experiencia que tiene que ver con comunicar el mensaje a veces sin el lenguaje religioso, pero si haciendo uso de alguna circunstancia de la vida cotidiana:

> Hace casi tres meses mi esposa sufrió un accidente de tránsito, en días pasados acudimos a cita con el traumatólogo. Como ya hemos estado en contacto durante estos tres meses, se ha generado un ambiente de cortesía y confianza entre él y nosotros.
>
> En la última cita ya casi al final, vi en su escritorio un libro escrito por Antonio monroy titulado: Dios llega al hombre, le pregunte al

Dr. Que si a él le gustaba leer esos libros, me contesto que un medico amigo se lo había regalado.

Siguió en su computadora preparando la receta para mi esposa, levante mi mirada por encima de la cabeza del doctor y en su pared vi un cuadro en el que se ven dos manos una la que está arriba mostrando firmeza y la que está abajo mostrando debilidad.

Le pregunte al doctor como traumatólogo, Dr. Cuál de las dos manos refleja firmeza y cual debilidad, volteo a ver el cuadro y me contesto: la de arriba se ve firme y la de abajo débil.

Le dije, bien doctor ese libro que le regalo su amigo, nos habla de esa mano firme de Dios que la extiende para tomar nuestra mano débil. Me contesto: usted sabe de esto, le dije: es parte de mi formación académica y el dijo: ojala y en otra ocasión podamos platicar de eso y voy a leer el libro. Le dio la receta a mi esposa y salimos de su consultorio.

Me parece que sin haber usado un lenguaje "Evangelistico" le di aunque de forma incipiente el mensaje de Jesús:

"El hijo del hombre vino a buscar y salvar lo que se había perdido"

Dentro de un mes es nuestra próxima cita, es mi oración que el Señor toque a este médico y lo traiga a los pies de Jesucristo."

CONCLUSION

Una de las grandes bendiciones que Dios dio al hombre fue su capacidad no solo de pensar, si no de expresar lo que piensa, siente y desea. La capacidad de comunicarnos es el mayor regalo que Dios nos ha dado, ya que esta nos permite estar en contacto con él y con todos

Por medio del lenguaje lo alabamos, lo adoramos, lo proclamamos a los que no lo conocen. Dios como hemos dicho nos dio la bendición de hablar, nosotros tenemos la responsabilidad de cómo usamos esta capacidad. El mejor consejo que podemos dar y sin quedarnos sin él, es el que él nos da en su palabra, Todo lo que digamos que sea para su gloria.

EL YA Y TODAVIA NO DEL REINO DE DIOS

Dr. Alfredo Galván Guel

Nuestro Señor Jesucristo al iniciar su ministerio declaro: El reino de los cielos ha llegado. En círculos teológicos de cualquier énfasis se hace la misma declaración.

Nuestro Señor también declaro en la oración que enseño a sus discípulos, en una de sus partes él dice: Venga tu reino

Con estas dos afirmaciones de Jesús encontramos dos enseñanzas profundas, El reino ha llegado, el reino está por llegar, a esto se la ha llamado “el ya y el todavía no del reino”.

Sobre de este asunto deseo presentar la opinión que tiene el teólogo holandés H. Riderbos y otros además de suscribir la personal.

I.- EL REINO DE DIOS SE HA ACERCADO.: EL YA DEL REINO

A.- su antecedente en el antiguo testamento.

El Reino de Dios (βασιλεία τοῦ θεοῦ *basileia tou theou*) y el Dios soberano, son la enseñanza predominante en las sagradas escrituras en el antiguo testamento aunque no menos enfática en el nuevo testamento, aunque en el antiguo tiene su origen esta enseñanza.

Grupos religiosos como el Judaismo y el Islam hablan también de ese concepto. Wikipedia.

En el Judaismo:

El Reino de Dios es mencionado frecuentemente en el Tanaj. Está unido al entendimiento judío de que Dios habría de intervenir directamente para restaurar la nacionalidad de Israel y luego regir sobre ella.

El Reino de Dios fue expresamente prometido al Rey David, haciendo pacto entre él y Dios, prometiéndole que reinaría siempre alguien en el trono de su "casa" (la de David.)

Esto fue luego interpretado como que de la descendencia de David saldría el Mesías de Israel, que se sentaría en el trono de David y gobernaría por la eternidad.

Por lo tanto era de esperarse que los judíos esperarában la intervención divina, tanto en lo político como en lo espiritual. Wikipedia.

En las escrituras se mencionan dos términos que bien podríamos usar como sinónimos: El reino de los cielos y el reino de Dios.

En el evangelio de mateo es donde más se menciona (31veces) el termino reino de los cielos.

El término de los cielos era usado como sustituto del reino de Dios por los judíos.

H. Riderbos en su libro The Coming of the Kingdfom, afirma lo siguiente:

Hay una distinción importante con el término reino de Dios:

1.- Por un lado tiene que ver con la soberanía de Dios en toda la creación, naciones, y la historia del hombre

2.- Y también tiene que ver con la relación especial entre El cómo Soberano y el pueblo de Israel.

Y aquí agregaría la relación que El Dios soberano tiene hoy con su pueblo escogido, formado por judíos y gentiles redimidos

Para el pueblo judío la venida del reino de Dios los llenaba de expectación, Vivian a la espera de la manifestación de este reino que más que concebirlo como un reino espiritual, lo entendían como un reino político, económico.

Pensaban que al llegar el reino de Dios, Israel será restaurado como nación el Mesías pondría su trono en Jerusalén, y los enemigos nacionales de Israel serian subyugados. (notas de clase)

H. Riderbos en su libro la venida del reino dice:

La redención ya no es mas solo futuro, se ha hecho presente. Jesús ha quebrado el poder de Satanás. El poder que todo lo abarca de la Civitas Diaboli ha sido aniquilado. La Civitas Dei se ha abierto paso.

Los Milagros realizados por Jesús dice Riderbos: El hecho de que en todo el poder de Jesús para obrar milagros, la venida del reino halla realización y es la evidencia de su presencia. Pp. 71.

Satanas como enemigo derrotado, atado por el poder de Jesus, señalan con toda claridad la presencia del reino de Dios entre nosotros. Por eso aquí lo enfatizamos.

B.- En la predicación de Jesús, el introdujo el concepto Teológico y escatológico del Reino

El evangelio del reino, sería un mensaje de buenas noticias, de paz, de esperanza, de gozo pleno de redención.

El Dios soberano se haría presente en la vida de su creación y en la vida del hombre necesitado de redención.

Jesús declaro: El tiempo se ha cumplido, y el reino de Dios se ha acercado, arrepentíos y creed en el evangelio" marcos 1:15.

Con esas palabras nuestro Señor iniciaba su ministerio, su proclamación se resumía en las palabras: Arrepentíos y creed porque el reino de los cielos se ha acercado.

De esta proclamación dan cuenta los evangelios sinópticos, especialmente el escrito por Mateo.

La presencia de Dios se hace real y palpable entre los hombres, en aquel tiempo en el pueblo de Israel.

Hoy esta presencia se hace real y palpable en su Iglesia y en todas las esferas de la creación.

La proclamación es la misma que hoy hace Jesús a través de su pueblo. Él llama a los hombres a arrepentirse y creer en El.

A este evangelio el cual jesus proclamo y hoy nos toca a nosotros seguir proclamando hasta que el venga, se le llama: El Evangelio del Reino.

En este no solo hay noticias agradables, mensaje de salvación, de esperanza, de restauración plena.

También hay dirección para la vida del pueblo del reino, el sermón del monte es un ejemplo claro de lo que venimos diciendo.

El Dr. Pedro D. Jong hace el siguiente comentario en sus conferencia dicatada en el seminario Juan Calvino de Mexico, D.F.

"Reconocemos esto de una vez en ese gran mensaje predicado en la ladera de Galilea, usualmente llamado "El Sermón del Monte" (Mat. 5-7). En él hallamos el "cuadro" de ese reino. Su estructura cuidadosa, sus varias partes y su reto para aquellos que oían, merece nuestra cuidadosa atención.

a. Empieza con la designación de cualidades o características de aquellos que son sus ciudadanos (Mat. 5:3-12).

b. Anuncia su responsabilidad en este mundo como sal y luz sobre un monte. De aquí que el reino no es una realidad mística escondida en lo profundo de las almas de las personas.

c. Sus ciudadanos son ordenados a "permitir" que la nueva luz dentro de ellos brille fuertemente para la alabanza de su Padre que está en los cielos (Mat. 5:13-16).

d. Está íntimamente relacionado con la Ley, la cual nuestro Señor nunca hizo de lado en ningún momento. Sin embargo, es de un orden más alto y conlleva un carácter espiritual muy profundo. Por lo tanto, él añade, "…Pero yo os digo que si vuestra justicia no fuere mayor que la de los escribas y fariseos, no entraréis en el reino de los cielos" (Mat. 5:17-20).

e. Después continúa a declarar cómo la voluntad de Dios debe ser buscada y practicada en la diva cotidiana por sus ciudadanos. Todos estos ejemplos enfatizan un rendimiento total espiritual del corazón. De esta manera, también, ellos no serán perdonados, a menos que orando de corazón perdonen a los demás (Mat. 5:23-6:18, 7:1-6).

f. Esa justicia del reino tiene que ser la meta suprema en sus vidas. De aquí que ellos no deben buscar las cosas de la tierra sino "haceos tesoros en el cielo"; no para ganar méritos sino más bien para demostrar la sinceridad de su respuesta al evangelio (Mat. 6:19-24). Ni tampoco deben preocuparse acerca de sus necesidades terrenales. "Mas buscad primeramente el reino de Dios y su justicia, y toda estas cosas os serán añadidas" (Mat. 6:33).

g. Concluye con un desafío dado por nuestro Señor en varias formas. Siempre tienen que preguntar, buscar y tocar. Ellos deben escoger la puerta "angosta" que solamente lleva a la vida. En contra de los falsos profetas y maestros ellos tienen que estar en guardia. También ellos deben examinarse porque no todo aquel que dice "Señor, Señor" entrará al reino de los cielos. Y el sermón termina con la parábola sorprendente de "Los cimientos ó de los Constructores Sabios y Negligentes" (Mat. 7:7-27)".

EL REINO DE DIOS DE ACUERDO A LA ESCRITURA
PETER Y. DE JONG
1989.

II.- EL REINO DE DIOS VIENE "EL TODAVIA NO DEL REINO"

A.- Su cumplimiento pleno será al final de los tiempos, el " Escaton del reino" por eso oramos "venga tu reino" Así nos enseño a orar nuestro Señor: Venga tu reino.

Aunque la enseñanza clara de los evangelios sinópticos y en general del nuevo testamento es que el reino de Dios ha llegado, está presente, está a la mano, no obstante eso con el mismo énfasis se enseña la introducción plena del reino en la vida de su pueblo, de la historia, de su mundo creado y las esfera de la creación. Y en y por la eternidad.

Ahora nosotros como los judíos, vivimos bajo la expectativa de la consumación del reino, de que el todavía no se convierta en una YA.

Se enfatiza el hecho de que el reino de Dios no solo esta presente sino que su consumación plena es aun futura.

III.- HECHOS RELEVANTES QUE SUCEDERAN ANTES DE LA VENIDA E INTRODUCCION PLENA DEL REINO DE DIOS.

Todos los cristianos desde el tiempo de la iglesia apostólica, esperamos con gozo y expectativa la venida del Señor, la consumación del reino o dicho de otra manera, la introducción plena del reino eterno de Dios entre nosotros y en su mundo creado.

Aquí es donde más las opiniones se dividen, se edifican escuelas de escatología, aparecen teólogos serios y eruditos como representantes de dichas escuelas.

El Dr. De Jong. Expresa la siguiente opinión:

Ya notamos que Jesús siempre habló del reino de Dios como siendo tanto presente y futuro. Y con relación al futuro del reino él tiene mucho que decir a sus discípulos.

Sólo brevemente tocaremos sobre este aspecto del reino de Dios ahora.

Debe ser evidente de lo que fue dicho antes, que el "cumplimiento" clama por la "consumación."

Los discípulos preguntaron, “¿Cuándo?” Y a esta pregunta el Señor no brinda una respuesta precisa.

Más bien, repetidamente demanda de ellos que “velen” y “esperen” y “ocúpense hasta que él venga.”

Pero antes de que ese “fin” venga, muchas cosas tienen que suceder en el mundo.

Para esto nuestro Señor prestó atención al responder a las preguntas de sus discípulos.

Aquí él habla con mucha de la misma “perspectiva profética” tan característica de los mensajeros del Antiguo Testamento.

La caída de Jerusalén debido a su rechazo del Mesías está íntimamente vinculada con “el Hijo de Dios viniendo en las nubes del cielo, con poder y gran gloria.”

Las “señales” son enumeradas hasta cierto grado en los varios relatos de los Evangelios.

Y determinativo entre éstos es lo que afirmó: “Y será predicado este evangelio del reino en todo el mundo, para testimonio a todas las naciones; y entonces vendrá el fin” (Mat. 24:14).

Pero nuevamente viene el llamado, “Miren que nadie los engañe.” Falsos maestros abundarán. Guerras y rumores de guerra proliferarán.

Hambrunas y terremotos estarán a la orden del día. Con todo ninguno de Estos eventos cataclísmicos, por sí mismos, guiarán a los hombres al arrepentimiento.

Más bien, los testigos del evangelio serán odiados y perseguidos e incluso se les dará muerte por causa de Cristo. La maldad se incrementará y el amor de muchos se enfriará.

Así, pues, Jesús anunció lo que sucedería en su venida otra vez. Los muertos, tanto los injustos como los piadosos, serán levantados de sus tumbas.

El se manifestará sentado en lugar del juicio. Todos recibirán según hayan hecho en esta vida, ya sea para vida eterna o castigo eterno. Solamente entonces los viejos cielos y tierra pasarán.

Pero de esa hora y día nadie sabe; ni siquiera el Hijo mientras estaba en la tierra. Por lo tanto, la orden es sean sabios y fieles siervos, velando y esperando y obedeciendo sus mandamientos.

BIBLIOGRAFIA

1.- LA VENIDA DEL REINO TOMO I H. RIDERBOS

3.- EL REINO DE DIOS DE ACUERDO A LA ESCRITURA
PETER Y. DE JONG conferencias impartidas en el Seminario Juan Calvino, en la ciudad de México en Febrero de 1989.

3.- el Reino de Dios. wikipedia

Amen.

¿GENESIS CAPITULOS 1 ¿AL 11 ¿VERDAD O FICCION, HISTORIA O MITO?

DR. ALFREDO GALVAN GUEL

INTRODUCCION

Ante los muchos argumentos de los científicos con respecto a la historicidad de Génesis 1 al 11, como primera cosa, tenemos que decidir si hacemos caso a los argumentos humanos o damos por validos los argumentos divinos?

Ante las explicaciones que dan los Filósofos Griegos sobre el origen del mundo, nos quedamos con la verdad que ellos tenían o hacemos caso a la sagrada escritura de Génesis 1?

Estamos ante una disyuntiva, o le creemos a un semejante, con todas sus limitaciones y debilidades o lo Creemos al Dios que ha demostrado ser verdadero, vivo, personal, todopoderoso y eterno y cuyo nombre es Jehová?

Sin un entendimiento claro sobre el Acto Creador por medio de la palabra poderosa de Elohim, No podríamos entender nuestra realidad como seres vivos que nos movemos en el universo junto con otros seres.

Nuestra vida temporal no tendría sentido, ni dirección, ni propósito y el futuro seria incierto.

No podríamos hacer una ruta, pues no tendríamos un mapa que nos indicara el camino, ni una brújula que nos señalara el Norte.

Andaríamos a ciegas, inventando mitos y leyendas sobre de nuestro origen, tal y como lo han hecho nuestros antepasados tanto filósofos y poetas.

Es Mucho lo que Dios revela de sí mismo, del hombre y de su creación en estos primeros once capítulos del libro de Génesis.

Lo tomamos como Historia de la Revelación o lo consideramos como un Mito o Ficción?

Todo lo que Dios nos revela aquí, ha sido cuestionado por los teólogos liberales no solo del siglo 19 si no también muchos en la actualidad.

Parece ser que la teología alemana, tradicionalmente luterana y conservadora, en el siglo 19 dio un giro y se convirtió en una teología no solo liberal en extremo, sino que también hizo de “la diosa razón”, la medida de todas las cosas.

En definitiva, o bien aceptamos estos primeros once capítulos de Génesis como Historia Divina, o seguimos el pensamiento del hombre que a través de la historia los ha calificado como Mitos, Ficción, Leyendas, etc.?

Alexa Suelzer comenta:

> Han pasado más de doscientos cincuenta años desde que comenzó la moderna investigación bíblica. Durante gran parte de este tiempo, el AT ha sido sometido a devastadores ataques por todos los frentes.
>
> Con su negación de un orden sobrenatural, el racionalismo y el deísmo desposeyeron a la Biblia de todo significado como comunicación de la palabra de Dios a los hombres; el humanismo descristianizado redujo la lectura de la Biblia a una experiencia estética; el evolucionismo consideró todas las religiones como un producto determinista a partir de unas formas primitivas, con lo cual no quedaba lugar para la libre intervención de Dios en la historia.
>
> Aunque los últimos cincuenta años han significado un gran progreso por parte de católicos y no católicos, hay muchos problemas que necesitan todavía una ulterior investigación: el monoteísmo de Israel, la historia primitiva de Israel, el mesianismo.[63]

I.- LA RESPUESTA HUMANA A TAL CUESTIONAMIENTO

La enciclopedia electrónica Grolier y otras (solo menciono esta) hace el siguiente comentario:

> Los primeros 11 capítulos, que están muy endeudados con la tradición mesopotámica.
>
> Desde los tiempos más remotos, casi todas las sociedades tienen una o más historias de la creación, estos relatos, sea orales o

63Alexa Suelzer. *Critica Moderna del A. T.* Tomo V

escritos, constituye un tema importante en la mitología.

En la medida en que el mito de la creación describe el principio del mundo orden (el cosmos), sirve como el arquetipo de todos los otros mitos para una cultura determinada.

Todos los mitos de la creación enfatizan el poder de un creador deidad.

Es el poder que es capaz de dar a luz nuevos seres, y por lo tanto divinidades creadoras son las fuentes de la fertilidad y fecundidad.

En muchos mitos de la creación la manifestación del poder de crear se expresa en la forma de la madre tierra.

La tierra se ve como fuente de poderes latentes que dar a luz una nueva creación.

El mito de la creación de los indios navajos de América del Norte, dicen que seres embrionarios dentro de la tierra sufren una paulatina metamorfosis a medida que pasan hacia arriba a través de las fases - cada uno es identificados con una dirección y un color - hasta que emergen como los seres humanos sobre la faz de la tierra.

Los aborígenes australianos se refieren a un periodo creativo de antes la creación real del mundo como el Alcheringa, el momento de la Soñando.

El huevo cósmico es otro símbolo primordial de la creación. En casi todas las formas del símbolo, dos elementos son importantes: el huevo como un símbolo de la fertilidad, y el huevo como un símbolo de la perfección.[64]

En opinión de los filósofos griegos y poniendo a uno de ellos como ejemplo:

Tales de Mileto, enseño que el principio de todas las cosas es el agua. También es el principio o ley de todas las cosas.

64Grolier Electronic Publishing, Inc.1993

Desde el motivo filosófico de los griegos, materia/forma, el origen de todas las cosas es producto del flujo vital, así lo señala Dooyeweerd:

“El motivo “Materia” corresponde a la fe de la antigua religión natural, según la cual la divinidad era la gran corriente o flujo vital sin forma estable o personal, de la cual emergen todos los seres de forma individual, los cuales están sujetos a la gran ley de nacimiento y muerte como una necesidad ciega llamada *Anangké.”*[65]

En la actualidad, la teoría del Big Bang del origen del universo es el modelo cosmológico más ampliamente aceptado por los astrónomos y por el público en general. Se sostiene que el universo comenzó con la expansión explosiva de un solo estado, muy condensada de la materia.

Por demás esta señalar que las opiniones arriba anotadas, no solo desvirtúan la historicidad de Génesis 1-11, y no solo esto, si no que le ponen una etiqueta a la narración de los primeros 11 capítulos del Génesis: MITO DE LA CREACION

La narración bíblica de la creación para estos autores es una ficción, o en palabras de ellos, es un mito muy bien elaborado. Se rechaza el concepto de Historicidad de estos once capítulos de Génesis.

Para probar estos argumentos acuden no solo al método científico si no también a las pruebas y resultados del carbono-14. Y el método del potasio-argón.

Así escriben:

> El carbono-14, el método puede ser utilizado hasta la fecha orgánicos sustancias, tales como madera, hueso y concha, hasta aproximadamente 50.000 años de edad.
>
> El método del potasio-argón se utiliza para indicar al edad aproximada de las rocas volcánicas más de medio millón de años de edad”

65Herman Dooyeweerd *Motivos religiosos*

Estos argumentos “Científicos” enfatizan el hecho de que La Creación de todas las cosas incluido el hombre, fue producto del azar o de los dioses mitológicos o bien de la evolución [66]

II.- EL PUNTO DE VISTA CATOLICO Y PROTESTANTE.

En este apartado tanto estudiosos católicos conservadores o liberales afirman en uno y otro caso, la historicidad del génesis o bien su cuestionamiento relativo a esta afirmación de historicidad. De la misma forma razonan teólogos protestantes.

Veamos la opinión de algunos de estos teólogos

R. Simón. (1638-1712)

Simón trata del autor de los distintos libros de la Biblia. Particularmente significativa fue su conclusión de que Moisés no fue el único autor del Pentateuco.

El gran descubrimiento de Simón fue que la historia literaria se basa en tradiciones no escritas; pero esta aportación pasó inadvertida a sus contemporáneos.

J. ASTRUC. 1753

Observó que el empleo de distintos nombres divinos en Gn es indicio de que han sido utilizadas como fuentes dos distintas relaciones escritas; las distinguió con las siglas A y B.

El análisis embrionario de Astruc marcó un hito en los estudios del AT, pues proporcionó la base para la minuciosa teoría documentaría, que hizo del Pentateuco

J. G. EICHHORN. (1752-1827)

Eichhorn llevó su análisis hasta el Levíticos y determinó la presencia de dos documentos distintos (J y E, y más tarde E1 y E2; —» Pentateuco, 1:7), con lo que proponía una acertada teoría documentaría.

66 Cita?

Eichhorn afirmó decididamente la paternidad Mosaica del Pentateuco; insistía, sin embargo, en que Moisés había hecho un amplio uso de determinadas fuentes escritas.

J. Wellhausen. (1844-1918)

Wellhausen señaló la presencia de cuatro documentos principales en el Pentateuco: J, E, D y P, por este orden cronológico.

Las secciones narrativas más antiguas de J y E pertenecen a *ca.* 870 y 770, respectivamente.

Su redacción *(ca.* 680) fue seguida por la redacción de Dt (al menos su núcleo, caps. 12-22) y de otros elementos D que fueron descubiertos en 621.

La composición de P comenzó en el destierro y continuó hasta la redacción final del Hexateuco durante las reformas de Esdras y Nehemías *ca.* 450 (—» Pentateuco, 1:7).

M.-J. LAGRANGE. (1855-1938)

En el testimonio de la Escritura y la tradición sobre Moisés como autor hay que distinguir entre el testimonio literario y el histórico; ambos son válidos, pero la tradición literaria no es tan concluyente como la histórica.

Teólogos protestantes

J. VON HOFMANN. (1810-77)

En su actitud conservadora, consideraba el AT como *historia sacra:* la historia de la redención, en la cual y por la cual Dios procura la salvación al mundo. Para Von Hofmann, la revelación no es dogma o doctrina, sino historia y acontecimiento.

H. GROTIUS (1583-1645)

Hacia la misma época, el calvinista Grotius esbozaba una exégesis histórico-gramatical libre de toda consideración dogmática;

asimismo defendía acérrimamente la interpretación literal de la Biblia, en especial de los oráculos proféticos del AT.

Schleiermacher (1768-1834)

El filósofo religioso del Romanticismo, quien afirmaba que el abismo existente entre la conciencia hebrea y la cristiana es tan profundo como el que existe entre el paga nismo y el cristianismo.

En consecuencia, sin rechazar los escritos del AT, les asignaba un puesto decididamente inferior. Tales opiniones anticipaban los problemas modernos sobre la importancia del AT

Von Rad ve la teología del AT centrada en dos puntos: alianza y reino.

Todas las acciones de Yahvé en relación con su pueblo son interpretadas a la luz de esos dos acontecimientos, y en torno a ellos gira toda la respuesta de Israel.

Von Rad no tiene prisa por probar ningún punto: deja que cada pasaje bíblico hable por sí mismo, aun cuando no pueda hacerlo en forma concluyente.

Este método no llega a formular proposiciones teológicas definidas, pero lo que le falta en precisión de fórmulas lo compensa con un mejor conocimiento de la verdadera actitud de Israel ante Yahvé, una actividad cuyos focos cambiantes hacen que la interpretación dinámica de Von Rad resulte esencial.[67]

67Op. Cit. Tomo V

III.- NUESTRA RESPUESTA: GENESIS I AL 11 HISTORIA O FICCION??

Aunque teólogos católicos y protestantes del siglo XIX No niegan la historicidad de Génesis 1 al 11, no le dan a este hecho la importancia debida.

Veamos la opinión del Profesor E.J. Young. En su introducción al antiguo testamento dice:

> Como debemos considerar el Antigua Testamento? El punto de vista que se adopta en esta presente obra es que, el Antiguo Testamento es la Palabra del Dios de Verdad.
>
> También es obra de hombres. "... santos hombres de Dios hablaron siendo inspirados del Espíritu Santo". (II Pedro 1:21b). En su inescrutable sabiduría Dios escogió y preparó para la tarea de escribir a aquellos agentes a quienes El deseó revelar su voluntad.
>
> Después, en forma misteriosa, su Espíritu les inspiró de tal manera que cuando escribieron, aunque en un sentido estaban escribiendo ellos, era sin embargo precisamente lo que el Espíritu de Dios deseaba.
>
> A la Biblia por tanto, en un sentido se la puede considerar como un libro humano. Básicamente sin embargo, es divino, y Dios mismo es el autor.
>
> Lo que trae completa seguridad y persuasión de que las Escrituras son divinas, es la obra del Espíritu Santo de Dios testificando a nuestros corazones por medio de la Palabra. Dios nos declara que El es el autor de la Biblia.
>
> En palabras sencillas, creemos que la Biblia es de Dios, porque El nos lo ha dicho. Sólo Dios puede testificar adecuadamente sobre lo que ha hablado.
>
> Con respecto al Antiguo Testamento, debemos poner especial énfasis en la Actitud y en las palabras de Jesucristo.
>
> Cristo Jesús, durante sus días en este mundo, consideró el volumen de escritos conocidos como el Antiguo Testamento como

> un todo orgánico.
>
> Para Él, las Escrituras eran una unidad armoniosa que poseía un mensaje y un testimonio singular.
>
> Nada puede estar tan lejos de la verdad, como el que diga que Cristo veía las Escrituras como un grupo de escritos en conflicto unos con otros, y que no poseían ninguna relación en particular hacia sí mismos. [68]

Nosotros aquí y ahora afirmamos que Génesis I al II son Revelación de Dios, Historia de los hechos salvíficos de Jehová, De su alianza con su pueblo y de la penetración de su Reino Eterno en su Creación.

Y al acercarnos al texto bíblico, lo hacemos confiados y seguros de que nos acercamos a la revelación de Dios, Al Dios Creador y a la Historia Divina de salvación a favor del hombre caído.

De este dato bíblico se revela a Dios como el Creador de todas las cosas, el hombre su criatura Caída en el pecado por su desobediencia y la Redención que Dios provee para liberar al hombre de su estado de condenación.

En definitiva le hacemos caso a Dios y no al hombre, por más respetable que sea la opinión científica y filosófica al respecto, nosotros nos quedamos con el testimonio que Jehová el Señor hace de si mismo en su Palabra.

Veamos de cerca Génesis 1:1-2.

Haciendo una traducción literal del primer versículo que en el hebreo se lee así:

Bereshit bara Elohim Eth hash shamayim veeth haarets.

En español lo pondríamos de La siguiente manera:

En el principio creo Dios los cielos y la tierra.

El teólogo Adam Clark, en su comentario hace la siguiente aportación:

> V. 1. Bereshit bara Elohim ETH hashshamayim veeth haarets

68Edward J.Young. *Introduccion al Antiguo Testamento*. Páginas 26 y sigs

Dios: en cuanto a la palabra misma, significa, no sólo el Ser Divino, El cual es bueno, una fuente de infinita benevolencia hacia sus criaturas.

El eterno, Ser independiente y auto-existente, el que es absoluto en el dominio, la más pura, la más simple, y más espiritual de todas las esencias, infinitamente benevolente, la causa de todo ser, el sustentador de todas las cosas, infinitamente feliz, infinitamente perfecto, y eternamente auto-suficiente, que no necesitan nada de lo que él ha hecho, sin límites en su inmensidad, inconcebible en su modo de existencia, e indescriptible en su esencia

La palabra original Elohim, Dios, es sin duda la forma plural de Él, o Eloah, y que implica una pluralidad de Personas en la naturaleza divina.

En el principio, Antes de los actos creativos mencionados en este capítulo todos era eternidad.

Tiempo significa la duración medida por las revoluciones de los cuerpos celestes, antes de la creación de estas entidades no puede haber medición de la duración, y por consiguiente, no hay tiempo, por lo que en principio significa el inicio de los tiempos que siguieron.

Los rabinos, son unánimes en afirmando que la palabra bara expresa el comienzo de la existencia de una cosa. "En esta tierra estas palabras deben ser traducidas, "Dios en el principio creó la sustancia de los cielos y la sustancia de la tierra "

El cielo y la tierra.

La palabra es shamayim plural, podemos estar seguros de que significa algo más que la atmósfera, para expresar lo que algunos han tratado de restringir su significado.

La palabra cielos por lo tanto, debe comprender todo el sistema solar, ya que es muy probable que la totalidad de esta era creado en estos seis días.

Por lo tanto, como Supongo que todo el sistema solar fue creado en este momento.

V.- 2. La tierra estaba desordenada y vacía

El original tohu y bohu, “desordenada y vacía “es de etimología incierta, pero en este lugar, y donde quiera que se utilizan, que transmiten la idea de la confusión y la trastorno.

parece a primera vista que Dios ha creado los principios de todas las cosas, y está formada la masa de la gran materia, que en este estado debe ser sin acuerdo, o cualquier distinción de las partes: una vasta colección de indescriptible confusión materiales, de las entidades sin nombre, extrañamente mezclados

Cuando este cúmulo de principios elementales fue traída juntos, Dios tuvo que pasar seis días en la organización de los materiales, de los cuales se construye, no solamente la tierra, sino también el conjunto del sistema solar.

El espíritu de Dios, Esto ha sido en diversas ocasiones y extrañamente
entendido.

Algunos piensan que un viento recio ruaj significa a menudo el viento, así como el espíritu, como πνευμα, en griego.

Es lo suficientemente evidente el uso de la palabra en otros lugares, que el Espíritu Santo de Dios, concepto de viento, Joh 3:08, y que, como recio viento en el día de Pentecostés, llenó la casa donde los discípulos estaban sentados, Ac 2:2,

“Se movía” la palabra expresa el movimiento tembloroso hecho por la gallina, mientras tanto incubar sus huevos o al alimentar a sus polluelos.

Probablemente, significa la comunicación de un principio vital a las aguas. Como la idea de incubación de un huevo, está implícita en la palabra original. [69]

69Adam Clark. *Comentario del libro del Génesis*. Capitulo 1

John Gills en su comentario sobre Génesis 1:1-2 hace el siguiente comentario:

En el principio creó Dios los cielos y la tierra.

Por el cielo en pocas palabras, representan el cielo visible y el globo terráqueo, en su estado caótico, ya que primero fueron traídos a la existencia por la omnipotencia.

Estos se dice que son "creadas", es decir, que se hizo de la nada, el apóstol dice:

"Por la fe entendemos que el universo fue constituido por la palabra de Dios, de modo que lo que se ve fue hecho de lo que no se veía" (Hebreos 11:3).

Aben Ezra, entendemos por creación aquí, una producción de algo a la existencia de la nada, y dice que la creación es un hacer algo nuevo, y traer algo de la nada, la creación debe ser la obra de Dios, de nadie más que un poder omnipotente podría producir algo de la nada.

La palabra "Elohim", significa el poder, la creación es un acto del poder omnipotente,

Es plural es considerado por muchos como el diseñado para apuntar la trinidad de personas en la unidad de la esencia divina, pero si no esto es suficiente para apoyar esta doctrina, que ha de ser establecido sin que, sin embargo, no hay duda de que hacer, que todas las tres Personas de la Trinidad estaban interesados en la creación de todas las cosas, ver (Salmos 33:6).

Génesis 1:2 Y la tierra estaba desordenada y vacía

Era un estado líquido, las partes acuosas no estaba separado de los terrenales, no se puso en la forma de un globo terráqueo como ahora lo vemos.

Fue, como Ovidio lo llamo, un caos y una masa indigesta de la materia, y Hesíodo hace un caos primero en existir, y entonces la tierra se extendió de ancho, por lo que Orfeo entre otros, y esto es agradablemente a la noción de varias naciones.

> Este abismo se explica por las aguas en la cláusula siguiente, era todo un caos oscuro turbio, como antes expresado, sin ninguna luz o el movimiento, hasta que una agitación fue hecha por el Espíritu y el Espíritu de Dios se movía sobre la faz de las aguas, que cubría la tierra. Salmos 104:6
>
> El filósofo Tales de Mileto, hace que el agua sea el comienzo de todas las cosas, Aristóteles la aceptaba pues era la opinión más antigua sobre el origen del universo...
>
> Este Espíritu "movido" reflexionó sobre la faz de las aguas, para impregnar, como una gallina a los huevos para escotilla, por lo que para separar las partes que se mezclaron entre sí, y darles una virtud vivificante para producir seres vivos en ellos. Este sentido y la idea de la palabra son finamente expresadas por nuestros poeta.
>
> Anaxágoras, que cuando todas las cosas se mezclan vino y los puso en orden , y la "mens" de Thales que él llama Dios, que forman todas las cosas fuera del agua ; y el "spiritus Intus alit" de Virgilio, y con este acuerdo lo que dice Hermes, que había una infinita oscuridad en el abismo o de aguas profundas, y, y un espíritu pequeño inteligente, dotado de un poder divino, se encontraban en el caos : y tal vez de aquí es el Huevo del Mundo, o el huevo de Orfeo [70]

Los autores citados al igual que nosotros afirmamos que:

Elohim es el Dios soberano, creador de todo lo que existe, como dice el credo niceno, de todo lo visible como de todo lo invisible.

Dios hizo de la nada todo lo que ahora existe, no hubo un material pre-existente con el cual creó el universo. Todo fue apareciendo al dar el Señor su palabra creadora. Aceptamos el concepto de la Creatio ex nihilo. Creación de la Nada.

70John Gills *Comentario del Génesis* Capitulo 1

Solo Dios es Eterno, la materia es temporal, Dios es infinito, la materia es finita.

Este mundo que estuvo sin orden, sin armonía, como una arcilla en manos del alfarero, el Espíritu Santo ejerció su influencia poderosa, para darle forma dando como resultado una creación bella, armoniosa y como el Señor dice: Bueno en gran manera.

Esto es para nosotros revelación Divina, es Historia fidedigna. El cómo se reunió esta información, hemos visto, hay varias teorías, cualquiera que sea la verdad plena, ya sea la de la tradición oral y las pruebas documentales o la suma de las dos, el resultado es el mismo, Génesis 1 al 11 es Historia no ficción.

En definitiva, nosotros nos quedamos con el relato bíblico

No simplemente como un acto de Fe, sino con la convicción de que este es el que nos convence, llena nuestro entendimiento y deja en nosotros un sentimiento de paz y seguridad.
Nosotros aceptamos y proclamamos lo que leemos en hebreos 11:3 “Por la fe entendemos haber sido constituido el universo por la palabra de Dios, de modo que lo que se ve fue hecho de lo que no se veía.

Aunque los demás sirvan a los muchos dioses que hay en el universo, nosotros como dijo aquel hombre de Dios llamado Josué, Yo y mi casa serviremos a Jehová.

CONCLUSIONES

El argumento bíblico es contundente.

Los argumentos humanos en si mismo se contradicen, están llenos de dualismos los cuales caen por su propio peso

El testimonio de Dios en su Palabra Escrita, da a nuestro ser, la seguridad de que estamos en el camino correcto, que vamos en la dirección correcta.

Tenemos en definitiva LA SAGRADA ESCRITURA COMO NUESTRO MAPA Y BRUJULA. DE ESTA ESCRITURA EL AUTOR ES EL CREADOR MISMO DEL UNIVERSO Y EL NO ES HOMBRE PARA QUE MIENTA NI HIJO DE HOMBRE PARA QUE SE ARREPIENTA.

BIOBLIOGRAFIA

Clark A. Comentario de La Santa Biblia. Casa Nazarena de Publicaciones

Dooyeweerd H. Motivos religiosos.www. reformacional.com

Grolier Electronic Publishing, Inc.1993

Suelzer A. *Crítica moderna del A.T.* Estudios Sistematicos Comentarios San Jeronimo Tomo V

Young Eduard J. *Introduccion al antiguo testamento*. T. E. L. L. P.O. Box 6219 Grand Rapids, Mich. 49506 USA.

Gill John. *Comentario del Génesis* Capitulo 1

GENESIS I Y LA EDAD DE LA TIERRA

Dr. Alfredo Galvan Guel

INTRODUCCION:

Desde los tiempos más remotos, casi todas las sociedades tienen una o más historias de la creación.

Todos los mitos de la creación enfatizan el poder de un creador deidad.

Los aborígenes australianos se refieren a un periodo creativo de antes la creación real del mundo como el momento de la Soñando.

El huevo cósmico es otro símbolo primordial de la creación. En casi todas las formas del símbolo, dos elementos son importantes: el huevo como un símbolo de la fertilidad, y el huevo como un símbolo de la perfección.

1993 Grolier Electronic Publishing, Inc.

Como bien dice Hodge C: La cuestión acerca del origen del universo se ha impuesto en las mentes de los hombres en todas las edades.

Que lo mudable no puede ser eterno parece evidente por sí mismo.

Como todo lo que existe en la esfera de la observación humana está cambiando constantemente, los hombres se han visto obligados a creer que el mundo, tal como es ahora, ha tenido un principio.

Pero, si comenzó, ¿de dónde vino? Sin la luz de una revelación divina, ésta es una pregunta sin respuesta. Los datos para la solución del problema no se encuentran dentro de la esfera ni de la experiencia ni de la razón. Todas las teorías humanas acerca de esto no son nada más que conjeturas más o menos ingeniosas. Teología sistemática C. Hodge

POSTURA BIBLICA

Empezare por hacer una cita de Juan Calvino:

“El poder de Dios nos sirve de guía para considerar su eternidad. Porque es necesario que sea eterno y no tenga principio, sino que exista por sí mismo. Aquel que es origen y principio de todas las cosas. Juan Calvino IRC Capitulo V libro I Capitulo 7.

La escritura hace dos afirmaciones categóricas:

Dios es el creador soberano de todas las cosas. El hizo su obre en seis días y el séptimo descanso.

Así lo leemos en los primeros versículos del Génesis capitulo 1:1 y siguientes.

A.- DIOS CREADOR DE TODO

Nosotros afirmamos que Génesis I son Revelación de Dios, Historia de los hechos salvíficos de Jehová, De su alianza con su pueblo y de la penetración de su Reino Eterno en su Creación.

Y al acercarnos al texto bíblico, lo hacemos confiados y seguros de que nos acercamos a la revelación de Dios, Al Dios Creador y a la Historia Divina de salvación a favor del hombre caído.

De este dato bíblico se revela a Dios como el Creador de todas las cosas, el hombre su criatura caída en el pecado por su desobediencia y la redención que Dios provee para liberar al hombre de su estado de condenación.

Veamos de cerca Génesis 1:1-2.

Haciendo una traducción literal del primer versículo que en el hebreo se lee así:

Bereshit bara Elohim Eth hashshamayim veeth haarets.

En español lo pondríamos de La siguiente manera:

En el principio creo Dios los cielos y la tierra.

El teólogo Adam Clark, en su comentario hace la siguiente aportación:

V. 1. Bereshit bara Elohim ETH hashshamayim veeth haarets

Dios: En cuanto a la palabra misma, significa, no sólo el Ser Divino, El cual es bueno, una fuente de infinita benevolencia hacia sus criaturas. El eterno, Ser independiente y auto-existente, el que es absoluto en el dominio, la más pura, la más simple, y más espiritual de todas las esencias, infinitamente benevolente, la causa de todo ser, el sustentador de todas las cosas, infinitamente feliz, infinitamente perfecto, y eternamente auto-suficiente, que no necesitan nada de lo que él ha hecho, sin límites en su inmensidad, inconcebible en su modo de existencia, e indescriptible en su esencia

La palabra original Elohim, Dios, es sin duda la forma plural de Él, o Eloah, y que implica una pluralidad de Personas en la naturaleza divina.

En el principio, Antes de los actos creativos mencionados en este capítulo todos era eternidad.

Tiempo significa la duración medida por las revoluciones de los cuerpos celestes, antes de la creación de estas entidades no puede haber medición de la duración, y por consiguiente, no hay tiempo, por lo que en principio significa el inicio de los tiempos que siguieron.

Los rabinos, son unánimes en afirmando que la palabra bara expresa el comienzo de la existencia de una cosa. "En esta tierra estas palabras deben ser traducidas, "Dios en el principio creó la sustancia de los cielos y la sustancia de la tierra "

El cielo y la tierra.

La palabra es shamayim plural, podemos estar seguros de que significa algo más que la atmósfera, para expresar lo que algunos han tratado de restringir su significado.

La palabra cielos por lo tanto, debe comprender todo el sistema solar, ya que es muy probable que la totalidad de esta fuera creada en estos seis días.

Por lo tanto, como Supongo que todo el sistema solar fue creado en este momento.

V.- 2. La tierra estaba desordenada y vacía

El original tohu y bohu, “desordenada y vacía “es de etimología incierta, pero en este lugar, y donde quiera que se utilizan, que transmiten la idea de confusión.

parece a primera vista que Dios ha creado los principios de todas las cosas, y está formada la masa de la gran materia, que en este estado debe

ser sin acuerdo, o cualquier distinción de las partes: una vasta colección de indescriptible confusión materiales, de las entidades sin nombre, extrañamente mezclados

Cuando este cúmulo de principios elementales fue traída juntos, Dios tuvo que pasar seis días en la organización de los materiales, de los cuales se construye, no solamente la tierra, sino también el conjunto del sistema solar.

El espíritu de Dios, Esto ha sido en diversas ocasiones y extrañamente entendido.

Algunos piensan que un viento recio ruaj significa a menudo el viento, así como el espíritu, como πνευμα, en griego.

Es lo suficientemente evidente el uso de la palabra en otros lugares, que el Espíritu Santo de Dios, concepto de viento, Juan 3:08, y que, como recio viento en el día de Pentecostés, llenó la casa donde los discípulos estaban sentados, Hechos 2:2,

“Se movía” la palabra expresa el movimiento tembloroso hecho por la gallina, mientras tanto incubar sus huevos o al alimentar a sus polluelos.

Probablemente, significa la comunicación de un principio vital a las aguas. Como la idea de incubación de un huevo, está implícita en la palabra original.

Comentario de La Santa Biblia. Adam Clark. CNP.

John Gills en su comentario sobre Génesis 1:1-2 hace el siguiente comentario:

En el principio creó Dios los cielos y la tierra.

"Por la fe entendemos que el universo fue constituido por la palabra de Dios, de modo que lo que se ve fue hecho de lo que no se veía" (Hebreos 11:3).

La palabra "Elohim", significa el poder, la creación es un acto del poder omnipotente,

Génesis 1:2 Y la tierra estaba desordenada y vacía

Era un estado líquido, las partes acuosas no estaba separado de los terrenales, no se puso en la forma de un globo terráqueo como ahora lo vemos

Este abismo se explica por las aguas en la cláusula siguiente, era todo un caos oscuro turbio, como antes expresado, sin ninguna luz o el movimiento, hasta que una agitación fue hecha por el Espíritu y el Espíritu de Dios se movía sobre la faz de las aguas,
que cubría la tierra. Salmos 104:6

Comentario de John Gills

Los autores citados al igual que nosotros afirmamos que:

Elohim es el Dios soberano, creador de todo lo que existe, como dice el credo niceno, de todo lo visible como de todo lo invisible.

Dios hizo de la nada todo lo que ahora existe, no hubo un material pre-existente con el cual creó el universo. Todo fue apareciendo al dar el Señor su palabra creadora.

Aceptamos el concepto de la Creatio ex nihilo. Creación de la Nada.

Solo Dios es Eterno, la materia es temporal, Dios es infinito, la materia es finita.

Este mundo que estuvo sin orden, sin armonía, como una arcilla en manos del alfarero, el Espíritu Santo ejerció su influencia poderosa, para darle forma dando como resultado una creación bella, armoniosa y como el Señor dice: Bueno en gran manera.

Hodge afirma:

La doctrina EscrituraI acerca de este tema se expresa en las primeras palabras de la Biblia: «En el principio creó Dios los cielos y la tierra».

Los cielos y la tierra incluyen todas las cosas fuera de Dios. Y las Escrituras enseñan que estas cosas deben su existencia a la voluntad y al poder de Dios.

Por ello, la doctrina Escritural es, (1) Que el universo no es eterno. Comenzó a ser. (2) No fue formado de ninguna sustancia preexistente, sino que fue creado ex nihilo. [De la nada]. (3) Que la creación no era necesaria.

Dios tenía la libertad de crear o de no crear, de crear el universo tal cual es o cualquier otro orden y sistema de cosas, según su beneplácito. ...

Los teólogos, han distinguido entre una creación primera y una segunda creacion Ia primera inmediata, y la segunda mediata.

La primera fue instantánea, la segunda gradual. Hay una evidente base para esta distinción en el relato Mosaico de la creaci6n.

En génesis 1:2 se indica con claridad que el universo, al ser primeramente creado, estaba en estado de caos, y que fue gradualmente moldeado por el poder dador de vida y organizador del Espíritu de Dios, hasta Llegar a ser el maravilloso cosmos que hoy contemplamos.

La totalidad del primer capítulo de Génesis, después del primer versículo, es un relato del progreso de la creación la producción de la luz; la formación de la atmósfera; la separación de la tierra y del agua, los productos vegetales de la tierra; los animales del mar y del aire; luego las criaturas vivientes de la tierra; y, al final de todo, el hombre.

Por ello, según las Escrituras hay no sólo una creación inmediata, instantánea, *ex nihilo* por la simple palabra de Dios, sino también una creación mediata, progresiva; el poder de Dios obrando en unión con causas segundas....

El Dios de la Biblia es un Dios extra mundano, existiendo fuera de y antes que el mundo, absolutamente independiente de él, siendo su creador, preservador y gobernador.

Por lo que la doctrina de la creación es una consecuencia necesaria del Teísmo. Si negamos que el mundo deba su existencia a la voluntad de Dios, entonces la consecuencia 1ógica parecería ser el ateísmo, el hilozoísmo o el panteísmo. Teología Sistemática C. Hodge

B.- LA CREACION FUE REALIZADA EN 6 DIAS, EN EL SEPTIMO DESCANSO JEHOVA.

Teófilo fue el primer padre de la Iglesia «que insistió en el hecho de que los días de la creación fueron días literales.

Este parece haber sido también el concepto de Ireneo y de Tertuliano, y con toda probabilidad fue el concepto común de la Iglesia.

Los reformadores se sostuvieron firmemente en la doctrina de la creación hecha de la nada mediante un acto libre de Dios, en o con el tiempo y consideraron los días de la creación como seis días civiles.

Agustín se ocupó del trabajo de la creación en forma más detallada que otros. Arguyó que la obra de creación estuvo eternamente en la voluntad de Dios, y que, por tanto, no produjo en El ningún cambio.

No existió el tiempo antes de la creación puesto que el mundo comenzó a ser juntamente con el tiempo más bien que en el tiempo.

En tanto que la Iglesia en general parece haber sostenido que el mundo fue creado en seis días ordinarios, Agustín sugirió un concepto un tanto diferente. Defendió con energía la doctrina de la creatio ex nihilo, pero distinguió dos momentos de la creación: la producción de materia y espíritus de la nada, y la organización del mundo material.

Encontró difícil decir qué clase de días eran los de Génesis, pero evidentemente se inclinó a pensar que Dios creó todas las cosas en un momento de tiempo y que la idea de días se introdujo simplemente para ayuda de la inteligencia finita.

Berkhof en su teología sistemática, hace la siguiente aportación:
.
La interpretación más generalmente aceptada es que Gen 1:1 consigna la creación original e inmediata del universo, llamada en estilo hebraísta "cielos y tierra".

En esta expresión la palabra "cielos" se refiere al orden invisible de cosas en las que la gloria de Dios se revela de la manera más perfecta.

V. 2 describe la condición original de la tierra (compárese Sal 104: 5 y 6). Es una cuestión debatible, si la creación original de la materia formó parte del trabajo del primer día, o estuvo separada de ella por un período de tiempo más o menos largo.

De los que prefieren interponer un largo período entre ambas partes sostienen algunos que el mundo fue originalmente un lugar habitado por ángeles y que fue destruido como resultado de la caída de ese mundo angelical, habiendo sido posteriormente recuperado y convertido en una adecuada habitación para el hombre.

Después de la creación del universo, de la nada, y en un instante, el caos fue cambiando gradualmente a cosmos, un mundo habitable, en seis días sucesivos.

El concepto más aceptado ha sido siempre el que los días de Génesis 1 han de entenderse como días literales.

Algunos de los primitivos Padres de la Iglesia no los consideraron como indicaciones verdaderas del tiempo en el que la obra de creación fue ejecutada, sino más bien como formas literarias en las que el escritor de Génesis moldeó el relato de la creación para dar un cuadro objetivo de ella la cual, en verdad, fue hecha en un solo instante en una forma ordenada, a la inteligencia humana.

Únicamente después de que las comparativamente nuevas ciencias de la geología y la paleontología avanzaron con sus teorías acerca de la enorme edad de la tierra, fue cuando los teólogos comenzaron a mostrarse inclinados a identificar los días de la creación con las grandes edades geológicas.

Actualmente algunos de ellos consideran como un hecho ya establecido que los días de
Génesis 1 fueron grandes períodos geológicos; otros están un tanto inclinados a tomar esta posición; pero demuestran muchas dudas.

Hodge, Sheldon, Van Ossterze, y Dabney, son algunos de los que no están enteramente en contra de este concepto y concuerdan con todos los demás en que esta interpretación de los días es exegéticamente dudosa, si no imposible.

Kuyper y Bavink sostienen que, aunque los primeros tres días pudieron haber sido de longitudes un tanto diferentes, los últimos tres indudablemente fueron días ordinarios. Naturalmente no consideran, ni siquiera los primeros tres días como períodos geológicos.

Vos en su obra Gereformeerd Dogmatick defiende la posición de que los días de la creación fueron días ordinarios.

Hepp toma la misma posición en su obra Calvinism and the Philosophy of Nature.75 Noortzij en su obra Gods Woord en der Eeuwen Getuigenis.76

Afirma que la palabra hebrea yom (día) en Génesis 1, posiblemente no puede designar ninguna otra cosa que un día ordinario; pero sostiene que el escritor de Génesis no le añadió ninguna importancia al concepto "día", sino que lo introdujo simplemente como parte de la estructura para el relato de

la creación, y no para indicar consecuencia histórica alguna, lo que sin embargo le permitió darnos un cuadro de la gloria de las criaturas a la luz del gran propósito redentor de Dios.

De consiguiente, el día de reposo es el gran punto culminante en el que el hombre alcanza su verdadero destino.

Este concepto nos recuerda vivamente la posición de algunos Padres de la Iglesia. Los argumentos aducidos para ello no son muy convincentes como Aalders lo ha demostrado en su obra De Eerste Drie Hoofdstukken van Génesis.

Este erudito del Antiguo Testamento sostiene, apoyándose en Génesis 1 : 5, que el término yom en Génesis 1 denota simplemente el período de luz para distinguirlo del de las tinieblas ; pero este concepto parecería envolver una muy antinatural interpretación de la expresión repetida "y fue la tarde y la mañana".

Debe, pues, interpretarse así: Y hubo tarde precedida por una mañana.

De acuerdo con el Dr. Aalders, que opina del mismo modo, la Escritura ciertamente favorece la idea de que los días de la creación fueron días ordinarios, aunque no sea posible determinar su longitud exacta, y también él opina que los tres primeros días pueden haber sido un tanto diferentes de los últimos tres.

Se prefiere la interpretación literal del término "día" en Génesis 1 por las siguientes consideraciones:

1. En su significado original la palabra yom denota un día natural; y es buena regla en exégesis, no separarnos del significado original de una palabra, a menos que así lo requiera el contexto. El Dr. Noortzij insiste en el hecho de que esta palabra sola no tiene ningún otro significado, sino "día", tal como el hombre lo conoce sobre la tierra.

2. Parece que el autor de Génesis trató de encerrarnos absolutamente en la interpretación literal mediante la adición de las palabras "y fue la tarde y la mañana" al tratarse de cada día en particular.

Cada uno de los días mencionados tiene exactamente una tarde y una mañana, lo que difícilmente podría aplicarse a un período de millares de años.

Y si se dijera que los períodos de la creación fueron días extraordinarios consistiendo cada uno de un largo día y de una larga noche surgiría

naturalmente la pregunta: ¿En qué se convertiría toda la vegetación durante aquella larguísima noche?

3. En Ex 20: 9-11 Israel recibe el mandato de trabajar seis días y descansar en el séptimo, porque Jehová hizo los cielos y la tierra en seis días y descansó en el séptimo.

La sana exégesis requiere que la palabra día se tome en el mismo sentido en ambas cosas.

Además, el sábado apartado para descanso ciertamente era un día literal, de lo que se colige que los otros días fueron de la misma clase.

4. Los últimos tres días con seguridad fueron días ordinarios puesto que se determinaron por la carrera acostumbrada del sol.

Aunque no podemos estar absolutamente seguros de que los días precedentes no difieren un tanto de los otros en longitud, es extremadamente imposible que difieran de los otros como difieren los días ordinarios de los períodos de millares y millares de años.

También puede preguntarse, por qué se habría de requerir un largo período para la separación, por ejemplo, de la luz y las tinieblas

II.- LA POSTURA HUMANISTA.

A.- RECHAZO A LA HISTORICIDAD DE GENESIS 1

Empezando desde los filósofos presocráticos hasta nuestros días, el pensamiento humano ha insistido en rechazar la palabra de Dios, específicamente rechazan la narración que nos ofrece el libro de génesis 1 y 2.

Apoyan sus argumentos en las ideas de:

Tales de Mileto, el cual enseño que el principio de todas las cosas es el agua. También es el principio o ley de todas las cosas.

Desde el motivo filosófico de los griegos, materia/forma, el origen de todas las cosas es producto del flujo vital, así lo señala Dooyeweerd:

El motivo “Materia” corresponde a la fe de la antigua religión natural, según la cual la divinidad era la gran corriente o flujo vital sin forma estable o personal, de la cual emergen todos los seres de forma individual, los

cuales están sujetos a la gran ley de nacimiento y muerte como una necesidad ciega llamada *Anangké.*

En la actualidad, la teoría del Big Bang del origen del universo es el modelo cosmológico más ampliamente aceptado por los astrónomos y por el público en general

Se sostiene que el universo comenzó con la expansión explosiva de un solo estado, muy condensada de la materia.

La narración bíblica de la creación para estos autores es una ficción, o en palabras de ellos, es un mito muy bien elaborado.
.
Para probar estos argumentos acuden no solo al método científico si no también a las pruebas y resultados del carbono-14. Y el método del potasio-argón.

ALEXA SUELZER, SP hace la siguiente aportación:

"El carbono-14, el método puede ser utilizado hasta la fecha orgánicos sustancias, tales como madera, hueso y concha, hasta aproximadamente 50.000 años de edad.

El método del potasio-argón se utiliza para indicar al edad aproximada de las rocas volcánicas más de medio millón de años de edad"

Estos argumentos "Científicos" enfatizan el hecho de que La Creación de todas las cosas incluido el hombre, fue producto del azar o de los dioses mitológicos o bien de la evolución. TOMO V DE ESTUDIOS SISTEMATICOS COMENTARIO BÍBLICO «SAN JERÓNIMO» *CRITICA MODERNA DEL ANTIGUO TESTAMENTO*. ALEXA SUELZER, SP

En este orden de ideas, apoyan su argumentación en la llamada Teoría Dualista.

El dualismo en su forma más usual afirma como realidad dos principios que tienen existencia propia, Dios y la materia, diferentes el uno del otro y tan eterno uno como el otro.

La materia original, sin embargo, se considera nada más como una sustancia imperfecta y negativa (a la que a veces se le considera como el mal) que está subordinada a Dios y se le hace instrumento de la voluntad divina (Platón, Aristóteles, los gnósticos y los maniqueos).

Según esta teoría Dios no es el Creador, sino solamente el diseñador y arquitecto del mundo.

Otra de las teorías en las que se apoyan para desvirtuar la validez de la narración de génesis 1 y 2 es la llamada teoría de la Emanación.

Esta teoría afirma que el mundo es una necesaria emanación del Ser Divino.

De acuerdo con ella Dios y el mundo son esencialmente uno, siendo el segundo la manifestación fenoménica del primero.

La idea de emanación es característica de todas las teorías panteístas.
.
B.- EXPLICACION CIENTIFICA DE LA CREACION: LA TEORIA DE LA EVOLUCION.

Para fundar sus Hipótesis, argumentan que el origen de todas las cosas y la antigüedad de la creación, tiene una sola explicación satisfactoria a través de la teoría de la evolución.

Los científicos evolucionistas como veremos, ni aun entre ellos se ponen de acuerdo en sus apreciaciones.

Los científicos Creacionistas, hacen exposiciones convincentes y acordes con la palabra de Dios.

Como bien expone este asunto el Dr. Duane T. Gish (científico creacionista):
Cuando se utilice el término «evolución» nos referiremos a la teoría general de la evolución orgánica, o teoría de la evolución «de la molécula al hombre».

Según esta teoría, todos los seres vivientes han venido a existir por procesos naturales, mecanicistas, y evolutivos, a partir de la materia inanimada.

La teoría de la creación, por otra parte, postula que todos los tipos básicos animales y vegetales (los géneros creados) vinieron a existir por la acción de un Ser preexistente utilizando procesos especiales que no operan hoy en día.

Ha llegado a ser moda el contemplar la moderna teoría de la evolución corno la única explicación posible, en lugar de decir que es la mejor conseguida hasta ahora.

AUN ENTRE LOS EVOLUCIONISTAS NO HAY ACUERDO:

«La extrema rareza de las formas de transición en el registro fósil persiste como el secreto profesional de la paleontología. ... Nos imaginamos ser los únicos verdaderos estudiosos de la historia de la vida, y sin embargo para preservar nuestro favorito relato de evolución por selección natural consideramos que nuestros datos son tan deficientes que nunca vemos el mismo proceso que Vprofesamos estudiar.» Gould, S. J., Natural History, vol. 86(5), Mayo 1977, pág. 14.

La teoría general de la evolución (teoría de la molécula al hombre) también falla, incumpliendo estos tres criterios: Dobzhansky, tratando de afirmar la evolución como hecho, en realidad, admitió que no cumplía el criterio de teoría científica cuando dijo:

«... el acontecimiento de la evolución de la vida en la historia de la tierra está tan bien
Establecido como ningún suceso *nunca testificado por observadores humanos* lo pueda
ser».T. Dobzhansky, *Science, 127,* 1091 (1958).

Un artículo aparecido recientemente en la revista *Science et Vie* titulado «¿Deberíamos quemar a Darwin?» con una extensión de unas dos páginas.

En este artículo se afirma lo siguiente:

El artículo, escrito por el divulgador Aimé Michel, estaba basado en las entrevistas del autor con especialistas tales como la señora Andrée Tetry, profesora en la famosa Ecôle des Hautes Etudes –y autoridad mundial en problemas de la evolución–, el profesor Rémy Chauvin,10 y otros biólogos franceses de nota; y en un estudio a fondo de unas 600 páginas de compilación de datos biológicos reunidos, en colaboración con la señora Tetry, por el difunto Michael Cuenot, biólogo de fama mundial.

La conclusión de Aimé Michael es significativa: la clásica teoría de la evolución, en su sentido estricto, pertenece al pasado.

Según Macbeth:

La incapacidad de la teoría actual, y el fracaso del registro fósil en cumplir las predicciones que le son propias, dejan a la macro evolución, y aún a la misma micro evolución, como misterios intratables.

La creación es, por tanto, como la evolución, un postulado que puede servir como modelo para explicar y correlacionar la evidencia relacionada con los orígenes.

La creación no es, en este punto, ni más religiosa ni menos científica que la evolución.

Watson, por ejemplo, ha dicho: «La teoría de la evolución misma es una teoría universalmente aceptada no a causa de que pueda ser probada cierta por evidencia lógicamente coherente, sino porque la única alternativa, la Creación especial, es claramente increíble».

Añade el Dr. Duane:
Aunque, se podrían investigar varios campos de la ciencia para intentar determinar cuál es el modelo que aparece más plausible de los dos, el registro fósil es la única fuente de evidencia científica que permitiría una determinación de si realmente los organismos vivientes vinieron a existir por creación o por evolución.

El caso fue bien planteado por Le Gros Clark cuando dijo:

«Que la evolución haya realmente ocurrido se puede establecer científicamente solo por el descubrimiento de restos fósiles de muestras de los tipos intermedios representativos que han sido postulados basándose en la evidencia indirecta. En otras palabras, la evidencia realmente crucial en cuanto a la evolución debe ser proveída por el paleontólogo, cuyo trabajo es estudiar la evidencia del registro fósil».

Simpson ha luchado valientemente, pero no fructuosamente, con este problema, habiéndose visto obligado a conceder que la ausencia de fósiles Precámbricos (aparte de los pretendidos microfósiles) es «El mayor misterio de la historia de la vida». G. G. Simpson, *The Meaning of Evolution,* Yale Universiy Press, New Haven, 1949, p. 18.

La idea de que los vertebrados derivaron de los invertebrados es una pura conjetura que no puede ser documentada por el registro fósil.

Se ha propuesto, en base de la anatomía comparativa y de la embriología de las formas vivientes, casi cada uno de los grupos invertebrados en ocasiones diferentes.31, 32 Supuestamente, la forma de transición de invertebrado a vertebrado pasó por una etapa cordada sencilla.

¿Posee el registro fósil de evidencias de tal transición? La respuesta a esta pregunta
Tiene que ser un NO absoluto.

No *hay fósiles de las etapas a través de las cuales se logró el asombroso cambia de reptil a ave».*A. J. Marshall, Ed., *Biology and Comparative Phisiology of Birds,* Academic Press, New York, 1960,

p. 1.
AFIRMACIONES PÚBLICAS DE AUTORIDADES EVOLUCIONISTAS

(Referentes a la naturaleza del registro fósil)

Deseamos citar primeramente al mundialmente famosísimo George Gaylord Simpson, paleontólogo evolucionista de primera fila.

En su libro *Tempo and Mode in Evolution* (Ritmo y Método en la Evolución), afirma en la sección dedicada a «Discontinuidades Principales en el Registro (Fósil)» que no hay ni trazas en ninguna parte del mundo de ningún fósil que cubra la discontinuidad que existe entre el *Hyracotherium y su* pretendida forma ancestral *Condylarthra.*

Después sigue diciendo: «Esto es cierto de *todos* los treinta y dos órdenes de mamíferos... Los miembros más antiguos conocidos de cada orden *ya tienen sus características ordinales básicas,* y no hay, en ningún caso, una secuencia aproximadamente continua de un orden conocido a otro.

En la mayoría de los casos, la rotura de conexión es tan brusca, y la discontinuidad tan grande, que el origen del orden es especulativo, y muy disputado».G. G. Simpson, *Tempo and Mode in Evolution,* Columbia University Press, New York, 1944, p. 105. 30

Después (p. 107), Simpson afirma:

«Esta *ausencia regular* de formas de transición no está limitada a los mamíferos, sino que es un fenómeno casi universal, y que ha sido notado desde hace mucho tiempo por los paleontólogos.

Es cierto de casi todos los órdenes de todas las clases de animales, vertebrados e invertebrados. También es cierto de las clases, de los principales Phylums y, aparentemente, también es cierto de las categorías análogas de las plantas.»

En su libro *The Meaning of Evolution (El* Significado de la Evolución) Simpson afirma, refiriéndose a la aparición de nuevos phylums, clases y otros grupos principales:

«El proceso por el cual ocurrieron en la evolución *unos sucesos tan radicales* es causa de una disputa de las más serias que quedan entre los estudiosos profesionales de la evolución.

La cuestión es si tales *sucesos principales* tuvieron lugar *instantáneamente* por algún proceso diferente en esencia de los que formarían parte en un

cambio evolutivo más o menos gradual, o si toda la evolución, incluyendo estos cambios principales, queda explicada por los mismos procesos y principios directivos, siendo sus resultados mayores o menores en función del tiempo implicado, de la intensidad relativa de la selección y de otras variables en cualquier situación dada.

»La posibilidad de tal disputa existe porque las transiciones entre los principales grados de organización apenas quedan registradas por fosilización.

Hay una tendencia a este respecto hacia una *deficiencia sistemática* en el registro de la historia de la vida. Así, *es posible afirmar que tales transformaciones no están registradas porque no existieron;* que los cambios no fueron por transición, sino por saltos repentinos en la evolución.»

¡Precisamente, el argumento de los creacionistas es que estas formas sí que se formaron *instantáneamente,* y que las formas de transición no están registradas en el registro fósil porque nunca existieron!

Así, los creacionistas desearíamos reformar la afirmación de Simpson para que se leyese: «Es así posible afirmar que tales transformaciones no están registradas porque no existieron, y que estos tipos principales se originaron por creación en lugar de por un proceso de evolución gradual.»

Esta teoría puede ser llamada «Teoría general de la evolución», y la *evidencia que la apoya no es lo suficientemente fuerte como para que la podamos considerar algo más que una hipótesis de trabajo*» G. A. Kerkut, *Implications of Evolution,* Pergamon Press, New York, 1960, p. 157.
36

Nadie menos que un evolucionista convencido como Thomas H. Huxley reconoció que:

«... "Creación", en el sentido ordinario de la palabra, es perfectamente concebible. No encuentro ninguna dificultad en creer que, en algún período preexistente, el universo no estaba en existencia, y que hizo su aparición en seis días (o instantáneamente, si se prefiere), como consecuencia de la voluntad de un Ser preexistente. Tanto entonces como ahora, los argumentos a *priori* contra el Teísmo, y dada una Deidad, contra la posibilidad de actos creativos, me parecieron vacíos de un fundamento razonable». T. H. Huxley, citado en *Life and Letters of Thomas Henry Huxley,* Vol. 11, L. Huxley, Ed. 1903, p.439.

© Copyright SEDIN 2003

En palabras del Prof. Berkhof:

Actualmente surge, naturalmente, la pregunta: ¿Cómo afecta la teoría de la evolución a la doctrina de la creación?

1. La teoría de la evolución no puede ocupar el lugar de la creación. Algunos hablan como si la hipótesis de la evolución ofreciera una explicación del origen del mundo; pero esto es manifiestamente un error, porque esa teoría no hace tal cosa.

La evolución es desarrollo y todo desarrollo presupone la existencia anterior de una entidad o principio de fuerza, de la cual, un algo se desarrolla. Lo que no existe no puede desarrollarse en una existencia.

La materia y la fuerza no pudieron haber evolucionado de la nada. Ha sido costumbre de los evolucionistas retroceder hasta la hipótesis nebular para explicar el origen del sistema solar, aunque la ciencia actual ha suplantado aquella hipótesis por la planetesimal.

Pero todo esto únicamente hace que el problema retroceda un paso y lo deja sin resolución.

Los evolucionistas tienen que recurrir a la teoría de que la materia es eterna, o aceptar la doctrina de la creación.

2. La teoría de la evolución natural no está en armonía con el relato de la creación.

Si la evolución no explica el origen del mundo, ¿nos dará al menos una explicación racional del desarrollo de las cosas procedentes de la materia primaria, para explicarnos así el origen de las presentes especies de plantas y animales (excluyendo al hombre), y también de los varios fenómenos de la vida, como las sensaciones, la inteligencia, y la moral y la religión? ¿Tiene necesariamente que entrar en conflicto con el relato de la creación?

Pues bien, es perfectamente evidente que la evolución natural en verdad está en conflicto con el relato bíblico.

La Biblia enseña que las plantas, los animales y el hombre aparecieron en la escena al Fiat creativo del Todopoderoso; pero de acuerdo con la hipótesis evolucionista se desarrollaron del mundo orgánico por medio de un proceso de desarrollo natural.

La Biblia representa a Dios creando plantas y animales según su especie y que producen semilla según su especie, es decir, que tendrán que reproducirse según su especie ; en tanto que la teoría de la evolución señala a las fuerzas naturales, residentes en la naturaleza como las que conducen al desarrollo de una especie a otra.

Según el relato de la creación, los reinos vegetal, animal y el hombre, fueron creados en una única semana; pero la hipótesis de la evolución los considera como el producto de un desenvolvimiento gradual durante el curso de millones de años.

La Escritura presenta al hombre colocado en el más alto plano desde el principio de su carrera, y luego cae al más bajo nivel debido a la deteriorante influencia del pecado; la teoría de la evolución, por otra parte, representa al hombre en su estado original apenas un poco diferente del bruto, y declara que la raza humana se ha levantado, mediante sus potencias inherentes a niveles cada vez más altos de existencia.

3. La teoría de la evolución natural no está bien comprobada y falla en la explicación de los hechos.

El conflicto a que nos hemos referido arriba sería un asunto muy grave si la teoría de la evolución fuera un hecho comprobado.

Algunos lo consideran así, y con toda confianza hablan de él como del dogma de la evolución.

Otros, sin embargo, nos recuerdan, justamente, el hecho de que la evolución todavía es únicamente una hipótesis.

Hasta un gran científico como A. Fleming dice "que el estricto análisis de las ideas relacionadas con el término evolución, demuestra que son insuficientes como una solución filosófica o científica a los problemas de la realidad y de la existencia".

La notable incertidumbre que prevalece en el campo de los evolucionistas es prueba positiva de que la evolución sigue siendo una hipótesis solamente.

Además, hoy se admite, frecuentemente, por muchos que todavía se aferran al principio de la evolución, que ellos no entienden su método de operación. Se pensó en un tiempo que Darwin había proporcionado la llave de todo el problema; pero esa llave, por lo general, ahora, más bien, se desecha.

Los pilares fundamentales sobre los que se levantó la estructura darwiniana, tales como el principio del uso y desuso, la lucha por la existencia, la selección natural y la transmisión de las características adquiridas han ido siendo expulsados uno tras otro.

Evolucionistas tan notables como Weissmann, De Vries, Mendel, y Bateson, todos contribuyeron al derrumbe del edificio darwiniano.

Nordenskioeld, en su History of Biology, habla de la "disolución del darwinismo" como de un hecho consumado.

Dennert nos invita a la defunción del darwinismo, y O'Toole dice, "el darwinismo está muerto y ningunos lamentos pueden resucitar el cadáver".

Morton habla de "la bancarrota de la evolución", Price del "fantasma de la evolución orgánica".

El darwinismo, pues, reconocidamente ha fallado en explicar el origen de las especies, y los evolucionistas no han sido capaces de ofrecer una explicación mejor.

Las leyes mendelianas explican las variaciones, pero no el origen de nuevas especies.

Señalan realmente en otra dirección, es decir, al desarrollo de nuevas especies mediante un proceso natural.

Algunos opinan que la teoría mutacionista de De Vries o la teoría de la evolución emergente de Lloyd Morgan señalan el camino; pero ninguna de estas dos ha demostrado ser una explicación satisfactoria del origen de las especies mediante un puro y simple desarrollo natural.

Actualmente se admite que los cambios a que de De Vries se refiere tienen que ver, más bien, con la variedad que con la especie, por lo que no pueden considerarse como el principio de nuevas especies.

Y Morgan se siente constreñido a admitir que él no puede explicar sus misterios sin retroceder hasta algún poder creativo que tendría que llamarse Dios.

Morton dice: "El hecho es que, aparte de la teoría de la creación todavía no hay otra sobre los orígenes, que actualmente sea dueña del campo"

La hipótesis de la evolución falla en varios puntos.

No puede explicar el origen de la vida. Los evolucionistas trataron de explicarlo por la generación espontánea, una hipótesis infundada caída hoy en descrédito.

Es un hecho perfectamente comprobado en la ciencia, que la vida solamente puede proceder de una vida anterior.

Además, ha fallado abiertamente al no proporcionar un solo ejemplo de una especie que produzca otra distinta (orgánica, que es diferente de la variedad). Bateson dijo en 1921:

"No podemos ver cómo se presentó la diversidad de las especies. Variaciones de muchas clases, a menudo considerables, vemos todos los días, pero no origen de especies,... Entre tanto, aunque nuestra fe en la evolución permanece inconmovible, no tenemos una explicación satisfactoria acerca del origen de las especies".82

Tampoco ha sido capaz la evolución de triunfar satisfactoriamente sobre los problemas que se presentan respecto al origen del hombre.

No ha tenido éxito en probar que el hombre desciende físicamente del bruto. J. A. Thompson, autor de The Outline of Science, y renombrado evolucionista, sostiene que el hombre realmente nunca fue un animal, una bestia fiera con apariencia de criatura, sino que el primer hombre surgió repentinamente, mediante un gran salto, desde el primate hasta el ser humano.

Mucho menos ha sido capaz de explicar el lado espiritual de la vida del hombre. El alma humana, dotada con inteligencia, consciente de sí misma, con libertad, conciencia y aspiraciones religiosas sigue siendo un enigma insoluble.

4. La evolución teísta no es sostenible a la luz de la Escritura. Algunos teólogos cristianos y científicos tratan de armonizar la doctrina de la creación, tal como se enseña en la Escritura, y la teoría de la evolución, por medio de la aceptación de lo que llaman con el nombre de evolución teísta.

Eso es una protesta en contra del intento de eliminar a Dios, y lo postulan como el obrero Todopoderoso que está detrás de todo el proceso de desarrollo. Se considera a la evolución simplemente como un método de Dios para trabajar en el desarrollo de la naturaleza.

La evolución teísta en realidad pretende esto, que Dios creó el mundo (el cosmos) por medio de un proceso evolutivo, un proceso de desarrollo

natural, en el cual El no interviene maravillosamente, salvo en casos en los que sea absolutamente necesario.

La evolución deísta se inclina a admitir que el absoluto principio del mundo pudo únicamente ser el resultado de una directa actividad creativa de Dios y, si no puede encontrar una explicación natural, admitirá la intervención directa de Dios en los orígenes de la vida y del hombre.

Ha sido saludada como la evolución cristiana aunque no hay en ella nada que necesariamente sea cristiano. Muchos, que por otra parte se oponen a la teoría de la evolución le han dado la bienvenida, porque reconoce a Dios en el proceso y suponen que es compatible con la doctrina bíblica de la creación. De aquí que se le enseñe con toda libertad en las iglesias y en las escuelas dominicales.

Como un asunto de hecho, la evolución teísta es muy peligrosamente híbrida. El nombre es una contradicción de términos; porque ni es deísta, ni materialista, ni admite la creación, ni la evolución en el sentido en que estos términos son aceptados.

Y no se necesita mucha penetración para ver que el Dr. Fairhust está en lo justo cuando expresa su convicción de "que la evolución teísta tan efectivamente destruye la Biblia como libro inspirado y de autoridad tanto como lo hace también la evolución atea".83

Una y otra enseñan que se necesitaron millones de años para producir este mundo actualmente habitable ; y que Dios no creó las diferentes especies de plantas y animales para que produjeran otras de su misma especie ; que el hombre, al menos por su lado físico, es descendiente de un bruto y que, por tanto, comenzó su carrera en un bajo nivel que no ha habido caída en el sentido bíblico de la palabra, sino solamente repetidos deslices del hombre en su marcha ascendente ; que el pecado es únicamente una debilidad, resultado de los instintos y deseos animales del hombre, y que no constituye culpa; que la redención se consigue cuando el control creciente del elemento más alto en el hombre actúa sobre sus bajas tendencias ; que no han ocurrido milagros, ni en el mundo espiritual ni en el material ; que la regeneración, la conversión y la santificación son simplemente cambios psicológicos naturales, y así por el estilo.

En una palabra, la evolución teísta es absolutamente subversiva de la verdad bíblica.

Algunos eruditos cristianos de la actualidad son del sentir que la teoría de Bergson llamada Evolución Creativa se recomienda por sí misma para quienes no quieren dejar a Dios sin la debida consideración.

Este filósofo francés dio por hecho que hay un élan vital, un impulso vital en el mundo, como el principio básico y activo de toda vida.

Este principio vital no procede de la materia, sino que más bien es su causa original.

Satura a la materia, domina su inercia y resistencia actuando como una fuerza viviente sobre lo que esencialmente es muerto, y hasta crea, no nuevo material, pero sí nuevos movimientos adaptados a los fines que le son propios, y de esta manera crea, en forma muy semejante a como crea el artista.

La evolución creativa tiene dirección y propósito y, sin embargo, aunque consciente, no obra de acuerdo con un plan preconcebido aunque eso pudiera ser posible. La evolución creativa determina la evolución misma y también la dirección en la que la evolución se mueve.

Esta vida siempre creativa, "de la que cada individuo y cada especie es un experimento" es el Dios de Bergson, es un Dios "que es finito, que es poder limitado, que es aparentemente impersonal, aunque Hermann dice que "quizá no nos apartemos mucho hacia el error al creer que este Dios 'puede ser la tendencia ideal de las cosas' convertidas en persona".84

Haas habla de Bergson como de un "panteísta vitalista más bien que un deísta". En todo caso, su Dios es uno que está enteramente encerrado dentro del mundo. Este concepto puede tener un atractivo especial para el moderno teólogo ancho pero está en mucho menos armonía con el relato de la creación que la evolución teísta. Teología Sistemática

III.- COMO ARMONIZAR GENESIS 1 CON LOS ARGUMENTOS CIENETIFICOS.

1.- ES NECESARIA ESTA ARMONIZACION?

Pronto se encontraron los teólogos empeñados en varios intentos para armonizar la doctrina de la creación con las enseñanzas de la ciencia y de la filosofía.

Intentos para armonizar el relato de la creación y los argumentos científicos, hechando mano de una mala hermenéutica y exegesis.

El Prof. Berkhof señala lo siguiente en relación con el intento de armonizar, Creación con Evolución.

1. La interpretación ideal o alegórica.

En ella se da prominencia a la idea más bien que a la letra del relato. Se considera a Génesis 1 como una descripción poética de la obra creativa de Dios, presentándola desde diferentes puntos de vista.

a. Es perfectamente evidente que el relato se hizo como un testimonio de la historia, y claramente se le considera así en la Escritura, compárese Ex 20 : 11 ; Neh. 9: 6; Sal. 33 : 6 y 9; 145 : 2-6

b. El capítulo inicial del Génesis "carece casi por completo de todo elemento conocido en la poesía hebrea" (Strong)

c. Este relato está inseparablemente relacionado con la historia subsiguiente, y por lo tanto, muy naturalmente se le considera histórico por sí mismo.

2. La teoría mítica de la filosofía moderna.

La filosofía moderna ha ido más allá de la precedente posición. Rechaza no solamente el relato histórico de la creación, sino también la idea de la creación, y considera al contenido de Génesis 1 como un mito en el que toma cuerpo una lección religiosa.

No hay ninguna intención alegórica aquí, dicen, sino solamente una candorosa representación mítica con un corazón o núcleo religioso. Esto también es contrario al hecho de que Génesis 1 verdaderamente nos llega con el concepto de ser una relación histórica, y en las referencias principales que hemos consignado arriba, ciertamente no se le considera como un mito.

3. La teoría restitutiva.

Algunos teólogos intentaron reconciliar el relato de la creación con los descubrimientos de la ciencia en el estudio de la tierra adoptando la teoría de la restitución.

Fue defendida por Chalmers, Buckland, Wisemann y Delitzsch, y en ella se da por hecho que transcurrió un largo tiempo entre la primera creación mencionada en Gen 1: 1 y la creación secundaria descrita en Gen 1: 3-31.

Este largo período se distinguió por diferentes cambios catastróficos que dieron por resultado la destrucción supuestamente descrita en las palabras "desordenada y vacía". El ver. 2 debería pues leerse: "y la tierra devino desordenada y vacía".

Esta destrucción fue seguida por una restitución, cuando Dios cambió el caos en cosmos, un mundo habitable para el hombre.

Esta teoría puede ofrecernos alguna explicación acerca de los diferentes estratos de la tierra, pero no ofrece explicación alguna respecto a los fósiles de las rocas, a menos que se dé por concedido que hubo varias sucesivas creaciones de animales seguidos por destrucciones masivas.

Esta teoría nunca encontró aceptación en los círculos científicos, ni tampoco encuentra apoyo en la Escritura.

La Biblia no dice que la tierra devino, sino que estaba desordenada y vacía. Y aun cuando el verbo hebreo hayetha podría traducirse "devino", las palabras "desordenada y vacía" denotan una condición informe y no una condición resultante de la destrucción.

Delitzsch combinó con esta teoría la idea de que la tierra originalmente estuvo habitada por los ángeles, y que la caída del mundo angelical fue la causa de la destrucción que resultó en el caos a que se refiere el versículo 2.

Por alguna u otra razón este concepto tiene favorable aceptación entre los actuales dispensacionalistas, que encuentran apoyo para su teoría en pasajes como Isa. 24: 1; Jer. 4: 23-26; Job 9: 4-7; II Pedro 2: 4.

Pero basta una lectura cuidadosa de estos pasajes para convencer a cualquiera de que, para nada prueban el punto a discusión. Además, la Biblia nos enseña claramente que Dios creó los cielos y la tierra "y todo el ejército de ellos" en seis días, Gen 2: 1; Ex 20: 11.

4. La teoría concordataria.

Esta trata de armonizar la Escritura y la ciencia dando por hecho que los días de la creación fueron períodos de miles de años.

Además de lo que ya dijimos acerca de esto al discutir los días de la creación, debemos añadir que la idea de que los estratos de la tierra efectivamente señalan prolongados y sucesivos períodos, tal desarrollo en la historia de su origen es simplemente una teoría de los geólogos basada en generalizaciones infundadas.

En seguida observaremos las siguientes consideraciones:

a. La ciencia geológica no solamente está recién nacida, sino que también se encuentra esclavizada al pensamiento especulativo, o, a priori. Spencer la llamó "Geología ilógica" y ridiculizó sus métodos, en tanto que Huxley habló de sus grandes hipótesis como "no probadas y no probables".79

b. Hasta el presente la geología apenas ha logrado algo más que rascar la superficie de la tierra, y eso en muy pocos lugares. De ello resulta que sus conclusiones frecuentemente son meras generalizaciones, basadas en datos insuficientes. Los hechos observados en algunos lugares contradicen a los que se han encontrado en otros.

c. Aun cuando se hubieran explorado grandes zonas en todas partes del globo, ello podría solamente haber aumentado nuestro conocimiento sobre la condición presente de la tierra, pero nunca podría servir para darnos una información perfectamente fidedigna respecto a su historia pasada.

No se puede escribir la historia de una nación fundándose en los hechos observados en su presente construcción y vida.

d. Los geólogos tomaron como base la hipótesis de que los estratos de rocas, se encontraban en el mismo orden por todo el globo terráqueo; y que mediante la estimación del tiempo requerido para la formación de cada uno de esos estratos podía determinarse la edad de la tierra.

i. Pero se encontró que el orden de las rocas difiere en diversos lugares

ii. Los experimentos hechos para determinar el tiempo requerido para la formación de los diferentes estratos condujeron a resultados muy diferentes;

iii. Y la teoría uniformitaria de Lyell, acerca de que las reacciones físicas y químicas actuales son guías seguras para calcular las de todos los tiempos anteriores, se encontró sin base.

e. Cuando falló el intento para determinar la edad de los varios estratos de las rocas, mediante su constitución mineral y mecánica, los geólogos comenzaron a hacer de los fósiles el factor determinante.

La paleontología se convirtió en el asunto verdaderamente importante, y bajo la influencia del principio uniformitario de Lyell se desarrolló hasta ser una de las más importantes pruebas de la evolución.

Sencillamente se da por hecho que ciertos fósiles son más antiguos que otros; y que si se preguntara sobre qué se base esa hipótesis, la respuesta sería que tales fósiles se encuentran en las rocas más antiguas.

Esto es nada menos que razonar en un círculo vicioso.

La edad de las rocas está determinada por los fósiles que contienen, y la edad de los fósiles por las rocas en las cuales se encuentran.

Pero los fósiles no siempre se encuentran en el mismo orden; algunas veces están en orden contrario.

f. El orden de los fósiles tal como lo determina actualmente la geología no corresponde con el orden que podríamos esperar según el relato de la creación de tal manera que la aceptación de la teoría geológica no ayudaría al propósito de armonizar la Escritura con la ciencia.

II.- En lo personal no considero necesaria esta Armonización con la Ciencia. Para fundar esto tengo dos razones:

A.- LA ESCRITURA ES REVELACION NO ARGUMENTO CIENTIFICO

La sagrada Escritura no es un libro de Ciencia, no intenta dar una explicación científica a todos los grandes misterios de la Creación. Aun que cabe decir que a muchos de estos la luz que irradia de las Escrituras ha ayudado a los científicos creacionistas inclusive a los evolucionistas a entender mejor el origen de todas las cosas.

No es un tratado de paleontología, ni de Medicina ni de Botánica.

La Sagrada Escritura es REVELACION, con esto queremos decir que nos habla de Alguien, nos comunica la existencia de alguien más grande que nosotros.

Nos muestra quien es el Creador, su nombre, sus atributos, etc.

Declara con claridad de que en el Principio Elohim Creo los cielos y la tierra. Y Asi nos queda claro que el Creador de todo lo que Existe es el Dios Trinitario cuyo nombre es Jehová

B.- LA ESCRITURA ES HISTORIA DE SALVACION, NO HISTORIA DEL DESARROLLO DEL METODO CIENTIFICO.

Las Escrituras desde el Génesis hasta el apocalipsis son una Historia de Salvación, en sus páginas se nos revela Dios como el Redentor, el salvador eterno del hombre caído en el pecado y la provisión que El hizo para redimirlo.

Ya en el antiguo testamento se nos revela al hombre creado por el poder de Dios, pero por su rebeldía se nos presente como un ser Caído en la condenación y muerte eterna.

No solo así lo encontramos, sino que también observamos que el hombre tiene esperanza en la certeza , convicción de que en el futuro vendría quien habría de rescatarlo de tal condición.

El Nuevo testamento, cristaliza toda la esperanza del pasado y ahora en la escritura encontramos ya no la esperanza, sino la seguridad presente de que el Señor ha venido para estar con su pueblo, para redimirlo, bendecirlo y guiarlo aun mas allá de la muerte.

CONLUSION

Concluimos con la afirmación de los grandes Credos de la iglesia:

En el principio creo Dios los cielos y la tierra. Génesis 1:1

Creo en Dios Padre Todopoderoso, Creador del Cielo y de la Tierra. Credo de los Apóstoles

Creemos en un solo Dios Padre Todopoderoso, el hacedor de todas las cosas visibles e invisibles. Credo Niceno

La explicación del origen de todo lo creado, está en la Revelación del Dios Soberano y Creador de todo lo que existe, no en el Hombre y su teoría de la evolución.

DESDE MI ESCRITORIO: MIS REFLEXIONES

DR. ALFREDO GALVAN GUEL

DECIR QUE SOMOS CRISTIANOS ESO NO SIGNIFICA QUE LO SEAMOS. ES MEJOR SERLO SIN DECIRLO. OTROS SE ENCARGARAN DE DECIRLO POR NOSOTROS.

"Reprobar y rechazar a los maestros del error, esto se hace necesario y más en los tiempos postmodernos en que nos ha tocado vivir.

Debemos de exhibir a los falsos maestros en nuestras congregaciones y cuerpos eclesiásticos y asumir la autoridad que de Jesucristo hemos recibido para salvaguardar a su iglesia del Error."

"Como profetas de Dios, asumir una actitud apologética, es decir demostrar la verdad divina y defender la verdad, exponiendo los errores. Bien se ha dicho una verdad a medias es igual a un Error deliberado."

Veo la foto del pastor que murió colgado por su fe en Jesucristo. El Islam es un enemigo poderoso del evangelio, después del cristianismo es la religión más grande del mundo. Lo peor del caso es que va avanzando mucho más rápido que el Cristianismo. Eso es preocupante. Si el islamismo se convierte en la religión más grande del mundo, nuestra cosmovisión cambiaría radicalmente.
Las mujeres tendrían que cambiar de forma de vida, los hombres se volverían sumisos y enajenados, los niños serian abusados. Los derechos elementales del ser humano se esfumarían.

HOY NUESTRO ESFUERZO EVANGELISTICO DEBE DE ESTAR DIRIGIDO A ESTA RELIGION. Hoy debemos de pensar en una NUEVA EVANGELIZACION mundial.

"hemos de predicar la verdad evangélica. Dicho de otra manera hemos de proclamar a la congregación todo EL CONSEJO DE DIOS. Predicar de forma expositiva ante la congregación.

Que cada creyente quede expuesto a la palabra, así como se ve ante el espejo cada mañana."

"UNO DE LOS LIBROS QUE ME HA IMPACTADO ULTIMAMENTE SE TITULA: INFIDELIDADES ECLESIASTICAS."

HE AQUI ALGUNAS APRECIACIONES DEL MISMO.: Introducir en el ámbito predominantemente liberal y disidente de un Seminario o Facultad a

un formador o a un profesor ortodoxo es admitir en él una bomba de relojería, pues es probable que cause graves problemas en cualquier momento."

Sin profecía el pueblo se descarría, se desenfrena por eso como bien dice el autor del libro INFIDELIDADES:

El ministerio de la predicación apostólica exige tres acciones unidas entre sí:

1.-predicar la verdad evangélica,
2.-defenderla de los errores contrarios, y
3.-reprobar eficazmente a los maestros del error.

"Si el enemigo pudo entrar y sembrar en la iglesia tantos desordenes., entre otras razones, los atalayas (los Ministros de la Palabra y los sacramentos) han estado durmiendo, ocupados en cuestiones sociales, arreglando problemas eclesiásticos y de esta forma la puerta queda abierta. El consejo de Nehemías es estar en el muro pero a la vez estar muy atentos para que los enemigos del pueblo no nos sorprendan"

"«Señor ¿no has sembrado tú semilla buena en tu campo?
¿De dónde viene, pues, que haya [tanta] cizaña?... Eso es obra de un enemigo...

Mientras todos dormían, vino el enemigo y sembró cizaña entre el trigo» (Mt 13,24-28)."

"La desunión entre los «cristianos» es un escándalo muy grave, contrario a la voluntad de Cristo, que quiere que «todos sean uno» (Jn 17,21), y dificulta grandemente la misión de la Iglesia."

"Es cierto que, según las épocas y circunstancias, pueden darse en la Iglesia ciertos oscurecimientos de algunas verdades, y debilitarse la práctica que de ellas se deriva. Pero el Espíritu Santo siempre restaura en su Iglesia la verdad que estuvo un tanto contrariada, olvidada o ignorada."

"La Iglesia, pues, es comunión, es unidad, y en la medida en que esa nota constitutiva falta, a la Iglesia le falta ser; apenas es. Insistimos: un rebaño disperso, en el que cada oveja sigue su camino, no es un rebaño.

Una comunidad cristiana en la que cada uno piensa y hace lo que le parece apenas puede decirse cristiana.”

"Son tantos y tan frecuentes los errores, que puede producirse en los creyentes una actitud de indiferencia desesperada, en la que se unen cansancio, impotencia y enojo.

«Ya, ¿qué más da? Que digan y que hagan lo que quieran. ¿Qué podemos hacer nosotros si quienes tienen autoridad no lo hacen?

Además sería como matar mosquitos en un pantano. Tarea inútil, y demasiado trabajosa para nuestras pocas fuerzas»."

"En los últimos decenios, por el contrario, es preciso reconocer que la generalización de errores y abusos se ha asentado en no pocas Iglesias locales, introduciendo en ellas un cúmulo de disensiones en materias de fe y moral."

"Los errores en muchas Iglesias locales ya no son unas cuantas fieras sueltas, sino unas nubes de mosquitos dañinos en una zona pantanosa."

"la enseñanza de la verdad, aunque vaya unida a la impugnación del error contrario, no es suficiente para guardar la unidad de la verdad en la Iglesia si la autoridad apostólica. «Tened un mismo pensar y un mismo sentir» (1Cor 1,10). No está presente. Los primeros cristianos tenían «un solo corazón y un alma sola» (Hch4,32). Es cierto que esta cohesión doctrinal de la Iglesia primera conoció muy pronto tiempos de tremendas disensiones."

"Nunca la Iglesia, en ninguna época, ha contado con un cuerpo de doctrina tan amplio y tan perfecto, se trate de temas litúrgicos, bíblicos, dogmáticos, morales, pastorales, filosóficos, sociales, políticos o de cualquier otro campo.

Para que Dios saque a un cristiano de las tinieblas del error y le guarde en el esplendor de su verdad, éste no tiene más que «perseverar a la escucha de la enseñanza de los apóstoles», como los primeros cristianos (Hch 2,42)."

"Es lamentable «la división, la disgregación que, por desgracia, se encuentra ahora en no pocos sectores de la Iglesia».

Por eso «la recomposición de la unidad espiritual y real, en el interior mismo de la Iglesia, es uno de los más graves y de los más urgentes problemas de la Iglesia»"

"Parece que «por alguna rendija se ha introducido el humo de Satanás en el templo de Dios». Se ven en el mundo signos oscuros, pero «también en la Iglesia reina este estado de incertidumbre."

"prolifera en la Iglesia, frecuentemente en modo impune, una muy amplia disidencia. Errores y abusos, en no pocas Iglesias locales, se extienden a innumerables cuestiones teológicas, morales, litúrgicas y disciplinares.

Se cuestionan temas doctrinales y normativos que muchas veces exceden por completo la autoridad docente y legisladora de una Iglesia particular."

"Después de todo, siempre, antes y ahora, los lobos se han vestido «con piel de oveja» (Mt 7,15). «Son falsos apóstoles, que proceden con engaño, haciéndose pasar por apóstoles de Cristo. Su táctica no debe sorprendernos, porque el mismo Satanás se disfraza de ángel de luz» (2Cor 11,13-14)."

"Ejemplo: Si un sacerdote, por ejemplo, no tiene una fe suficientemente firme en la doctrina católica de la castidad conyugal, no podrá predicar sobre ella."

"Silenciamientos persistentes de ciertas verdades: «De la abundancia del corazón habla la boca» (Mt 12,34). Un silenciamiento sistemático y prolongado de una determinada verdad de la fe equivale en la práctica a su negación."

"cualquier «teología» que desarrolle su pensamiento al margen o en contra de La Escritura, no es propiamente, teología. Es teodicea, teognosis. Incluso, quizá, la palabra gnosis sea la más indicada para referirse a esta pseudo-teología."

"Puede un profesor de teología, discurrir sobre temas teológicos y hablar de ellos con erudición y con terminología teológica y, sin embargo, no hacer realmente teología."

"en la expresión de Santa Teresa:

¿Cómo está la Iglesia allí donde servir a la verdad católica y defenderla es sumamente arduo y peligroso, mientras que callar discretamente ante errores y abusos es condición para «guardar la propia vida» en la paz y la estima general?"

"«...la verdad no se impone de otra manera que por la fuerza de la misma verdad, que penetra suave y a la vez fuertemente en las almas» ."

"«los fieles tienen el derecho, y a veces incluso el deber, en razón de su propio conocimiento, competencia y prestigio, de manifestar a los Pastores

sagrados su opinión sobre aquello que pertenece al bien de la Iglesia», etc. (canon 212,3)."

"En unos pocos días más, Obispos, presbíteros, laicos, religiosos, «todos hemos de comparecer ante el tribunal de Dios... y cada uno dará a Dios cuenta de sí mismo» (Rm 14,10.12). Eso sí que tiene importancia."

"Sólo de la verdad viene la salvación. Y salus animarum, suprema lex."

"Cuando lo que deseamos es superarnos e ir hacia adelante, como pablo lo señala.... sino que sigo adelante…es que se pueden hacer y lograr grandes cosas para el bien de la iglesia."

ORAR EN COMPLETA SOLEDAD

“De madrugada, cuando todavía estaba muy oscuro, se levantó, salió y fue a un lugar solitario, y allí se puso a hacer oración” (San Marcos 1,35)

“Hagamos como nuestro Señor: levantémonos de madrugada, cuando todo está en calma a nuestro alrededor, cuando el silencio, las tinieblas, las sombras... envuelven todavía la tierra ya los hombres, y en medio de este recogimiento universal, de este sopor en que todo está sumergido, levantémonos, velemos para Dios, elevemos hacia él nuestros corazones y nuestras manos, derramemos nuestras almas a sus pies, ya esta hora en que la intimidad es tan secreta y suave, estemos a sus rodillas y gocemos íntimamente con nuestro Creador.

¡Qué bueno es él al permitimos estar a sus pies cuando todo duerme; qué bueno es al conceder a esta pobre criatura esta intimidad con su soberana Majestad, con su inefable Belleza! ¡Alegrémonos con toda nuestra alma de momentos tan afortunados, de un favor que excede todas las palabras, de un favor del que ni los santos ni los ángeles son dignos!

Durante toda nuestra vida, hagamos cada día esto, de lo que nuestro Señor nos da aquí el ejemplo y que es el gozo de los gozos, una felicidad divina; levantémonos de madrugada, cuando todo duerme en la sombra y el silencio; comencemos al mismo tiempo nuestra jornada y nuestras oraciones y pasemos, antes del día y del comienzo del trabajo, largas horas orando a los pies de Dios.

Adelantémonos a nuestros santos compañeros y busquemos, no solamente orar una parte de la noche, antes de nacer el día, sino orar solos, ignorados de todos, en completa soledad, como nuestro Señor.

Si nos ha sido recomendada por él la oración en común, también nos recomienda la oración solitaria y secreta, y nos da ejemplo. Sigamos los dos preceptos y los dos ejemplos".

"Es necesario pasar por el desierto y permanecer en él para recibir la gracia de Dios: es en el desierto donde uno se vacía y se desprende de todo lo que no es Dios, y donde se vacía completamente la casita de nuestra alma para dejar todo el sitio a Dios solo. (…)

Es un tiempo de gracia

Es un período por el que tiene que pasar necesariamente toda alma que quiera dar fruto; es necesario este silencio, este recogimiento, este olvido de todo lo creado, para que Dios establezca en el alma su Reino, y forme en el alma el espíritu interior, la vida íntima con Dios, la conversación del alma con Dios en la fe, la esperanza y la caridad (...) es en la soledad, en esta vida sólo con solo Dios, en el recogimiento profundo del alma que olvida todo lo creado para vivir sólo en unión con Dios, donde Dios se da todo entero a quien se da todo entero a Él".

Carlos de Foucault

La oración del abandono

Padre mío.
Me abandono a Ti
Haz de mí lo que quieras.
Lo que hagas de mí te lo agradezco.
Estoy dispuesto a todo, lo acepto todo.
Con tal que tu voluntad se haga en mí, en todas tus criaturas.
No deseo nada más, Dios mío.
Pongo mi alma en tus manos, te la doy, Dios Mío.
Con todo el amor de mi corazón, porque te amo, y para mí amarte es
Darme, entregarme en tus manos sin medida, con infinita confianza,
Porque Tú eres mi Padre.
Ignacio Larrañaga.

Ojala y todos los Pastores y líderes de la iglesia, pudiéramos Orar de la manera antes dicha.

Un saludo afectuoso para todos mis consiervos.

DESDE MI ESCRITORIO: AFIRMACIONES DOGMATICAS

DR. ALFREDO GALVAN GUEL

Lo que a continuación leerán, son doctrinas que se enseñan y se predican en muchos pulpitos NO SOLO de nuestra iglesia, sino también de otras que tienen una connotación de Iglesias Reformadas.

¿¿Y USTED QUE OPINA??

LAS SIGUIENTES SON LAS AFIRMACIONES "DOGMATICAS" QUE SE HACEN EN ALGUNOS PULPITOS, AUNQUE, NO EN TODOS VALGASE LA ACLARACION.

1.- NO HAY PECADO ORIGINAL,

2.- NO HAY PECADO HEREDADO DE ADAN A SUS DESCENDIENTES,

3.- NO HAY DEPRAVACION TOTAL,

4.- SOMOS PECADORES PORQUE VOLUNTARIAMENTE PECAMOS

5.- LOS ELEGIDOS, LO SON PORQUE EL PADRE VIO DE ANTEMANO QUE HABRIAN DE CREER,

6.- TODOS LOS PREDESTINADOSY ELEGIDOS SON AQUELLOS QUE CONCIENTEMENTE Y RESPÒNSABLEMENTE HAN OBEDECIDO AL LLAMADO DEL EVANGELIO, NO HAN SIDO ELEGIDOS POR UNA DISPOSICION EXTERNA A SU VOLUNTAD COMO HOMBRES

7.- LOS MUERTOS POR SUS DELITOS PUEDEN OIR LA VOZ DE CRISTO Y LEVANTARSE Y CREER EN EL EVANGELIO.

EFESIOS 1 Y 2 LO ENSEÑAN

INTRODUCCION

No hay texto que enseñe -- ni aun remotamente -- que el hombre nazca con "pecado original", ni que nazca con una "naturaleza corrupta o caída". No hay ningún texto que enseñe "la depravación total". Esta clase de teología inculpa a Adán y, por consiguiente, a Dios -- por nuestros pecados. Enseñan que el hombre peca porque tiene que pecar.

Dicen que todos los pecados de nuestra vida son expresiones naturales de nuestra naturaleza caída y corrupta.

El "escogimiento" del ver. 4 y la "predestinación" de los vers. 5 y 11 no tienen que ver absolutamente nada con la "predestinación individual e incondicional" enseñada por Juan Calvino (fundador de la Iglesia Presbiteriana).

La predestinación calvinista se basa en la supuesta depravación total del hombre desde su nacimiento (véase 2:1-5, notas).

El punto clave que Pablo enfatiza es que *todos los obedientes* son los "escogidos", según el plan eterno de Dios, y esto no tiene nada que ver con alguna supuesta selección arbitraria de individuos, hecha incondicionalmente.

Respecto a *los dispuestos a oír y a obedecer.* A estos y a todos los que tengan esta actitud Dios antes conoció (favoreció), y los predestinó para que fuesen hechos conforme a la imagen de su Hijo, y a éstos llamó por medio del evangelio (2 Tesalon. 2:14), y a estos justificó (perdonó), y los glorificó (Rom. 8:29,30).

Pero no nacieron muertos. No dice que los efesios estaban muertos por causa del pecado de Adán, o por causa del pecado de sus padres.

Los efesios no heredaron el pecado de nadie, sino que ellos mismos cometieron pecado. Así también nosotros y todos los hombres.

Hay varias doctrinas falsas que son variaciones de este error: se habla de "pecado original", de "naturaleza caída", de "la depravación total", etc.

¿Por qué se enseñan tales errores? Para evitar decir la verdad que el hombre es totalmente responsable por sus pecados.

Muchos falsos maestros dicen que el hombre perdido no puede hacer nada para cambiar su condición espiritual.

Dicen que el hombre muerto en sus pecados tiene una naturaleza caída y que no puede creer, que no puede amar a Dios y que *ni puede nacer en él el deseo de salvarse*. Predican, por lo tanto, que la salvación depende enteramente de Dios.

El evangelio promete la salvación a los obedientes; revela no solamente lo que Dios ha hecho, sino también revela lo que el hombre tiene que hacer para aceptar la salvación.

Algunos evangélicos han dicho que "esto" se refiere a la fe, que la fe no es de nosotros, sino que es don de Dios. Esta teoría coincide con el concepto erróneo de la "naturaleza corrupta" del hombre que no le permite creer hasta que Dios haya intervenido en alguna forma especial y aparte del evangelio.

Efesios 1:4,5 -- "según nos escogió... predestinado..." Lo que Dios hace es lo que *El siempre pensaba hacer*. Dios no hace nada por casualidad.

Este texto y muchos otros indican claramente que el plan de Dios es más antiguo que el mundo. No fue cosa originada paso por paso en el primer siglo. Todo detalle era y es parte de *su plan original*.

"Antes de la fundación del mundo"

La Biblia afirma que antes de la fundación del mundo:

"Nos escogió para que fuésemos santos y sin mancha" (Efes. 1:4), "para que fuesen hechos conformes a la imagen de su Hijo (Romanos 8:29); nos ha "escogido desde el principio para salvación, mediante la santificación por el Espíritu y la fe en la verdad" (2 Tesalon. 2:13).

El "escogimiento" del ver. 4 y la "predestinación" del vers. 5 y 11 no tienen que ver absolutamente nada con la "predestinación individual e incondicional" enseñada por Juan Calvino (fundador de la Iglesia Presbiteriana).

La elección es mencionada por Pablo en muchos textos para hacer notorio el hecho de que ahora en la iglesia todos los obedientes, tanto los gentiles como los judíos, tienen bendiciones y herencia.

La predestinación calvinista se basa en la supuesta depravación total del hombre desde su nacimiento (véase 2:1-5, notas).

El punto clave que Pablo enfatiza es que *todos los obedientes* son los "escogidos", según el plan eterno de Dios, y esto no tiene nada que ver con alguna supuesta selección arbitraria de individuos, hecha incondicionalmente.

Dios predestinó a cierta *clase de gente*, a la gente dispuesta para aceptar su divina invitación a través del evangelio, "para ser adoptados

hijos suyos", para que "fuésemos santos y sin mancha", y "conformes a la imagen de su Hijo".

A esta disposición de mente o voluntad, Jesús se refiere en Juan 10:16, "También tengo otras ovejas que no son de este redil; aquéllas también debo traer, y oirán mi voz; y habrá un rebaño, y un pastor". En verdad, uno de los propósitos principales de esta carta a los efesios es desarrollar e ilustrar el tema de juntar a los cristianos gentiles ("otras ovejas") en el mismo rebaño con los cristianos judíos.

Dice Hechos 18:9,10 que "el Señor dijo a Pablo en visión de noche: No temas, sino habla, y no calles; porque yo estoy contigo, y ninguno pondrá sobre ti la mano para hacerte mal, porque yo tengo mucho pueblo en esta ciudad". Esto lo dijo no con referencia a conversos, sino con respecto a *los dispuestos a oír y a obedecer*. A estos y a todos los que tengan esta actitud Dios antes conoció (favoreció), y los predestinó para que fuesen hechos conforme a la imagen de su Hijo, y a éstos llamó por medio del evangelio (2 Tesalon. 2:14), y a estos justificó (perdonó), y los glorificó (Rom. 8:29,30).

Efesios 2:1 -- "muertos", 2:5; 5:14; Mat. 8:22; Juan 5:25, el "muerto" está "destituido de una vida que reconoce a Dios o es devota a Él, porque está entregado a transgresiones y pecados; inactivo con respecto a hacer lo correcto"

Completamente entregados a las prácticas de la idolatría, estaban muertos, separados de Dios (2:12), y se requería gran poder para resucitarles y darles vida espiritual, pero el evangelio "es *poder de Dios* para salvación a todo aquel que cree; al judío primeramente, y también al griego (gentil)" (Rom. 1:16).

Pero no nacieron muertos. La muerte significa "separación", y con respecto a la separación de los israelitas de Dios, dice Isa. 59:1,2, "vuestras iniquidades han hecho división entre vosotros y vuestro Dios, y vuestros pecados han hecho ocultar de vosotros su rostro para no oír".

"El pecado es infracción de la ley" (1 Juan 3:4). "Estabais muertos" porque "anduvisteis en vuestros delitos y pecados" (2:2). Pablo dice "vuestros delitos y pecados". No dice que los efesios estaban muertos por causa del pecado de Adán, o por causa del pecado de sus padres.

Los efesios no heredaron el pecado de nadie, sino que ellos mismos cometieron pecado. Así también nosotros y todos los hombres.

El vers. 2 y 3 explican claramente el significado de la muerte espiritual. Los que están muertos en pecado son los que *andan* en pecados; *viven* en pecado, *haciendo* las cosas de la carne.

"delitos", caída, desviación de la verdad y rectitud; pecado, maldad. En Gál. 6:1 se traduce "falta": "sorprendido en alguna falta". "La diferencia entre 'delito' y 'pecado' (hamartia) es una de figura y no de fuerza" .

El pecado de Adán y Eva fue "delito" (Rom. 5:17), pero ¡he aquí el resultado!

Dice Pablo que los efesios estaban *muertos* en sus delitos y pecados.

"éramos por naturaleza hijos de ira". Dice Pablo "*éramos*", pero no dice "*somos*". Varias sectas religiosas (y algunos hermanos) afirman que Pablo enseña en este texto que el hombre tiene una *"naturaleza corrupta"* a consecuencia del pecado de Adán.
Hay varias doctrinas falsas que son variaciones de este error: se habla de "pecado original", de "naturaleza caída", de "la depravación total", etc.

¿Por qué se enseñan tales errores? Para evitar decir la verdad que el hombre es totalmente responsable por sus pecados.

No hay texto que enseñe -- ni aun remotamente -- que el hombre nazca con "pecado original", ni que nazca con una "naturaleza corrupta o caída". No hay ningún texto que enseñe "la depravación total".

Esta clase de teología inculpa a Adán y, por consiguiente, a Dios -- por nuestros pecados. Enseñan que el hombre peca porque tiene que pecar. Dicen que todos los pecados de nuestra vida son expresiones naturales de nuestra naturaleza caída y corrupta.

2:4 -- "Pero Dios". Según la descripción de los hombres en 2:1-3, es obvio que los muertos en pecado son destinados a la ruina eterna. "Pero Dios" interviene para evitarlo. "Su gran amor" se demuestra en resucitarnos de los muertos por medio de su poderoso evangelio (Rom. 1:16).

2:5 -- "muertos", compárense Col. 2:13; Rom. 5:8; 6:5. La repetición aquí es para enfatizar el contraste entre los dos estados.

Si Dios "nos dio vida", ¿qué haremos? ¿Qué *podemos* hacer si estamos "muertos"? ¿Cómo puede el hombre muerto accionar? ¿No tendrá Dios que operar milagrosamente sobre su corazón?

Muchos falsos maestros dicen que el hombre perdido no puede hacer nada para cambiar su condición espiritual. Dicen que el hombre muerto en sus pecados tiene una naturaleza caída y que no puede creer, que no puede amar a Dios y que *ni puede nacer en él el deseo de salvarse*. Predican, por lo tanto, que la salvación depende enteramente de Dios.

Dios nos salva, pero nos salva por medio del evangelio que es el poder de Dios para salvación. El nos llama por medio del evangelio (2 Tesalon. 2:14), y este evangelio requiere la obediencia (2 Tesalon. 1:7-9). El evangelio promete la salvación a los obedientes; revela no solamente lo que Dios ha hecho, sino también revela lo que el hombre tiene que hacer para aceptar la salvación.

Los "muertos" en Éfeso "oyeron la palabra del Señor Jesús" (Hech. 19:10; Efes. 1:13), y esto trajo como consecuencia su conversión (su "resurrección de los muertos"). Cristo dice en Juan 5:25 que "Viene la hora, y ahora es, cuando los muertos oirán la voz del Hijo de Dios, y los que la oyeren vivirán". *Los muertos pueden oír la voz de Cristo.*

En Efes. 5:14 Pablo les manda a los muertos que se levanten. Los muertos pueden hacer algo; pueden levantarse.

En Hech. 2:40 Pedro mandó a los judíos muertos, "Sed salvos de esta perversa generación" (la Versión Moderna dice, "Salvaos"); Pedro dijo esto después de mandarles a arrepentirse y a bautizarse para perdón de los pecados (v. 38).

"nos resucitó" espiritualmente "de los muertos", Col. 2:12, y ahora nos conviene buscar "las cosas de arriba" (Col. 3:1).

2:8 -- "por gracia sois salvos por medio de la fe". La fuente, la base, de la salvación es Dios, no los hombres. Dios provee la salvación, cosa que el hombre no puede hacer, porque no puede proveerse un salvador (no puede morir por sus propios pecados). Ninguna filosofía, ningún código de preceptos morales, ninguna ley humana puede efectuar nuestra salvación.

"Por medio de la fe". Si la palabra "fe" se usa en sentido objetivo, se refiere al evangelio, como en Gál. 3:25; Judas 3, etc. Si se usa

en sentido subjetivo, se refiere a nuestra fe en su forma comprensiva; es decir, la obediencia al evangelio.

Algunos evangélicos han dicho que "esto" se refiere a la fe, que la fe no es de nosotros, sino que es don de Dios. Esta teoría coincide con el concepto erróneo de la "naturaleza corrupta" del hombre que no le permite creer hasta que Dios haya intervenido en alguna forma especial y aparte del evangelio.

En fin, hermano, consiervo, usted qué opina? Está de acuerdo con las afirmaciones hechas y “probadas” en párrafos arriba? Difiere de esta postura, Porque?

Cuáles son sus argumentos para no estar de acuerdo con la postura aquí enseñada? O bien, cuáles son sus argumentos además de los aquí presentados para probar que lo enseñado aquí es lo correcto??

Por nuestra parte , opinamos lo siguiente: Esta es la postura, que tiene tintes heréticos, sustentados por los Pelagianos a los que Agustin de Hipona combatió en el siglo IV, los Arminianos del siglo XVII, los cuales fueron contradichos en el sínodo de dorth y los Arminianos-pelagianos de nuestros días a los cuales nos toca a nosotros combatir.(1)

Finalmente esta es la postura actual de un comentarista del libro a los efesios llamado Wayne Partain. En su libro Notas sobre Efesios 1985.

ETICA CRISTIANA REFORMADA CALVINISTA

Dr. Alfredo Galván Guel

INTRODUCCION

Cuando nos acercamos al estudio de la ética, podemos ver esta ciencia desde un punto de vista de la filosofía en general, la teología bíblica y filosofía reformacional. SI lo hacemos desde un punto de vista filosófico cristiano y además reformacional, encontramos que la ética califica estructuras de individualidad específicas.

Al acercarnos al estudio de la ética desde la teología bíblica, encontramos aquel concepto frecuente el de que la ética estudia el comportamiento bueno y /o malo de los cristianos en sus diferentes oficios.

Cuando abordamos la ética desde la concepción de la filosofía en general, encontramos que solo se reduce su estudio al conocimiento de valores buenos y malos, a los que el hombre debe de enfrentar y determinar cual seguir.

Iniciemos entonces nuestro estudio definiendo con precisión lo que significa la palabra: ética

I.- DEFINICIONES

Veamos algunas definiciones de la palabra ética desde la perspectiva de la filosofía en general, de la teología bíblica y la filosofía reformacional.

1.- desde la perspectiva de la filosofía en general:

a).- La palabra "ética" procede del vocablo griego *ethos* el cual significaba ´residencia, morada, lugar donde se habita. La acepción más usual del vocablo *ethos*, según toda la tradición filosófica a partir de Aristóteles, y que atañe directamente a la ética, es la que significa ´modo de ser´ o ´carácter´.

De ahí que el vocablo *ethos* tenga un sentido más amplio que el que hoy tiene la palabra "ética", ya que lo ético comprende las disposiciones del hombre en la vida, su carácter (modo de ser), sus costumbres.

b).- Cuando los latinos tradujeron ethos a su lengua lo hicieron con la palabra *Mos*, en su sentido pleno, significa como *ethos*, ´modo de ser´ o ´carácter´. *Mos* significa también ´costumbre.

c).- La ética tiene una íntima relación con la moral, tanto que incluso ambos ámbitos se confunden con bastante frecuencia.

La moral es entonces la ciencia de las costumbres, es definida como las facultades del espíritu o bien, ciencia que enseña las reglas que deben seguirse para hacer el bien o evitar el mal.

La norma ética siempre será teórica, en tanto que la moral o costumbre será su aplicación práctica.

2.- Desde la perspectiva de la teología bíblica.

a).- El Dr. Gerald Nyenhuis nos dice lo siguiente:

> Le ética en general es el estudio científico de la vida moral humana determinada por su ideal y su forma verdaderos, la ética trata de los más profundos intereses y necesidades del hombre.
>
> El estudio de la ética tiene la tarea de buscar la verdadera norma o regla para la vida moral humana, su meta es determinar un criterio objetivo de lo bueno, al cual todos los hombres deben conformarse. [71]

3.- desde la perspectiva de la filosofía Reformacional Calvinista

Hablamos de ética reformacional calvinista porque seguimos principios no solo bíblicos si no también teológicos y filosóficos como fueron entendidos y enseñados por los grandes reformadores como Calvino y un grupo de calvinistas holandeses encabezados por Dooyeweerd, Vollenhoven, G. Van Prinsterer , Kuyper, Bavinck,etc.

Ofrecemos la siguiente definición:

"Ética, es una de las esferas de la creación que califica o dirige estructuras de individualidad específicas, afirma lo que es bueno para cada una de ellas y como estas pueden glorificar a Dios"

71Gerald Nyenhuis. *Ética cristiana.* Págs. 13 y 14

II.- ENFOQUE DEL ESTUDIO DE LA ETICA DESDE LA PERSPECTIVA DE LA FILOSOFIA EN GENERAL

Aquí entramos al estudio de la ética tal y como la concibieron los autores más antiguos hasta los más actuales. [72]

1.- Una de las primeras huellas de la ética la encontramos en los pueblos de Mesopotamia.

Aquí las referencias hacia una ética se encuentran presentes en sus documentos comerciales (listas de compra), en los códigos legales, en las máximas de sabiduría, pero sobre todo en los relatos de héroes y mitos.

Dentro de estos últimos destaca la narración épica de la vida del rey Gilgamesh de Uruk, III a.c, en Sumeria.

En el siguiente fragmento podemos encontrar algunos de los valores a los cuales hace referencia la narración de Gilgamessh:

> Gilgamessh, llena tu vientre. Sé feliz día y noche. Lleva ropa limpia. Que laven tu cabeza y bañen tu cuerpo con agua. Acaricia al pequeño que coge tu mano. Que tu mujer goce en tus brazos. Pues éste es el destino de la humanidad

De modo muy general podemos percibir que el valor fundamental que expone este fragmento tiene que ver con la vida, su reconocimiento, aceptación y asimilación, Gilgamesh se tiene que descubrir como mortal y aceptarla disfrutar y vivir su presente.

2.- Una segunda concepción de la ética la podemos encontrar en Egipto, dentro de su lenguaje utilizan la palabra “ma´at” para referirnos a lo que nosotros hoy conocemos como justicia, equilibrio, la norma, orden, verdad, la acción recta y correcta.

En Egipto la ética, o mejor dicho el ma´at, es instituido por los dioses y garantizado por el faraón. Para lograr esto, el faraón crean las estructuras necesarias encargando a los funcionarios públicos (durante la V dinastía, siglo III a.c.) los cuales son denominados “sacerdotes de ma´at”, los asuntos legales.

Una referencia al comportamiento ético la podemos encontrar en el Libro de los muertos, capítulo 125, en donde aparece una confesión de 42

72Para esto consultamos la página electrónica de wikipedia, las citas 1-13 corresponden a esta enciclopedia.

pecados, a 42 jueces, que nunca fueron realizados por la persona que realiza la confesión lo cual le garantiza la libertad al mismo.

las grandes civilizaciones clásicas egipcia y sumeria desarrollaron éticas no sistematizadas, cuyas máximas y preceptos eran impuestos por líderes seculares como Ptahhotep, y estaban mezclados con una religión estricta que afectaba a la conducta de cada egipcio o cada sumerio.

3.- En la China las máximas de Confucio fueron aceptadas como código moral.

4.- En Grecia toma forma nuestra cuarta concepción, con la filosofía.Se busca satisfacer al cuestionamiento que desliga al mundo de los dioses, aplicando esta búsqueda de explicación a las responsabilidades que se tienen hacia el otro, esto es la búsqueda del bien supremo, del mayor bien, que es justamente lo que hace referencia la palabra “ethos”.

Algunas de las principales virtudes que destacan Sócrates y Platón, son las siguientes: Sabiduría, Justicia, Coraje, Moderación y Piedad. En la época helenística en los siglos IV y III a.c. aparece otro tipo de sistematización ética en la que la felicidad se adquiere a través del placer.

El filósofo griego Epicuro desarrolló un sistema de pensamiento, más tarde llamado epicureísmo, que identificaba la bondad más elevada con el placer, sobre todo el placer intelectual. Para Epicuro este placer consiste también en la ausencia de dolor, por lo que su ética hedonista propondrá un sabio cálculo entre los placeres que nos permita alcanzar el máximo de placer y el mínimo de dolor.

En el siglo VI a.C. el filósofo heleno Pitágoras desarrolló una de las primeras reflexiones morales a partir de la misteriosa religión griega del orfismo. En esta religión existía la creencia de que la naturaleza intelectual es superior a la naturaleza sensual y que la mejor vida es la que está dedicada a la disciplina mental,

En el siglo V a.C. los filósofos griegos conocidos como sofistas entre ellos Protágoras enseñó que el juicio humano es subjetivo y que la percepción de cada uno sólo es válida para uno mismo. Sócrates se opuso a los sofistas. Su posición filosófica, representada en los diálogos de su discípulo Platón, puede resumirse de la siguiente manera:

“La virtud es conocimiento; la gente será virtuosa si sabe lo que es la virtud, y el vicio, o el mal, es fruto de la ignorancia”

La mayoría de las escuelas de filosofía moral griegas posteriores surgieron de las enseñanzas de Sócrates.

Los cínicos: En especial el filósofo Antístenes, afirmaban que la esencia de la virtud, el bien único, es el autocontrol, y que esto se puede inculcar. Los cínicos despreciaban el placer, que consideraban el mal si era aceptado como una guía de conducta. Juzgaban todo orgullo como un vicio, incluyendo el orgullo en la apariencia, o limpieza.

Los cirenaicos: Seguidores de Aristipo de Cirene, eran hedonistas y creían que el placer era el bien mayor (en tanto en cuanto no dominara la vida de cada uno), que ningún tipo de placer es superior a otro y, por ello, que sólo es mensurable en grado y duración.

Los megáricos: Seguidores de Euclides, propusieron que aunque el bien puede ser llamado sabiduría, Dios o razón, es 'uno' y que el Bien es el secreto final del Universo que sólo puede ser revelado mediante el estudio lógico.

Los platónicos: Seguidores de platón, enseñaban: el bien es un elemento esencial de la realidad. El mal no existe en sí mismo, sino como reflejo imperfecto de lo real, que es el bien. En sus Diálogos (primera mitad del siglo IV a.C.) mantiene que la virtud humana descansa en la aptitud de una persona para llevar a cabo su propia función en el mundo.

El alma humana está compuesta por tres elementos —el intelecto, la voluntad y la emoción— cada uno de los cuales poseen una virtud específica en la persona buena y juega un papel específico. La virtud del intelecto es la sabiduría, o el conocimiento de los fines de la vida; la de la voluntad es el valor, la capacidad de actuar, y la de las emociones es la templanza, o el autocontrol. La virtud última, la justicia, es la relación armoniosa entre todas las demás, cuando cada parte del alma cumple su tarea apropiada y guarda el lugar que le corresponde.

Platón mantenía que el intelecto ha de ser el soberano, la voluntad figuraría en segundo lugar y las emociones en el tercer estrato, sujetas al intelecto y a la voluntad. La persona justa, cuya vida está guiada por este orden, es por lo tanto una persona buena.

Aristóteles: Discípulo de Platón, consideraba la felicidad como la meta de la vida. En su principal obra sobre esta materia, Ética a Nicómaco (finales del siglo IV a.C.), definió la felicidad como una actividad que concuerda con la naturaleza específica de la humanidad; el placer acompaña a esta actividad pero no es su fin primordial. La felicidad resulta del único atributo humano de la razón, y funciona en armonía con las facultades humanas.

Aristóteles mantenía que las virtudes son en esencia un conjunto de buenos hábitos y que para alcanzar la felicidad una persona ha de desarrollar dos tipos de hábitos: los de la actividad mental, como el del conocimiento, que conduce a la más alta actividad humana, la contemplación, y aquéllos de la emoción práctica y la emoción, como el valor. Para Aristóteles, las virtudes

intelectuales y morales son sólo medios destinados a la consecución de la felicidad, que es el resultado de la plena realización del potencial humano.

5.- Por otro lado la quinta concepción, ya con el pueblo Romano, se integra la palabra "mores", moral. Este pueblo asigna el uso de la moral a las costumbres, mientras el "ethos" griego es asimilado por los romanos y re-entendido como las Leyes.

En Roma el estoicismo resultó ser la más popular de las filosofías griegas y Cicerón fue, entre los romanos ilustres, uno de los que cayó bajo su influencia. Sus principales representantes durante el periodo romano fueron el filósofo griego Epicteto. *Según los estoicos, la naturaleza es ordenada y racional, y sólo puede ser buena una vida llevada en armonía con la naturaleza*

6.- El cristianismo marcó una revolución en la ética, al introducir una concepción religiosa de lo bueno en el pensamiento occidental.

a).- Según la idea cristiana una persona es dependiente por entero de Dios y no puede alcanzar la bondad por medio de la voluntad o de la inteligencia, sino tan sólo con la ayuda de la gracia de Dios.

La primera idea ética cristiana descansa en la regla de oro: "Lo que quieras que los hombres te hagan a ti, házselo a ellos" (Mt. 7,12); en el mandato de amar al prójimo como a uno mismo (Lev. 19,18) e incluso a los enemigos (Mt. 5,44), y en las palabras de Jesús: "Dad al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios" (Mt. 22,21).

Jesús creía que el principal significado de la ley judía descansa en el mandamiento "amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón y con toda tu alma y con toda tu fuerza y con toda tu mente, y a tu prójimo como a ti mismo" (Lc. 10,27)

b).- Uno de los puntos fuertes de la ética cristiana fue la oposición al maniqueísmo, una religión de origen persa que mantenía que el bien y el mal (la luz y la sombra) eran fuerzas opuestas que luchaban por el dominio absoluto.

El maniqueísmo tuvo mucha aceptación en los siglos III y IV d.C. San Agustín, considerado como el fundador de la teología cristiana, fue maniqueo en su juventud pero abandonó este credo después de recibir la influencia del pensamiento de Plató

c).- Tomás de Aquino consiguió, sin embargo, armonizar el aristotelismo con la autoridad católica al admitir la verdad del sentido de la experiencia pero manteniendo que ésta completa la verdad de la fe.

La gran autoridad intelectual de Aristóteles se puso así al servicio de la autoridad de la Iglesia, y la lógica aristotélica acabó por apoyar los

conceptos agustinos del pecado original y de la redención por medio de la gracia divina.

La ley natural contiene principios normativos, que se hallan en nosotros como inclinaciones naturales (hábitos) y de los cuales el primero es "ha de hacerse el bien y evitarse el mal. Esta síntesis representa la esencia de la mayor obra de Tomás de Aquino su suma teológica (1265-1273).

d).- Conforme la Iglesia medieval se hizo más poderosa, se desarrolló un modelo de ética que aportaba el castigo para el pecado y la recompensa de la inmortalidad para premiar la virtud. Las virtudes más importantes eran la humildad, la continencia, la benevolencia y la obediencia; la espiritualidad, o la bondad de espíritu, era indispensable para la moral. Todas las acciones, tanto las buenas como las malas, fueron clasificadas por la Iglesia y se instauró un sistema de penitencia temporal como expiación de los pecados.

7.- Baruch Spinoza. La razón humana es el criterio para una conducta recta. En su obra más importante, Ética (1677), Spinoza afirmaba que la ética se deduce de la psicología y la psicología de la metafísica. Sostenía que todas las cosas son neutras en el orden moral desde el punto de vista de la eternidad; sólo las necesidades e intereses humanos determinan lo que se considera bueno o malo, el bien y el mal.

8.- David Hume. Durante el siglo XVIII, los filósofos británicos Hume, en Ensayos morales y políticos (1741-1742), Smith, autor de la teoría económica del laissez-faire, en su Teoría de los sentimientos morales (1759), formularon modelos éticos del mismo modo subjetivos.Identificaron lo bueno con aquello que produce sentimientos de satisfacción y lo malo con lo que provoca dolor.

Hume creyó imposible establecer ningún juicio moral a través de la razón. Esta facultad se muestra incapaz de juzgar la bondad o maldad de las acciones humanas. La moral se basa y se origina en una emoción o sentimiento de aprobación o desaprobación que sentimos al realizar una acción, dependiendo de la utilidad que tenga para la sociedad en general y no sólo para el individuo.

9.- Jean-Jacques Rousseau. En su novela Emilio o De la educación (1762) y en otras obras, sin embargo, atribuía el mal ético a las inadaptaciones sociales y mantuvo que los humanos eran buenos por naturaleza.

10.- Emmanuel Kant

En su Fundamentación de la metafísica de las costumbres (1785). Según Kant, no importa con cuánta inteligencia actúe el individuo, los resultados de las acciones humanas están sujetos a accidentes y circunstancias; por lo

tanto, la moralidad de un acto no tiene que ser juzgada por sus consecuencias sino sólo por su motivación ética.

Sólo en la intención radica lo bueno, ya que es la que hace que una persona obre, no a partir de la inclinación, sino desde la obligación, que está basada en un principio general que es el bien en sí mismo. La ética formal kantiana busca su justificación en la propia humanidad del sujeto al que obliga, excluyendo toda condición.

La formulación del imperativo categórico como criterio para saber si una máxima (y una acción) será moral o no es como sigue: "obra sólo según la máxima tal que puedas querer al mismo tiempo que se convierta en ley universal". Sólo obrando bajo tal imperativo nuestra voluntad será autónoma, esto es: se determinará a sí misma para obrar, independientemente de lo dado o de lo legal.

La ética Kantiana, pertenece al sistema de ética idealista. En ella, enseña que la razón práctica nos ayuda a determinar lo ético, lo correcto o lo incorrecto.

11.- Hegel, Alemán (1770 a 1831). Hegel aceptó el imperativo categórico de Kant, pero lo enmarcó en una teoría universal evolutiva donde toda la historia está contemplada como una serie de etapas encaminadas a la manifestación de una realidad fundamental que es tanto espiritual como racional.

La moral, según Hegel, no es el resultado de un contrato social, sino un crecimiento natural que surge en la familia y culmina, en un plano histórico y político, en el estado. Enseña la responsabilidad del estado en el establecimiento de las normas ideales para regir la conducta humana.

Éste sistema ético se le conoce como ética perfeccionista. Es regida por la idea Absoluta y la Voluntad Universal del Gran Todo Ideal. Él considera que en “la práctica, la Voluntad Universal es revelada en el Estado.

La obediencia al Estado debe ser absoluta, aun cuando el individuo se vea obligado a actuar en contra de su propia conciencia, porque el conjunto es siempre más importante que el individuo

Hegel, considero que la mera buena voluntad subjetiva es insuficiente, es menester que la buena voluntad no se pierda en si misma o si se quiere, no tenga simplemente la conciencia de que aspira el bien.La vida individual está formada por una serie de acciones o conducta.

Para la convivencia de nuestro planeta, desde el punto de vista moral, deben predominar en la conducta del hombre las tendencias más convenientes al desarrollo de la vida individual y social.

12.- Martin Heidegger. Este filósofo alemán, mantenía que no existe ningún Dios, aunque alguno puede surgir en el futuro. Los seres humanos,

por lo tanto, se hallan solos en el Universo y tienen que adoptar y asumir sus decisiones éticas en la conciencia constante de la muerte.

III.- ENFOQUE DE LA ETICA DESDE LA PERSPECTIVA DE LA TEOLOGIA BIBLICA.

Han sido varios los esfuerzos para presentar la ética desde esta perspectiva.

1.- Karl Barth Es interesante leer la postura de Karl Barth [73]

> El tema del que hoy voy a hablar me lo sugirió la dirección del Deutsches Hochstifi, y versa sobre la ética cristiana. Se entiende por ética el intento de dar una respuesta humana a la pregunta sobre la dignidad, rectitud y bondad de la conducta humana.
>
> Ética cristiana será, pues, de momento el intento de una respuesta parecida en el sentido de quienes se profesan cristiano y quieren serlo más o menos seriamente. Como ese intento se ha hecho siempre y en todas partes donde existen cristianos, tenemos que entender bajo la expresión «ética cristiana» ante todo, como una manifestación de vida religiosa y cultural, de la historia de los pueblos y del mundo.
>
> Ahora bien, dado que en este campo todos los intentos por dar una respuesta humana a la pregunta sobre la bondad de la conducta del hombre —incluso en el marco cristiano — son y no pueden por menos de ser problemáticos, de ahí que se entienda también bajo ética cristiana una determinada disciplina de la ciencia crítico-teológica, en la cual se somete a examen la exactitud de las respuestas que en el curso de la historia se han dado a esa pregunta.
>
> Una ética cristiana es una respuesta en el sentido singular y exacto del concepto. Una ética cristiana responde a la llamada que de parte de Dios le ha llegado, le llega y le llegará al hombre. «Se te ha dicho, hombre, lo que es bueno». Una ética cristiana descansa en la atención y permeabilidad del hombre frente al mandamiento divino, frente a la respuesta misma de Dios a la pregunta acerca del bien; y, por consiguiente, frente a la ética divina.
>
> La ética cristiana repiensa lo que Dios ha pensado antes para el hombre respecto de la conducta humana; la ética cristiana repite lo que antes se le ha dicho al hombre respecto de su conducta.

73Karl Barth *Conferencia.* Pronunciada en el Freies Deutsches Hochstift de Francfort del Meno, el 15 de junio de 1946.

La ética cristiana no es dualista en ningún sentido. No permite división ni separación alguna, ninguna mirada hacia el más acá sin tener también en cuenta el más allá, ni tampoco hacia el más allá sin proyectar su luz sobre el más acá.

No consiente hablar de una oración que no se oriente directamente hacia el trabajo, ni de un trabajo que no esté fundamentado en la oración. No conoce un alma sin cuerpo, ni un cuerpo sin alma, ninguna esfera privada sin responsabilidad pública y ninguna responsabilidad pública sin el polo aquietante de la esfera privada.

2.- La aportación que el Dr. Gerald Nyenhuis hace en su libro ética cristiana: un enfoque bíblico-teológico.

Es importante ya que hace una exposición de esta ciencia desde la perspectiva de la teología bíblica.

A.- Estos son sus supuestos:

a). nuestra perspectiva es teológica

La única manera que tenemos de conocer y saber es por el conocimiento de Dios, el que cree en Jesucristo llega a ser una nueva criatura, su conocimiento esta corregido por la palabra e iluminado por el espíritu divino [74]

Todo nuestro estudio de la vida moral y su ideal será determinado por el conocimiento de Dios y las santas escrituras como la única fuente de autoridad [75]

b).- nuestra perspectiva es cristiana

Al estudiar la ética situamos nuestro punto de partida en la divina revelación sobrenatural de las escrituras, de las cuales Cristo es el centro de ellas. Procedemos sobre la base de una fe y confianza y una profunda lealtad en El. [76]

c).- nuestra perspectiva es reformada

Nuestra perspectiva teológica y cristiana es la interpretación reformada, somos herederos de esa reforma, nos identificamos con los grandes reformadores que en el siglo XVI llamaron a la iglesia a volver a la biblia, la inspirada palabra de Dios como la fuente, la base y la norma de su pensamiento teológico y por ende su pensamiento ético.

1.- el enfoque reformado es relativamente el más alto y completo concepto de la teología. Tiene que empezar y terminar con Dios. De él para él y por el son todas las cosas. Romanos 11:36. Esta perspectiva es netamente teocéntrica.

---

74 Ibid. Pagina 16

75 Ibid. Pagina 17

76 Ibid. Pagina 18

2.- el enfoque reformad es concepto más bíblico y teológico de la revelación., toma la biblia como la fuente pauta y norma de todo su pensamiento.

3.- el enfoque reformado es el concepto relativamente más completo y puro del cristianismo. Enaltece a Cristo al Cristo de las escrituras. Acentúa la autoridad y realeza de Cristo sobre el cual la iglesia cristiana está fundada.

De este enfoque reformado encontramos en la historia su más fina expresión en eruditos cristianos como Agustín, Juan Calvino, Juan Knox, Jonatán Edwards, Carlos Hodge, Abraham kuyper, Luis berkhof, J.Oliver Buswel y Cornelio van til, [77]

B.- Su definición de la ética es la siguiente:

"La ética cristiana es aquella ciencia teológica que estudia la vida moral y cristiana, declara el hacer la voluntad de Dios, revelada en su palabra, como el ideal fundamental para esa vida y procura encontrar la manera por la cual este ideal pueda realizarse por el cristiano como agente moral en todas sus relaciones de la vida" [78]

---

77 Ibid. Página 19-20

78 Ibid. Página 21

V.- DESDE LA PERSPECTIVA DE LA FILOSOFIA CRISTIANA REFORMACIONAL

1.- antecedente histórico.

La Reforma protestante causo un retorno general a los principios básicos dentro del Cristianismo, cambiando el énfasis puesto en algunas ideas e introduciendo otras nuevas. Martin Lutero y Juan Calvino volvieron su corazón y su mente a las sagradas escrituras, estas se convirtieron en la máxima autoridad, en ellas encontraron la voluntad de Dios y el mensaje de salvación para ellos, su generación y las venideras.

Las sagradas escrituras para ellos no solo revelaban al Dios todopoderoso, soberano, sino también al Señor que Tiene autoridad sobre su creación y le da al hombre caído en pecado la dirección correcta.

Hombres fieles a la tradición calvinista, interpretando correctamente la sagrada escritura como la autoridad y dirección máxima para la ética cristiana y a Calvino, escribieron teológica y filosóficamente sobre la ética.

Como dice Steve bishop:

“Los orígenes de esta filosofía se remontan a las ideas formuladas por primera vez por G. Van Prinsterer y él una vez Primer Ministro Holandés Abraham Kuyper, además de ellos el abogado y filosofo holandés Herman Dooyeweerd siendo este uno de los principales arquitectos de lo que se conoce como la filosofía Reformacional, que también ha sido llamado "la idea cosmonómica" [79]

Otros notables calvinistas eran su cuñado Vollenhoven, H. Van Riessen y KJ Popma, más recientes H. Bavinck, Spykman, JP Roberts.

2.- la ética desde la perspectiva de la filosofía cristiana calvinista reformacional o filosofía de la idea cosmonomica, le da un enfoque particular al estudio de esta ciencia.

Dentro de este contexto reformacional, surgieron las enseñanzas filosófico-teológicas sobre la ética como una esfera de la creación.

La ética como una esfera de la creación, califica o dirige estructuras de individualidad especificas, no pretende dirigir a todas las esferas de la

79 Steve Bishop *Introducción a la filosofía reformacional* . Articulo

creación de forma absoluta, lo único que hace es ofrecer dirección a las demás, es la manera como esta esfera se relaciona con las otras , como dice el Prof. Roberts.

“La esfera ética está amarrada a las demás esferas, pero respetando la soberanía de cada una de ellas”

3.- Momento nuclear de la esfera ética

Cada esfera de la creación tiene un núcleo de significado o momento nuclear, entendiendo este como: La función principal de cada esfera explicando y dirigiendo sus propias estructuras de individualidad, o bien lo que distingue a cada esfera de las demás, a esto se le llama momento nuclear.

En palabras de Steve Bishop:

“Toda cosa tiene una función principal, o un aspecto calificador en todos los aspectos modales”[80]

El momento nuclear de cada esfera de la creación la delimita en su actividad calificadora o función principal, esto evita que irrumpa en las demás, o se absolutice.

Cada esfera de la creación es irreductible no puede ser absorbida por otra, si esto pasara dejaría de ser una esfera de la creación para convertirse en una estructura de individualidad calificada o dirigida por la esfera que la absorbió. Todas tienen su propia frontera. A esto se le llama soberanía de las esferas.

Según kasbelk en su libro contornos de una filosofía cristiana capitulo IX

“No importa que tan cerca parezca estar el aspecto espacial y el aspecto numero, cada uno debe ser entendido o explicado por sus propiedades” [81]

Kuyper citado por kasbelk dijo:

Dios el soberano absoluto ha dado a cada esfera dentro de la sociedad sus propias leyes peculiares de vida por las cuales vivirá esa esfera. La fuente de autoridad de cada esfera no es el estado sino Dios mismo.[82]

---

80 Ibid. Articulo

81 kasbelk .Contornos de una filosofía cristiana. Capitulo IX
82 Ibid. Capitulo X. Kuyper citado por kassbelk

El momento nuclear de cada esfera, garantiza la soberanía de las esferas en todas sus modalidades. [83]

El momento nuclear de la esfera ética es:

Fidelidad (JP. Roberts.)

Confianza amorosa (Olthius)

Amor humano (dooyeweerd)

Lealtad (A. Galván G.)

Aunque son diferentes las palabras que señalan el momento nuclear de la esfera ética, semánticamente son sinónimas. Bajo estas cuatro palabras descubriremos como la esfera ética explica y dirige las estructuras de individualidad que califica.

De su curso de ética el Prof. Roberts enseña:

> La confianza solo se puede manifestar normativamente entre seres que subjetivamente pueden manifestar confianza, es decir seres humanos, no se puede confiar en una piedra o un árbol en el mismo sentido en que se puede confiar en una persona. Esta confianza es la que califica en forma normativa al matrimonio, la familia, la amistad, la educación. Todo lo que va más allá en la utilización de este momento nuclear, o es una aplicación delimitada analógicamente entre esta esfera y otra o es un absolutización de la esfera ética

Inserto aquí el nombre de las esferas y su núcleo de significado

ESFERAS DE LA CREACION	MOMENTO NUCLEAR O NUCLEO DE SIGNIFICADO
numerico	cantidad (número)
espacial	extensión continua
Cinemático	Movimiento

83Ibíd. Capitulo XI

físico	Energía
BIOTICA	vitalidad (vida)
sensorial	Sentimiento
recreativo	Diversión
ANALITICA	Distinción
histórico	desarrollo cultural
técnico	Formación
lingual	significado simbólico
SOCIAL	interacción social
económico	frugalidad en el manejo de los bienes escasos
estético	Armonía
jurídico	retribución, recompensa
ETICA	FIDELIDAD, LEALTAD, CONFIANZA AMOROSA, AMOR HUMANO. en las relaciones temporales
CULTICA	CELEBRACION

4.- Las estructuras de individualidad que califica o dirige son las siguientes:

- El matrimonio
- La familia
- La amistad
- La educación

A estas estructuras de individualidad dirige o califica la esfera ética, aunque estén fundadas en otras, ejemplo: el matrimonio y la familia, aunque

están fundadas sobre la esfera biótica, están dirigidas por la esfera ética. La amistad fundada en la esfera social, la educación en la esfera analítica, ambas están dirigidas por la esfera ética.

C

MATRIMONIO

S R FAMILIA

----- Ética – Dirección E AMISTAD

E D

EDUCACION

O

(MACRO.CONFESION) (micro-confesión)

a).- Como califica la esfera ética el matrimonio:

Siendo la ética una ciencia normativa, está a su vez dirigida por la palabra-ley de Dios, ofrece las bases teológicas y filosóficas para el matrimonio, la familia, la amistad y la educación entre nosotros como cristianos.

Como sabemos el matrimonio está fundado en la esfera biótica, pero está dirigido por la esfera ética.

Dooyeweerd escribió que la familia está fundada en la esfera biótica, pero esta moralmente calificada por la esfera ética. [84]

Lo primero que hay que afirmar como dijimos antes, es la Palabra de Dios la que dirige a esta estructura de individualidad. No son los conceptos de la filosofía o el humanismo lo que le da sentido o significado y dirección a esta estructura.

Es la palabra –Ley de Dios la que la dirige y explica y no los pensamientos del hombre por mas preparado que sea. Para que haya matrimonio se necesita un varón y una varona. Un hombre y una mujer. Génesis 1:21-24.

84Dooyeweerd. *Christian Idea.* Páginas 145-148

La palabra de Dios funciona como norma para el matrimonio y enseña que en el matrimonio hay:

Exclusividad, fidelidad, amor pleno, lealtad hacia la pareja, el matrimonio tiene lugar en la tierra como institución divina y este ha de vivirse, frente a la "Cara de Dios" (coram Deo). Ver proverbios 4:15-20.

En efesios 5 el apóstol nos da una panorámica divina sobre la perspectiva bíblica del amor en el matrimonio, de la fidelidad y lealtad que debe de manifestarse en la relación matrimonial y de la confianza en que deben de vivir cotidianamente. Aquí estamos hablando de exclusividad.

Como todos sabemos cuando la pareja se une en el santo estado del matrimonio, ante el altar de Dios y los presentes como testigos, se hacen votos, promesas, se hace un pacto entre ellos y entre ellos Dios. Todo lo que se dice en ese momento se resume en las palabras que hemos venido mencionando: fidelidad, lealtad, exclusividad, amor.

En la noche de bodas, se expresas con libertad, intimidad y apertura el amor que se profesan como pareja. Su sexualidad como hombre y mujer a partir de allí y por toda la vida es disfrutada con total plenitud. De esto el libro de Cantar de los cantares nos habla con mucha elocuencia. (Leerlo y recomendarlo a las parejas que van a casarse)

b).- como califica la esfera ética la familia

Es en la familia donde todos disfrutan del amor en su más amplia expresión. La teología bíblica nos enseña que Dios, es el Dios de la familia. y ese fue su plan original el de vivir y convivir con y en la familia.

Desde el génesis encontramos esta enseñanza, Dios formo la pareja, siendo esta la base del matrimonio y de la sociedad para que esta le expresara amor pleno a su creador y entre ellos como miembros de la familia.

Es por la familia que Dios desea ser adorado y servido, Josué dijo yo y mi casa serviremos a Jehová, Dios es el Dios de la Familia y tiene planes redentores para esta. La familia tiene normas, en ella la sagrada escritura es la autoridad suprema, hay una línea de autoridad amorosa en la familia. Esta autoridad por disposición divina recae en el varón el cual es constituido por Dios como cabeza de la mujer y como cabeza de la familia.

Esta autoridad deberá de ser ejercida en el temor de Dios, con amor pleno para la esposa y los hijos. El esposo debe de amar a su esposa, ser fiel y leal con ella, igual la esposa debe de amar y ser fiel y leal a su esposo.

Como cabeza de la familia, como padre debe de amar a sus hijos, proveerles todo lo necesario, protegerlos, darles dirección en todas las áreas de la vida, especialmente guiarlos por el camino de Dios.

La relación de padres con los hijos debe de estar sazonada con amor y con la capacidad de dialogo mutuo. Debe de existir la libertad para que los padres y los hijos expresen sus emociones y sentimientos. No hay lugar para reprimir a los hijos. En efesios 5 y 6 tenemos las directrices divinas que norman estas relaciones de padres con los hijos.

Los hijos deben de amar a sus padres, obedecerlos, en el antiguo testamento y pablo en efesios escribe que los hijos deben de HONRAR a sus padres, esto les traerá como consecuencia bendiciones plenas en esta vida.

c.- como califica la esfera ética la amistad

Siendo la ética una ciencia normativa, esta ofrece las bases teológicas y filosóficas para la amistad entre las personas en general y especialmente entre la amistad entre nosotros como cristianos.

Sobre de la amistad se han dicho y escrito muchas cosas, sobre de esta estructura, la ética que la califica nos enseña que en el trato amistoso debe de haber fidelidad, lealtad, amor fraterno y respeto mutuo. La amistad en su expresión bíblica, es un sentimiento que se expresa entre las personas, los pueblos, las sociedades.

Un ejemplo de la amistad entre las personas es el caso de David y Jonathan. David dijo refiriéndose a Jonathan: más maravilloso me fue tu amor que el amor de las mujeres II Samuel 1:26. Ver. I Samuel 18:1, 20:17,

Cuando la amistad traspasa los linderos del respeto mutuo, la lealtad, la fidelidad, el amor fraterno, se convierte en otra cosa, a esa otra cosa le podemos poner nombres tales como: Amigos con derecho, amigos ocasionales, etc.

d.- como califica esta esfera la educación

Cuando hablamos de la educación nos referimos no tanto a la educación hogareña la cual sin duda que es muy importante, sino a la educación formal, académica que empieza desde el kínder y en algunos casos concluye con la obtención de un doctorado en alguna área del conocimiento y de las ciencias.

En la educación la esfera ética tiene mucho que ver, deseamos que los que nos educan sean hombres de principios, de valores cristianos. Que en el trato maestro alumno se dé un dialogo no un monologo. Que se tenga la libertad de elegir quienes deben de ser nuestros maestros.

Con respecto a las instituciones, siempre estaremos pensando en que nosotros como nuestros hijos iremos a aprender a una escuela cristiana, en donde podamos encontrar no solo el kínder sino también la primaria, secundaria, preparatoria y universidad. De aquí la gran necesidad de tener escuelas cristianas.

Gracias a Dios en nuestro país tenemos algunas escuelas cristianas en todos los niveles, pero hacen falta más. En este renglón tal parece que nuestros vecinos los católico romanos nos llevan ventaja.

En las postrimerías del siglo XIX uno de los ministerios además de la evangelización, que los misioneros realizaban era establecer escuelas en nuestro país. Tal parece que esta visión hoy se ha perdido. Como cristianos que profesamos esta cosmovisión reformacional somos desafiados a retomar hoy la visión de aquellos que nos trajeron el evangelio haya por 1872.

5.- somos llamados a ser misioneros en esta esfera ética y en las demás esferas de la creación.

Dios es el Señor de la creación, en esta el estableció su palabra-ley por medio de la cual dirige todas las esferas de su creación.

En la esfera ética como hemos estudiado son muy específicas las estructuras de individualidad que califica, estas direccionadas por la palabra de Dios tienen como fin recibir bendición y traer gloria a Dios.

Como afirma el Dr. Roberts. “Hay que ser misioneros en cada una de las esferas y estructuras de la creación”. Nosotros debemos de llevar el mensaje de autoridad y dirección a estas estructuras de individualidad que hemos estudiado. Es nuestro deber y privilegio servir Dios en donde el nos

ha puesto, allí debemos de glorificar su nombre en todas las actividades en donde participamos como testigos.

Debemos de ser misioneros en todas las áreas de la actividad humana: la economía, la política, la medicina, la educación universitaria, la educación teológica, la iglesia, la administración, la ingeniería, el derecho, el hogar, la familia, etc.

En esta esfera ética y en las estructuras de individualidad que hemos analizado y en todas las demás esferas del reino de Dios, hemos de ejercer nuestro oficio como profetas, sacerdotes y reyes.

Como escribe el Dr. Nyenhuis:

> El evangelio no es solamente una promesa de la vida venidera, sino también tiene que ver con la vida actual, debe de penetrar en toda la sociedad humana y esto se puede hacer solamente por medio de la persona regenerada.
>
> Tenemos que penetrar en todas las esferas y en todos los estratos de nuestra cultura, por eso tenemos que estudiar según podamos, medicina, filosofía, contabilidad, arte, ingeniería, derecho, administración, historia, literatura, computación, sociología, teología, carpintería, plomería, mecánica, albañilería. No hay campo legítimo en la actividad humana que no debamos reclamar como ciudadanos del reino para nuestro Rey.[85]

85Op. Cit. VIII 4-5.

CONCLUSION

Hemos estudiado la ética desde la perspectiva de la filosofía en general, la teología bíblica, y la filosofía y teología reformacional.

Estos tres enfoques nos dan una visión amplia sobre la ética como ciencia normativa. Cada uno de ellos tiene importancia para nuestro entendimiento y comprensión de esta ciencia no solo filosófica sino también teológica.

El valor que tiene nuestro estudio de la ética desde el punto de vista de la teología y filosofía reformacional es que de forma clara y especifica nos enseña que estructuras de individualidad dirige o califica, no divaga, no generaliza, no se convierte en una todologia.

Si bien es cierto que esta esfera está amarrada a todas las demás, esta relación analógica solo se nota en la dirección que ofrece a las demás esferas de la creación sin irrumpir en ellas, sin reducirlas a estructuras de individualidad.

Ahora que sabemos que el matrimonio, la familia, la amistad y la educación están dirigidas por la esfera ética, nos toca compartirlo con la iglesia para que cada uno de sus miembros tenga clara la dirección que debe tomar en sus relaciones como matrimonio, familia, con sus amistades y la educación que debe de procurar para sus hijos no solo en el templo si no también en las escuelas públicas y privadas.

Esto no solo traerá bendición a la iglesia y a cada uno de sus miembros si no que también traerá gloria a Dios, en esto estamos en sintonía con el pensamiento del gran pensador reformado Juan Calvino el cual enseño y dijo:

“SOLI DEO GLORIA”

ORIGEN UNIDAD DESTINO

DR. ALFREDO GALVAN GUEL

Respuesta a las grandes preguntas básicas de significado, también llamado trinomio bíblico de significado: Origen, Unidad, Destino.

El ser humano en sus ratos de reflexión, se hace las preguntas, De Donde vengo? Cuales es mi origen? Que hago aquí, que propósito tiene mi vida sobre la tierra? Que hay más allá de la muerte? Que sucede cuando morimos?

Busca en la filosofía, en la teología, en las sectas religiosas, la respuesta a tales cuestionamientos, lejos de encontrar una respuesta que le satisfaga, las que descubre no le llenan y en mucho de los casos, se convierte en un ser enajenado, alienado, sin rumbo, sin propósito en la vida.

En otros casos, el ser humano despotrica contra el Creador y contra sus semejantes en actos de violencia, no solo verbal sino también física y psicológica. Se entrega a los vicios: el alcohol, las drogas, el sexo en todas sus manifestaciones. Hace de todo esto su dios, su propósito en la tierra y así vive hasta que un día muere.

La única respuesta válida, legitima y que satisface es la que la Palabra direccional de nuestro Señor Jesucristo nos ofrece.

1.- Origen ¿de dónde venimos?

En Dios está el origen y principio de nuestra vida, Somos criaturas de Dios, hijos de Dios, redimidos por la sangre de su hijo.

Al principio hechos a su imagen y semejanza, es decir adornados con dones y habilidades naturales, morales y espirituales, entre otras: santos, buenos, justos, espirituales, libres, inteligentes, llenos de paz y de amor los cuales en su gran mayoría perdimos por el pecado de Adán, y ahora por la redención adquirida en y por el segundo ADAN, nuestro Señor Jesucristo, somos nuevamente restaurados a la imagen que perdimos por nuestro pecado. Este es el origen de nuestra vida aquí, de nuestra existencia.

2.- Unidad o propósito ¿Qué hago aquí?

Dice nuestro catecismo:

> “Cuál es el fin principal el hombre? Y responde: Glorificar a Dios y gozar de Él para siempre” [86]

86Ibid. Pregunta 1

Estamos aquí para Mayor gloria de Dios como decía Agustín y como decimos nosotros aquí y ahora. Para que la honra y la alabanza sean para nuestro Creador, todo lo que hagamos tendrá este propósito: La Gloria de Dios.

Pero también estamos aquí para gozar de su compañía, de su presencia, de sus bendiciones. Para disfrutar su misericordia la cual es nueva cada mañana y como dice el Salmista: Tu misericordia es mejor que la vida. Estamos aquí para disfrutar de su amor paternal, de sus cuidados amorosos como la gallina que recoge a sus polluelos debajo de sus alas.

Estamos aquí con un propósito específico, según génesis estamos para cumplir con el mandato cultural el cual encontramos en Génesis 1:28-31.

> 28 Y los bendijo Dios, y les dijo: Fructificad y multiplicaos; llenad la tierra, y sojuzgadla, y señoread en los peces del mar, en las aves de los cielos, y en todas las bestias que se mueven sobre la tierra.
> 29Y dijo Dios: He aquí que os he dado toda planta que da semilla, que está sobre toda la tierra, y todo árbol en que hay fruto y que da semilla; os serán para comer.
> 30Y a toda bestia de la tierra, y a todas las aves de los cielos, y a todo lo que se arrastra sobre la tierra, en que hay vida, toda planta verde les será para comer. Y fue así.
> 31 Y vio Dios todo lo que había hecho, y he aquí que era bueno en gran manera. Y fue la tarde y la mañana el día sexto.

Como Hijos de Dios, elegidos por el Padre y Redimidos por su Hijo, bajo la dirección del Espíritu Santo y su Palabra revelada, Hemos de ejercer nuestra función de mayordomos, virreyes, representantes de Dios. Plantar su bandera no solo en nuestras vidas, sino también en nuestra cultura.

Es verdad que al templo vamos a alabar y adorar a Dios, pero no menos importante es el salir de allí para glorificar el nombre de nuestro Dios y Padre en las esferas de la creación en donde el nos ha puesto como: Abogados, Docentes, Médicos, Ingenieros, Técnicos, Choferes, etc.etc. Para todo esto estamos en esta tierra, Creación de Dios.

3.- Destino ¿hacia dónde me dirijo?

En las manos de Dios esta nuestra vida, la dirige, la sustenta y la preserva hasta el fin.

Nuestro hogar eterno, hacia allá vamos, el nos guiara aun más allá de la muerte como bien dice el salmista:

“Porque este Dios es Dios nuestro eternamente y para siempre; El nos guiará aun más allá de la muerte.” 48:14

Aquí y ahora somos peregrinos, nuestra ciudadanía y nuestra patria esta aun mas allá de la muerte, está en la presencia del Padre, en la casa y moradas que nuestro Señor Jesucristo fue a preparar. Así nos lo dice la Sagrada Escritura:

Amados, yo os ruego como a extranjeros y peregrinos, que os abstengáis de los deseos carnales que batallan contra el alma, [12]manteniendo buena vuestra manera de vivir entre los gentiles; para que en lo que murmuran de vosotros como de malhechores, glorifiquen a Dios en el día de la visitación, al considerar vuestras buenas obras" 1Pedro 2:11-12.

"Mas nuestra ciudadanía está en los cielos, de donde también esperamos al Salvador, al Señor Jesucristo" Filipenses 3:20

"Así que ya no sois extranjeros ni advenedizos, sino conciudadanos de los santos, y miembros de la familia de Dios" Efesios 2:19

Y finalmente, Juan nos lo dice así

> No se turbe vuestro corazón; creéis en Dios, creed también en mí. En la casa de mi Padre muchas moradas hay; si así no fuera, yo os lo hubiera dicho; voy, pues, a preparar lugar para vosotros. Y si me fuere y os preparare lugar, vendré otra vez, y os tomaré a mí mismo, para que donde yo estoy, vosotros también estéis. Y sabéis a dónde voy, y sabéis el camino. Le dijo Tomás: Señor, no sabemos a dónde vas; ¿cómo, pues, podemos saber el camino? Jesús le dijo: Yo soy el camino, y la verdad, y la vida; nadie viene al Padre, sino por mí. Juan 14:1-6

Nuestro destino es ir a vivir en la Nueva Jerusalén, nuestro Hogar Eterno, así lo leemos en el libro del apocalipsis:

> Vi un cielo nuevo y una tierra nueva; porque el primer cielo y la primera tierra pasaron, y el mar ya no existía más. Y yo Juan vi la santa ciudad, la nueva Jerusalén, descender del cielo, de Dios, dispuesta como una esposa ataviada para su marido. Y oí una gran voz del cielo que decía: He aquí el tabernáculo de Dios con los hombres, y él morará con ellos; y ellos serán su pueblo, y Dios mismo estará con ellos como su Dios. Enjugará Dios toda lágrima de los ojos de ellos; y ya no habrá muerte, ni habrá más llanto, ni clamor, ni dolor; porque las primeras cosas pasaron. Apocalipsis 21:1-4
>
> Y no habrá más maldición; y el trono de Dios y del Cordero estará en ella, y sus siervos le servirán, y verán su rostro, y su nombre estará en sus frentes. No habrá allí más noche; y no tienen necesidad de luz de lámpara, ni de luz del sol, porque Dios el Señor los iluminará; y reinarán por los siglos de los siglos. Apocalipsis 22:3-5

En razón de lo anterior sabemos plenamente de dónde venimos, conocemos el propósito de Dios para nuestra vida el tiempo que nos sea concedida y hacia dónde vamos. Esto le da sentido, significado y propósito a nuestra vida el tiempo que dure en esta tierra.

DUALISMO, DUALIDAD, TESIS, ANTITESIS, SINTESIS

DR. ALFREDO GALVAN GUEL

INTRODUCCION

Para entender con claridad estos conceptos, tenemos que afirmar primero que, El Creador es mayor que la criatura, esta distincion es fundamental en nuestra reflexion sobre este asunto.

Como hemos aprendido Dios Creador es el totalmente Otro, no es otro mas. Cuando no mantenemos esta distincion, deificamos a la materia, a la criatura y le restamos al Creador el lugar que tiene. Dios es el soberano sobre su mundo creado. Por lo que tambien afirmamos que debemos de entender que Dios es Dios y la criatura es la criatura.

Volviendo al concepto de Creador-criatura y la distincion que se debe de conservar, hay una relacion entre ambas partes y esta es posible por su Pacto, el cual Dios ha establecido con su criatura. Este pacto esta sustentado y dirigido en su administracion por la Palabra direccional de nuestro Dios Creador todopoderoso.

Frecuentemente confundimos dualismo con dualidades, ejemplo de esto: Dios y hombre, bueno y malo, masculino y femenino, este-oeste, blanco-negro, luz y tinieblas,etc. Todo esto son dualidades, no son dualismos.

Hay otro tipo de dualismo (relativo), ejemplo de este es cuando hacemos una separacion de los santo con lo profano. Lo espiritual con lo secular. Separarnos del mundo para estar en comunion con Dios. Estos son dualismo muy frecuentes.

La separacion de cuerpo y alma en el ser humano, lo considero una dualidad, dicotomia, no un dualismo. Aunque los filosofos griegos lo confundian con dualismo, calificando el cuerpo como la parte mas indigna del ser humano y el alma como la parte mas noble. El cuerpo como una prision del alma del cual debe de ser liberado.

Otra manera de definir el Dualismo religioso es:

La creencia de que existen dos poderes opuestos en el universo: el bien y el mal, algunos dicen que estos poderes se manifiestan en la revelación bíblica como Dios contra Satanás. El dualismo no es bíblico, ya que las escrituras no enseñan dos opuestos en igualdad de poder y autoridad. Satanás no es igual a Dios, el diablo es una criatura, Dios es el creador. En todo caso lo que observamos aquí es una relación antitética.

La doctrina de la soberanía de Dios, anula todo dualismo tanto teológico como filosófico. Solo Dios es soberano, Rey de reyes y Señor de señores. No hay otro iguala el en poder y grandeza. Lo que hay son ídolos a los que el ser humano les ha dado categoría de dios o dioses a los cuales se inclinan. El Dios soberano está por encima de ellos, El es el Dios vivo y verdadero, los dioses solo son ídolos de metal, piedra y madera, sin vida y sin poder de dar vida.

Como dice Spykman:

“El dualismo tiene lugar dentro de la creacion, no entre el Creador y la creacion, dualidad no es lo mismo que dualismo” [87]

Señala spykman:

> La claridad demanda que reconozcamos una verdadera antinomia obrando en el mundo que tambien puede no ser llamada dualismo. Ese es el caso de la idea biblica de antitesis. Piense en la simiente de la mujer y la simiente de la serpiente Genesis 3. Las palabras de Moises: os he puesto delante la vida y la muerte, la bendicion y la maldicion. Deuteronomio 30. Recuerde el mensaje de Josue: Escogeos hoy a quien sirvais a los dioses.. o a Jehova. Josue 24. Lo que Elias dijo al pueblo: Hasta cuando claudicares vosotros entre dos pensamientos? Si Jehova es Dios seguidle, si baal id en pos de el. IReyes 18.
>
> En el Nuevo testamento el enfasis: Escoger entre Dios y mammon, el camino ancho o el angosto. En la enseñanza biblica la antitesis señala hacia un conflicto espiritual que atravieza la totalidad de la vida . Este conflicto es entre el reino de la Luz y el reino de las Tinieblas.[88]

“La linea de la antitesis tambien atravieza la vida de los cristianos. El nuevo hombre y el viejo hombre, estan trabados en mortal conflicto en nuestro interior. Pero otra vez, esto no es dualismo. Porque la antitesis representa una batalla espiritual entre el bien y el mal que no sabe de limites territoriales. Es una antitesis direccional que a traviesa todas las estructuras de la vida”. [89]

87G. J. Spykman *Teologia reformacional: un nuevo paradigma para hacer la dogmatica* Página 60, 69

88 Ibíd. Página 69-70
89 Ibíd. Página 70

“Estamos por Cristo o por un anticristo? Esta decisión tetica/antitetica es radical y de alcance global en su impacto. Llamar a esto dualismo causa confusion y conduce en direccion equivocada”.[90]

90 Ibíd. Página 70

I.- CAPÍTULO I DEFINICIÓN DE DUALISMO

1.- CONCEPTO DE DUALISMO

Los dualismos siempre caen en la categoria de absolutos. Se entiende generalmente la concepción que explica la realidad por dos principios opuestos e igualmente originarios. El dualismo basicamente es: Dos absolutos los cuales estan en oposicion,

2.- TIPOS DE DUALISMO EN LA FILOSOFÍA GRIEGA

Entre los griegos observamos por lo menos dos tipos de dualismo, los cuales nos han llegado hasta nuestros días.

DUALISMO TEOLOGICO:

> La oposición entre divinidades terrestres y celestes, Ejemplo, la lucha entre Zeus y los titanes, es un dualismo en el que se resalta el carácter misterioso de lo divino.

DUALISMO ANTROPOLÓGICO:

Platón defiende un claro dualismo antropológico: cree que en el hombre hay dos principios opuestos:

> El cuerpo que nos vincula con la realidad material y pertenece al Mundo Sensible, y el alma que es el principio inmaterial, divino e inmortal y que nos vincula con el Mundo de las Ideas

La idea del cuerpo como el origen del mal y la ignorancia y del alma como lo bueno y la dimensión positiva del hombre se concreta en su *concepción del cuerpo como cárcel del alma.* De este dualismo encontramos rasgos aun en Calvino en su Institución de la Religión Cristiana

3.- DUALISMOS EN LA HISTORIA DE LAS GRANDES RELIGIONES

El Dualismo Cosmológico de China ve en Yin y Yang la oposición de lo masculino y lo femenino que despierta y conserva toda la vida del cosmos.

En la religión de Zaratustra o en el mazdeísmo iranio la historia del mundo es entendida como lucha entre los principios opuestos e igualmente poderosos del bien y del mal.

Según el dualismo soteriológico de la filosofía india del «Sankhya» la redención se produce por la separación entre el cuerpo y el alma.

La gnosis busca asimismo la separación del cuerpo para que el hombre pueda subir al mundo celeste de la luz.

4.- EN EL CRISTIANISMO

En el cristianismo La fe del AT en el único Señor de la creación y de la historia excluye todo tipo de dualismo. Como dice Simons:

También el NT, especialmente Pablo y el evangelio de Juan, expresa la nueva experiencia de la salvación en forma antitética. El pensamiento dialéctico de Pablo, que se ve ante la gigantesca tarea de unir y a la vez distinguir entre sí el judaísmo y el cristianismo, se ve obligado a adoptar una forma antitética de expresión (ley y promesa, obras y fe, carne y espíritu, hombre nuevo y hombre viejo, hombre interior y hombre exterior). *Y el Evangelio de Juan está caracterizado esencialmente por la experiencia de la oposición entre luz y tinieblas, gracia y ley, vida y muerte, verdad y mentira, espíritu y carne.*

En el curso de la historia fueron rechazados el dualismo de Marción, que apoyándose en Pablo veía en el AT al Dios del poder y en el NT al Dios de la misericordia, estableciendo así un dualismo entre ambos testamentos, y las tendencias gnósticas y maniqueas, que buscaban apoyo en el evangelio de Juan. [91]

---

91 *Eberhard Simons*

CAPITULO II LA FILOSOFIA REFORMACIONAL Y EL DUALISMO

1.- Que es dualismo? Spykman nos da su respuesta:

> Si no es la distincion entre Creador/criatura, y si no es la antitesis? Entonces que es?[92]

> En terminos muy practicos, el dualismo nos permite considerar el domingo como el dia del Señor. A quien pertenecen los demas dias? El diezmo es del Señor y lo demas es mio. Tomate tiempo para ser Santo, olvidando que la santidad no es algo limitado a ciertos momentos. Podemos tomar tiempo para comer, dormir, pero no para ser santos. La santidad es una orientacion religiosa que vale para toda la vida y para toda su extencion y todas sus partes.

> Todo dualismo rompe la unicidad religiosa de la vida poniendo a la fe contra la razon, gracia contra naturaleza. Trata de mantener un pie en el reino sagrado y otro en el reino secular. No alcanza a comprender que la vida cristiana como un todo es sagrada en el sentido de estar dedicada al Señor. Y que al mismo tiempo la totalidad de la vida tambien es secular, en el sentido de estar involucrada en la tealidad temporal.

> El dualismo puede ser definido como una CONFUSION de estructura y direccion. Es un concepto de la realidad, en que dos magnitudes terrenales son concebidas como mutuamente contrapuestas .[93]

> “El dualismo es una distorcion conceptual de la realidad” [94]

Spykman nos ofrece otros ejemplos para entender con mayor claridad el concepto de dualismo y así distinguirlo de dualidad y antítesis/tesis. Hace una comparación entre los conceptos de villa, pueblo y ciudad. Así escribe:

> Primero existio la Villa, aquí la totalidad de la vida es considerada como sagrada. Monismo

---

92 G.J. Spykman. Teología Reformacional: Un nuevo paradigma para hacer dogmatica. Página 70

93 Ibíd. Página 71

94 Ibíd. Página 72

Despues aparecio el Pueblo. En este punto se consideraba la vida como dividida entre lo sagrado y lo secular. Gracia y naturaleza. dualismo

Ciudad. La ciudad secular, ahora toda la vida de nuestra sociedad esta siendo inundada por la marea del secularismo.

Este escenario representa un paradigma distorsionado de la realidad, impuesto a la historia del mundo.[95]

2.- El Dualismo según Dooyeweerd

Entre los griegos, por ejemplo, observamos una transición clara de las religiones de la naturaleza originales primitivas, que adoraban el flujo impersonal e informe de la vida, *a una religión de la cultura, en la que los dioses se convirtieron en potencias culturales idealizadas con forma y configuración personal supra- humana.*[96]

El motivo básico de la religión persa de Zoroastro consistió en una batalla entre un principio divino de luz y un principio malo de oscuridad. Es así que uno podía identificar fácilmente el motivo forma griego con el motivo zoroastriano de la luz, y el motivo materia griego con el principio malo de la oscuridad.[97]

Bajo las influencias griega y cercan oriental, el movimiento gnóstico se revirtió hacia un origen dualista de la creación. Distinguió entre un más bajo “Dios Creador” del Antiguo Testamento y un más alto “Dios Redentor” del Nuevo Testamento. El primero era el Dios de los judíos que no podía ser perfecto porque había entrado en contacto con materia inmunda en la creación.

Y así como la filosofía griega había visto hacia el conocimiento de Dios en la teoría filosófica, así también el “gnosticismo cristiano” ponía a la contemplación de Dios [gnosis] por encima de la fe escritural de la comunidad cristiana. El apóstol Juan había sido ya forzado a hacer una advertencia en contra de los precursores del “gnosticismo cristiano”, la secta de los nicolaítas.

95 Ibíd. Página 73

96 Herman Dooyeweerd. Las raíces de la cultura occidental. Página 107
97 Ibíd. Página 116

Especialmente al mantener la unidad irrompible del Antiguo y el Nuevo Testamentos, la iglesia cristiana, bajo la guía de Dios, había sido capaz de superar el dualismo religioso que se había trepado con el gnosticismo en su intento por meter una cuña entre creación y redención. Desafortunadamente, sin embargo, el motivo básico griego se metió en el pensamiento cristiano de otros modos.

Por ejemplo, la influencia del motivo básico griego fue evidente entre los así llamados padres apostólicos de la iglesia, quienes se habían echado a cuestas la defensa del cristianismo contra el pensamiento griego. Los padres griegos de la iglesia concibieron la creación como resultado de la dotación de forma a la materia. No podían considerar a la materia como divina. Consecuentemente, vacilaron en reconocer que el Verbo, a través del cual todas las cosas habían sido creadas y que se hizo carne en Jesucristo, se halla a la par de Dios. Acordemente, degradaron el Verbo (el Logos) a un "semidiós" quien, como "mediador" de la creación, se hallaba entre Dios y la criatura.

Los padres griegos de la iglesia también ubicaron el conocimiento contemplativo teórico de Dios por encima de la fe. De una peligrosa manera, su teoría filosófica relegaba a la fe cristiana al nivel de una "ética moral más elevada". El sacrificio expiatorio de Cristo en la cruz fue empujado al trasfondo en favor de la idea de un "maestro divino" que abogaba por un caminar moral en la vida más elevado. Es así que a la religión cristiana se le robó su carácter indivisible y radical. Ni la creación, ni la caída, ni la redención fueron entendidas en su significado escritural. Incluso después de que la iglesia cristiana estableciera la doctrina de la Trinidad, la influencia del motivo religioso básico griego continuó en el pensamiento de los padres de la iglesia.[98]

3.- Según el Dr. Ramírez:

Distinción entre dualidad y Dualismo

A. En la Creación existen Dualidades

1. Las dualidades en la creación se pueden encontrar en todos los objetos que se nos presentan a la vista en pares, por ejemplo, el sol y la luna son dos discos que a diferente distancia parecen tener las mismas dimensiones aunque diferente intensidad de su luz

98 Ibid. Página 117

2. Otras dualidades son arriba y abajo, derecho e izquierdo, adentro y afuera
3. En el aspecto humano y animal se encuentran femenino y masculino, macho y hembra
4. Aplicado al cuerpo humano encontramos dualidad al tener dos manos, dos pies, dos ojos, dos oídos, dos narinas. Estos no son conceptos, son realidades en la estructura de la realidad. Sobre ello no construimos una filosofía

B. El Dualismo se da en la Mente de los Seres Humanos

1. El dualismo es direccional y no estructural. Es la manera cómo concibe la mente el origen y la relación de la realidad estructural
2. Es ya un dualismo pensar en dos dioses que originan uno la materia y otro el espíritu; decir, como el Maniqueo, que el dios malo creó el cuerpo, en el cual encerró a las almas, y que el dios bueno las libera, es tener una mente o cosmovisión dualista

3. Imposible es encontrar una cosmovisión religiosa cultural no dualista entre los no cristianos. Antropológicamente hablando, el budista como el hinduista enfatiza la liberación y trasmigración de las almas, es decir un cambio y posible progreso a través de usar mejores cuerpos hasta llegar el alma a la perfección

C. Medios de Bombardeo Dualista

1. Una persona adquiere una cosmovisión dualista a través de la enseñanza y el hablar diario de los padres y familiares, como de la influencia de los medios de comunicación masivos. Las revistas y periódicos que leemos, sean populares, noticiosos o especializados contienen conceptos dualistas. La radio, la televisión, el video y el internet también lo contienen. Los libros escolares del mismo modo. Los discursos políticos, laborales o culturales aparean dualismos

2. Algunos ejemplos de dualismo contenidos en los medios masivos de comunicación descritos son los siguientes: hechos y valores, teoría y práctica, mental y físico, razón y emoción, iglesia y mundo, libertad y autoridad, fe y ciencia, filosofía y teología.

D. EL Modo de desechar el Dualismo

1. El cristiano tiene que evitar mirar la realidad dualistamente, el modo es la creencia en la unicidad de la Palabra de Dios

2. Al adoptar la enseñanza de que el universo está creado, sustentado gobernado y dirigido por la única Palabra de Dios, no opondremos un aspecto, área o modalidad de esta Creación contra la otra. El dualismo conduce a mirar la realidad distorsionada, pero la unicidad de la Palabra de Dios en la Creación nos conduce a mirar la realidad y sus relaciones de manera armoniosa

3. Esta cosmología bíblica, entender que la realidad está ordenada por la palabra divina, incluso las acciones humanas, no nos permitirán suponer que hay dos dioses en pugna que pretenden arrastrar las almas a su respectivo hábitat [99]

99 Dr. Jorge Ramírez Catalán *Cosmovisión nociones esenciales*. Capítulo VII Página 10

CAPITULO III LA FILOSOFIA REFORMACIONAL Y LA TESIS, ANTITESIS Y SINTESIS.

1.- Kasbelk y su comprensión sobre la Antítesis

Para en entender esta distinción, Kasbelk escribiendo sobre Doyeweerd nos dice lo siguiente:

> Hay otra clase de antítesis, una que no es relativa y que no puede ser relativizada. Es la antítesis espiritual entre el Espíritu de Dios y el espíritu de la oscuridad. Los cristianos están de acuerdo en lo siguiente: el gran precipicio sin fondo entre el Espíritu de Dios y el espíritu de la oscuridad no puede tener un puente. Es absoluto.
>
> La antítesis, nosotros sabemos corta a través de la vida cristiana misma. En cualquier lugar, en la vida personal, en la vida de la familia cristiana, en las organizaciones cristianas, aún en las iglesias cristianan, aunque también hay una evidencia gratificante de vida genuina, también se presentan alarmantes síntomas de apostasía, discordia, y cisma. Estos últimos son la evidencia del turbulento espíritu de la oscuridad que especialmente aquí, resulta de la guerra en las formas más revoltosas contra el Espíritu de Cristo.
>
> La antítesis es por lo tanto, no una línea divisoria entre grupos cristianos y no cristianos. Es una inexorable batalla entre dos principios espirituales que cortan justo a través de la nación, a través de toda la humanidad, y que no respetan el retiro seguro de las costumbres y comunidades cristianas.
>
> Por encima de todo, el pensador cristiano debe continuamente cuidarse de hacer cualquier clase de síntesis entre motivos-base que sean completamente antitéticos o mutuamente excluyentes con el cristianismo.[100]

2.- El Dr. Ramírez y la Distinción de Tesis, Antítesis y Síntesis

A. La Tesis es la Palabra de Dios

100Kasbelk .*Contornos de una Filosofía Cristiana.* Cap. II Porque del corazón mana la vida. Páginas 1-3.

1. Hablando en general, una tesis, de la palabra griega □□□□□□□*thesis,* es una proposición, afirmación, principio, o cuestión.
2. Dios ha asentado una Tesis.
3. La Tesis de Dios es su Palabra hablada desde la creación, y su duración es hasta la eternidad. Salmo 119:89
4. La Tesis de Dios está hablada para la creación, sostenimiento, dirección y gobierno del universo.
5. La Tesis de Dios es la responsable de la existencia del universo material y espiritual.
6. La Tesis de Dios es tan amplia como la misma creación.
7. La Tesis de Dios se dirige al corazón del hombre con la intención de dirigirlo.
8. La Tesis de Dios puede ser violada.
9. La Tesis de Dios será la regla de juicio contra sus violadores. Romanos 2:2
10. Génesis capítulos 1 al 3 dan cuenta de la Tesis de Dios para la Creación.
11. La Tesis de Dios no admite combinación ni síntesis con otras tesis humanas o angélicas, Gálatas 1:8.

B. La Antítesis es la Palabra del Diablo

1. La antítesis proviene de la boca del diablo. Juan 8:44
2. El diablo emite su antítesis para engañar a los seres humanos. Gén. 3:1-5
3. Las Cosmovisiones Religiosas Culturales Mundiales son el resultado de la antítesis del diablo operando en las sociedades humanas a través de los siglos.
4. Las antítesis humanas brotan del corazón caído.
5. Quienes siguen en la antítesis del Diablo tendrán como premio la condenación ahora y en la eternidad. Judas v. 11

C. La Síntesis es el intento de unir la Palabra de Dios con la del Diablo

1. En la historia de la humanidad han habido dos secciones que caminan paralelas; la sección tética y la sección antitética. Génesis 4.
2. La sección tética la componen todos los que han vivido obedeciendo la Tesis de Dios.
Génesis 5 y 12.
3. La sección antitética la componen todos los que han vivido en rebeldía a la Tesis de

Dios. Génesis 4; 6:1-8; 18 y 19.
4. En la historia de la filosofía occidental han habido tres periodos perfectamente distinguibles. El periodo pre-sintético, el sintético y el post-sintético.
5. El periodo pre-sintético, cuando las Sagradas Escrituras no se combinaban con la filosofía griega.
6. El periodo sintético, cuando las Sagradas Escrituras fueron usadas y unidas a la filosofía griega resultando en la teología y filosofía escolástica.
7. El periodo post-sintético, cuando a partir de la Reforma, la filosofía se hizo autónoma de la dirección de las Sagradas Escrituras, dando por resultado el Humanismo Moderno y el secularismo.

D. El Reto para Nosotros hoy

1. Mantenerse en la Tesis de Dios confesándola en palabra y obedeciéndola en obra.

2. Promover la Tesis de Dios a través de la evangelización y la enseñanza académica.[101]

3.- La antítesis según Dooyeweerd

Tomada por sí misma, la palabra ‘antítesis’ significa no más que “oposición”.[102]

La antítesis que ha sido establecida en el mundo a través de la fe cristiana. Esta antítesis pertenece a la relación entre la criatura y su creador, de modo que toca la raíz religiosa de toda la vida temporal.[103]

La verdadera antítesis religiosa es establecida por la revelación que se encuentra en la Palabra de Dios. Venimos a entender esta revelación cuando el Espíritu Santo devela su significado radical y cuando obra redentoramente en la raíz de nuestra existencia caída. La clave de la revelación de Dios es el motivo religioso básico de la Sagrada Escritura.

Este motivo resume el poder de la Palabra de Dios, la cual, a través del Espíritu Santo, no sólo revela al verdadero Dios y a

101Óp. cit Capítulo XII. Página 15

102Herman Dooyeweerd. Las raíces de la cultura occidental. Página 7
103 Ibíd. Página 8

nosotros mismos en profundidad inconmensurable, sino que convierte y transforma la raíz religiosa de nuestras vidas, penetra las expresiones temporales de la vida y nos instruye en la redención. El motivo básico bíblico, el cuarto en el desarrollo de la cultura occidental, consiste en la triada de creación, caída y redención a través de Jesucristo en comunión con el Espíritu Santo.[104]

Desde el principio, la Palabra de Dios se halla en absoluta antítesis con toda forma de idolatría. La esencia de un espíritu idólatra es que separa al corazón del hombre del verdadero Dios y lo reemplaza con una criatura. Al deificar lo creado, la idolatría absolutiza lo relativo y considera como autosuficiente lo que no es autosuficiente. Cuando esta absolutización aparece en la ciencia, no es la ciencia misma, sino un impulso religioso lo que conduce al pensamiento teórico en una dirección idólatra. Como lo hemos enfatizado repetidamente, la ciencia siempre está determinada por un motivo religioso básico. La dialéctica religiosa surge cuando un motivo religioso básico diviniza y absolutiza una parte de la realidad creada[105]

Si la antítesis es demasiado radical para usted, pregúntese si un cristianismo menos radical no es como la sal que ha perdido su sabor. Afirmo la antítesis de manera tan radical para que nuevamente experimentemos el doble filo y el poder de la Palabra de Dios. Debe usted experimentar la antítesis como una tormenta espiritual que impacta con relampagueo su vida y que limpia el aire viciado.

Si no lo experimenta usted como un poder espiritual que requiere la rendición de todo su corazón, entonces no producirá ningún fruto en su vida. Entonces usted estará apartado de la gran batalla que siempre instiga la antítesis. Usted no puede pelear esta batalla. Más bien, la dinámica espiritual de la Palabra de Dios pelea la batalla en nosotros y nos jala a pesar de nuestra “carne y sangre”.

Mi esfuerzo por imprimir sobre nosotros el alcance de la antítesis está también dirigido hacia los cristianos comprometidos. Creo que si la cristiandad se hubiera aferrado a motivo básico de la Palabra de Dios, y solamente a él, nunca hubieramos atestiguado las divisiones y cismas que han plagado la iglesia de Cristo. La

104Ibíd. Página 12

105Ibíd. Página 13

fuente de todos los cismas y disensiones es la inclinación pecaminosa del corazón humano a debilitar el significado integral y radical de la Palabra divina.[106]

Todos estos motivos básicos no bíblicos fueron de una naturaleza dualista, divididos contra sí mismos. Desgarrados por contradicciones internas, no conocieron ni a Dios el creador, el origen absoluto de todas las cosas, ni al hombre en la raíz de su ser. En otras palabras, fueron apóstatas en su dirección.[107]

4.- La distinción que hace H.E. Runner

TESIS

La Palabra de Dios es la Tesis Divina, de la que todos los sustitutos humanos sólo pueden ser otras tantas distorsiones.

¿Qué es, después de todo, la Palabra de Dios? Nosotros los cristianos de la Reforma muy frecuentemente tenemos un entendimiento inadecuado de la Palabra de Dios. [108]

De seguro, estamos familiarizados las Sagradas Escrituras. Pero saber acerca de
Esta diversidad de hecho no es en sí mismo conocer la Palabra de Dios. [109]

La Palabra de Dios es el poder por el cual Dios abre nuestros corazones para ver esta situación humana en el marco de la realidad completa. Esto es conocer la Verdad. Y conocer la Verdad es sabiduría; pues el temor de Jehová, como usted recordará, es el principio de la sabiduría. Poseedores de sabiduría, sabemos cómo vivir nuestras vidas. Tenemos los regula o principios con los cuales dirigir nuestras salidas.

Pero la Palabra de Dios hace más. No solamente somos hechos consientes de nuestro lugar en la creación, sino que también somos convencidos de nuestro pecado. En la presencia de Cristo

106 Ibíd. Página 113

107Ibíd. Página 115

108H. Evan Runner .*Política y academia escriturales.* Las conferencias de Unionville 1959-1961. Pagina 36

109Ibíd. Página 37

no sabemos meramente que no somos más que siervos; sabemos también que somos siervos indignos, no en parte, sino totalmente. Y, más aún, conocemos la redención total de Cristo. En un relámpago conocemos nuestro lugar, que hemos caído de nuestro lugar (en el primer Adán), y que en el segundo Adán somos restaurados a nuestro lugar (aunque solamente en ´El).

En la caída del hombre toda la realidad creada fue apartada del servicio a Dios. Pero es también verdad que en la obra salvífica de Cristo en el corazón del hombre toda la creación es redirigida al servicio y glorificación de Dios.[110]

110Ibíd. Página 46

ANTITESIS

La Caída es simplemente un cambio en la dirección que damos a nuestras vidas. Dios sigue siendo el Soberano pero ya no le reconocemos como tal. La Ley sujeta, como la Palabra-Ley santa y dadora de gracia de nuestro Señor-Creador para nuestra vida, pero ya no la reverenciamos como tal. Nosotros los hombres seguimos siendo nada en nosotros mismos; pero reprimimos esto y, separándonos en nuestra imaginación de la relación religiosa que es nuestra verdadera situación, tratamos de hacernos algo que tiene su fundamento en sí mismo.[111]

Pero, teniendo en nuestra iniquidad suprimida la Verdad, debemos imaginarnos (en nuestros corazones) una Mentira. La Mentira, la cual no está de acuerdo con la realidad sino que es una ficción de nuestra imaginación.

La afirmación positiva (la Palabra de Dios, la Verdad) es primero, la Tesis. Nuestra Mentira es la colocación de una declaración represiva y suplantadora frente a la Declaración Verdadera de Dios. La Declaración Falsa nuestra es, así, la Antítesis.

Como Pablo nos dice en el primer capítulo de Romanos, nosotros los hombres cambiamos "la verdad de Dios por la mentira, honrando y dando culto a las criaturas antes que al Creador, el cual es bendito por los siglos" (vers. 25). El resultado lo describe en los siguientes dos versículos (26, 27): nuestras actividades en la vida vinieron a ser dirigidas en contra de la naturaleza, en contra del cosmos de la Palabra-Ley de Dios.[112]

La Verdad de Dios es primera. La Distorsión represiva y suplantadora, la mentira o la antítesis, vino en segundo lugar y en el nivel humano, y sólo puede existir como una distorsión de (dependiente así de) la tesis. La Palabra de Dios es el poder que nos libera de las Tinieblas de la mentira que han oscurecido el entendimiento de nuestra raza (ver Job) y nos pone en la Luz de la Verdad. La certeza de la Verdad no es nuestra obra. Toda certeza es la obra de la Palabra y el Espíritu de Dios en nuestros corazones. Bendigamos siempre la Palabra de Dios.[113]

SINTESIS

111Ibíd. Página 55

112Ibíd. Página 56

113Ibíd. Página 72

Hemos visto que la Tesis y la Antítesis están de hecho relacionadas entre sí como la Verdad total con la distorsionante Mentira total.

Dos cosas así relacionadas nunca pueden ser acomodadas entre sí, nunca puede ser ajustadas mutuamente. Y no obstante esto es lo que intenta hacer la Síntesis.

La Síntesis, entonces, es el intento de combinar la Verdad de la Palabra de Dios con las construcciones de pensamiento que han surgido en la mente apóstata.

Sólo necesitan recordar que muchos padres de la iglesia de los primeros siglos cristianos habían sido entrenados, antes de su conversión al cristianismo, algunos de manera muy completa, en alguna o en otra de las "escuelas" filosóficas del mundo antiguo.

Los varios padres de la iglesia habían tratado de "armonizar" las Escrituras con su previamente adquirida "concepción". El carácter radical integral de la creación se perdió de vista; la posición religiosa central del hombre se oscureció; la verdadera religión se debilitó.[114]

En su esfuerzo por obtener la atención del emperador y de ganar a sus viejos socios paganos, Justino mostraría la unidad esencial de la verdad en la filosofía griega y la revelación divina especialmente en la Escritura. *La antítesis entre la profecía verdadera y la falsa está oculta detrás de una supuesta mera diferencia de grado de claridad o compenetración. Eso es síntesis.* [115]

Para entender la síntesis perfectamente, y sus consecuencias, ¡imagine tan solo qué hubiera sucedido si nuestro segundo representante, Jesucristo, cuando, como Adán, fue tentado por Satanás en el desierto, hubiera considerado cada una de las palabras tentadoras del diablo y buscado, incluso expresado una medida de acuerdo con los "momentos" de verdad en ellas (sin las cuales la mentira no puede existir, pues es una distorsión de la Verdad)!

Eso es precisamente lo que hizo nuestro primer padre y cayó de su lugar. Pero el corazón del hombre Cristo fue sostenido en el puño

114Ibíd. Página 77

115Ibíd. Página 83

de la Verdad y dio a cada una de las tentadoras palabras de Satanás la respuesta integral de la Verdad. Cuando hayan visto la naturaleza de la Tesis de Dios y la variedad de antítesis humanas no puede haber vacilación en cuanto al curso que debemos de seguir. No a la Síntesis. [116]

116Ibíd. Página 92

Conclusiones

Ocurre con frecuencia que confundimos el significado filosófico y teológico de las palabra aquí mencionadas, es decir: Dualismo, dualidad, tesis, antítesis y síntesis. Pero como hemos visto cada una de estas apunta a un énfasis que debemos de entender y distinguir. Cuando esto no sucede en la mente de los cristianos es cuando caemos en falsos conceptos de la vida cristiana y en cosmovisiones dualistas las cuales son en detrimento del desarrollo de la iglesia en donde esta se encuentre.

Brevemente y a manera de conclusión definimos de forma sencilla dichas expresiones.

Sobre el dualismo

Este concepto lleva al pensador a considerar la presencia de dos seres divinos iguales en poder. A este le llamamos dualismo absoluto. Aunque también encontramos en las estructuras de la creación un tipo de dualismo el cual es calificado como dualismo relativo. Este tiene que ver con la separación entre lo santo y lo profano, entre lo sagrado y lo secular. El domingo es el día del Señor y los demás días de la semana no lo son. Soy cristiano cuando estoy en la iglesia, cuando estoy fuera de ella soy como cualquier otro.

Sobre las dualidades o dicotomías

Esto tiene que ver con todo aquello que vemos y se nos presentan en pares, por ejemplo: El sol y la luna, arriba y abajo, norte sur, masculino y femenino, macho y hembra. Dos manos, dos oídos, dos fosas nasales, cuerpo y alma

Sobre la Tesis, Antítesis y síntesis

Según Runner y y otros la tesis es la Palabra direccional de Dios. La antítesis es la palabra de mentira de Satanás. No puede haber una síntesis o acomodamiento teológico ni filosófico entre la palabra de Dios y la palabra del diablo. Entre las filosofías pagana y la teología bíblica.

Aunque para Dooyeewerd y Roberts la antítesis es la lucha que que como cristianos tenemos con el mal, es nuestra conducta cristiana bajo la autoridad de Jesucristo y la dirección de la palabra de Dios.

Cuando tenemos como propósito afirmar la verdad divina esta es una Tesis, cuando esta verdad divina es atacada entonces nuestra posición defensiva se convierte en una antítesis.

Como bien dice Runner nunca podremos hacer síntesis entre la tesis divina y la mentira satánica, nunca podremos hacer una síntesis entre la verdad y el error. Nunca será legitimo acomodar a nuestra filosofía personal, la revelación de Dios en su palabra direccional.

PLANTACION DE IGLESIAS EN EL NORESTE DE MEXICO

TEXTO BASE: HECHOS 1.8

INTRODUCCION

I.- EL MANDAMIENTO DIVINO

- ID Y PREDICAR,

- HACER DISCIPULOS A TODAS LAS NACIONES

II.- JESUS LLAMA, CAPACITA Y ENVIA

- LOS DOCE APOSTOLES
- EL ENVIO DE LOS SETENTA
- LA IGLESIA DE JERUSALEN DESAFIADA A IR A PROCLAMAR EL EVANGELIO CONTANDO CON EL PODER DEL ESPIRITU SANTO

III.- A TRAVES DE LA HISTORIA HAN SIDO LLAMADOS, CAPACITADOS Y ENVIADOS HOMBRES Y MUJERES A PROCLAMAR LAS BUENAS NUEVAS

- LOS DOCE Y TODOS LOS REUNIDOS EN JERUSALEN

- PÀBLO ENVIADO A ROMA, A LOS GENTILES
- POLICARCO ENVIADO A ESMIRNA
- JUSTINO MARTIR ENVIADO A ANTIOQUIA
- AGUSTIN DE HIPONA EN CARTAGO
- LUTERO A ALEMANIA
- CALVINO A GINEBRA
- ZUINGLIO A SUIZA
- WESLEY A INGLATERRA
- WHITFIELD, JONATHAN EDWARDS, ETC.
- LOS PRIMEROS MISIONEROS QUE LLEGARON A MEXICO, PLANTANDO IGLESIAS EN EL NORTE D EL PAIZ: EN LA INP, EN LA IPAR , LAL IGLESIA BAUTISTA
- MELINDA RANKIN EN LA FRONTERA

IV.- EN LOS ULTIMOS 100 AÑOS

PLANTACION DE IGLESIAS EN CASI TODOS LOS ESTADOS DE NUESTRO PAIS

- PRESBITERIANOS
- BAUTISTAS
- PENTECOSTESES
- NAZARENOS
- LAS IGLESIAS “EMERGENTES”

V.- EL PLANTADOR DE IGLESIA DEBE DE ENTENDER CON CLARIDAD LA COSMOVISION BIBLICA Y REFORMADA QUE TIENE QUE VER CON ESTE ASUNTO.

- DEBE TENER UNA IDEA CLARA DEL CONCEPTO DE CREACION EN LO QUE RESPECTA AL HOMBRE, SU ANTROPOLOGIA NO SOLO DEBE DE SER BIBLICA SINO TAMBIEN REFORMADA.

- CON RESPECTO A LA CAIDA DEL HOMBRE, EL PLANTADOR DEBE DE ENTENDER Y DIMENSIONAR LO QUE EL HOMBRE PERDIO POR SU DESOBEDIENCIA, DEBE DE ENTENDER LA TEOLOGIA BIBLICA AL RESPECTO, ESPECIFICAMENTE DEBE DE ENTENDER LA ESENCIA DEL PECADO Y LAS CONSECUENCIAS DE ESTE EN EL SER HUMANO

- CON REPECTO A LA REDENCION DEL HOMBRE

EL PLANTADOR DE IGLESIAS DEBE DE ENTENDER QUE ES DIOS EL QUE LLAMA, TRAE A LOS PIES DE CRISTO A LAS PERSONAS QUE EL QUIERE SALVAR.

SU MENSAJE EVANGELICO DEBE DE INCLUIR LA ACTIVIDAD DE LAS TRES PERSONAS DE LA TRINIDAD,

EL PADRE ELIGIENDO A LOS QUE DESEA SEAN SUS HIJOS

EL HIJO MURIENDO EN LA CRUZ POR ESOS HIJOS ELEGIDOS POR EL PADRE

EL ESPIRITU SANTO REGENERANDO, CONVENCIENDO Y TRAYENDO A LOS PIES DE JESUS A LOS ELEGIDOS DESDE ANTES DE LA FUNDACION DEL MUNDO

EN SUMA QUE EL PLANTADOR DE IGLESIA ENTIENDA QUE SU DEBER ES SEMBRAR CON DILIGENCIA, PÙREZA Y PLENITUD LA SEMILLA EVANGELICA Y ES OBRA DEL DIOS TRINO Y UNO EL RESULTADO.

VI.- LOGISTICA

Son de observarse los siguientes parámetros:

1.- el que va a ser enviado a plantar una iglesia, debe de tener muy clara la convicción de quien lo llama a realizar esta tarea de por sí difícil. Si es Dios - lo cual es de esperarse- habrá éxito, pero si son otras motivaciones - como el pago- el fracaso es seguro.

2.- Considerar quien envía obviamente primero Dios, después? Un cuerpo eclesiástico Nacional?

Si es la asamblea general, sínodo o presbiterio, deben de considerar los costos, el candidato, el lugar, el nicho de gente que se desea alcanzar, los materiales evangelisticos y pedagógicos, el nombre de la nueva iglesia, etc.Sera de vital importancia el apoyo espiritual, de igual importancia lo será la participación de las sociedades de la iglesia en el apoyo al plantador de iglesias

3.- si es un cuerpo eclesiástico de USA hay que hablar con toda claridad con ellos, sobre las motivaciones que existen para plantar una iglesia en el lugar elegido, tomando en cuenta los parámetros del caso de un cuerpo nacional

4.- Si es un trabajo conjunto México-Usa

De entrada esto es ya un problema, las motivaciones son diferentes, la perspectiva desde la cual se observa el trabajo misionero es diferente. Deberá de hablarse con amplitud claridad meridiana sobre el proyecto que se desea alcanzar.

5.- con respecto del apoyo económico al plantador de iglesias

Creo que se ha convertido en una falacia ese plan de 5 años, no ha funcionado, apenas se cumplen los 5 años si no es que antes, el plantador renuncia, se va a otra parte, y todo queda como al principio.

Creo que el plantador de iglesias debe de recibir su apoyo al 100% los 5 años y a partir del 6o. año la nueva congregación debidamente educada empezara a hacerse cargo paulatinamente del apoyo pastoral y de la obra en general.

6.- Obviamente el plantador debe de ser una persona con una formación reformada a toda prueba, hombre de fe, de pasión y visión en y por la obra misionera, Casado o divorciado y vuelto a casar, eso no es determinante, no hay pastores NO enviar a un Soltero esto es de suma importancia.

VII.- DESAFIANDO A LA IGLESIA NACIONAL A CUMPLIR CON EL MANDATO DIVINO

- EL MUNDO CADA DIA SE SUMERGE EN MAYOR OSCURIDAD
- EL HOMBRE ESTA VOLVIENDO SUS OJOS A MUCHOS ISMOS TANTO FILOSOFICOS COMO RELIGIOSOS
- LA VIOLENCIA ES PAN DE CADA DIA
- LA IGLESIA DEBE DE RECORDAR QUE ES SAL Y LUZ DEL MUNDO

CONCLUSIONES

SEMINARIO DE TESIS

DR. ALFREDO GALVAN GUEL

INTRODUCCION

Para este seminario de tesis, tomare entre otras fuentes la de Umberto Eco y su libro Como se hace una tesis.

El prof. Eco es un autor italiano, escribió su libro para las tesis que habrían de escribirse en la facultad de filosofía y letras.

Otro autor que también consultaremos es el Prof. Carlos Antonio Orantes autor de la monografía: Cómo se hace una tesis

Las otras fuentes serán mis dos tesis previas a la doctoral.

Uniendo esfuerzos y siendo muy precisos en los procedimientos a seguir para la elaboración de la tesis de Maestria en Filosofia, este manual nos ayudara a realizar este trabajo para graduar como Masters en Filosofia.

Como punto de referencia tomaremos los temas que el profesor Eco enuncia en su libro y otros que insertaremos en este manual.

Trabajaremos contestando preguntas, tales como:

Que es una tesis? Para que sirve? Cual es el tema de la tesis? Por donde empiezo la investigación? El bosquejo general? Cuando empiezo a escribirla?

Es de vital importancia contar con un Asesor de Tesis, el cual le habrá de apoyar en la preparación y buen fin de su trabajo de Tesis.

Se acostumbre hacer un compromiso moral y hasta donde sea posible económico para la realización de este trabajo.

Nota... Eco con letras normales... Orantes letras en negrillas, el autor del presente trabajo hara la indicación correspondiente de su aportación.

I.- QUE ES UNA TESIS Y PARA QUE SIRVE

Ensayo: se reduce a una serie de divagaciones y elucubraciones, la mayoría de las veces de aspecto crítico, en las cuales el autor expresa sus reflexiones acerca de un tema determinado o, incluso, sin tema alguno.

El ensayo consiste en la interpretación de un tema (humanístico, filosófico, político, social, cultural, deportivo, etc) sin que sea necesariamente obligado usar un aparato documental, de manera libre, asistemática y con voluntad de estilo. Se trata de un acto de habla perlocutivo.

Una tesis es mucho mas que un ensayo, la definición arriba señalada nos da las razones para la afirmación antes dicha.

Por qué hay que hacer una tesis y en qué consiste.

Una tesis es un trabajo mecanografiado de una extensión media que varía entre las cien y las cuatrocientas páginas, en el cual el estudiante trata un asuntoreferente a los estudios en que quiere doctorarse.

Desde el principio, quien comienza una TESIS ha de tener claro cual es el propósito al escribirla.

Cuántas páginas va a tener la TESIS que se comienza a escribir, cuantos capítulos, apéndices, etc.

Elegir desde un principio el formato final que tendrá la TESIS, esto es, precisar desde un principio las notas a pie de página, tipo de letra en el cuerpo y en las notas, etc.) que será el definitivo.

.

Hacer una tesis significa:

(1) localizar un tema concreto

(2) recopilar documentos sobre dicho tema

(3) poner en orden dichos documentos

(4) volver a examinar el tema partiendo de cero a la luz de los documentos recogidos

5) dar una forma orgánica a todas las reflexiones precedentes;

(6) hacerlo de modo que quien la lea comprenda lo que se quería decir y pueda, si así lo desea, acudir a los mismos documentos para reconsiderar el tema por su cuenta.

La naturaleza de la tesis.

Tesis panorámica

La primera tentación del estudiante es hacer una tesis que hable de muchas cosas.

Estas tesis son muy peligrosas. Se trata de temas que alterarían la sangre a estudiosos bastante más maduros.

Ejemplo una tesis sobre Literatura Española. Con una tesis panorámica sobre cuarenta años de literatura el estudiante se expone a todas las objeciones posibles.

Tesis Monografica

En cambio, si el estudiante ha trabajado seriamente sobre un tema muy preciso, se encuentra controlando un material desconocido para la mayor parte del tribunal. Ocurre simplemente que el aspirante se presenta como «experto» frente a un público menos experto que él, y visto que se ha tomado el trabajo de llegar a ser experto, justo es que goce de las ventajas de su situación.

Una tesis monográfica es preferible a una tesis panorámica. Es mejor que la tesis se asemeje más a un ensayo que a una historia o una enciclopedia.

Mi primer intento de Tesis doctoral fue: La Soberania de Dios en todas las areas de la Teologia Sistematica. Fue Rechazada por ser muy amplia, tuve que hacer algo mas especifico y me limite a escribir sobre La Soberania de Dios en la redención del pecador.

Tesis teorica o histórica
Filosofía teorica, sociología, antropología cultural, filosofía del derecho, pedagogía o derecho internacional, se pueden hacer tesis de los dos tipos.

Una tesis teórica es una tesis que se propone afrontar un problema abstracto que ha podido ser, o no, objeto de otras reflexiones: la naturaleza de la voluntad humana, el concepto de libertad, la noción de rol social, la existencia de Dios, el código genético.

Tesis historica: desarrolla temas como *El problema del ser en el primer Heidegger, La noción de libertad en Kant. La historia de le genética, etc.*

Temas clásicos o temas contemporáneos

Los temas clásicos impone una lectura más fatigosa, una investigación bibliográfica más atenta (aunque los títulos estén menos dispersos y existan

catálogos bibliográficos ya completos); pero si se entiende la tesis como la ocasión de aprender a construir una investigación, el autor clásico plantea más problemas de destreza.

Si más tarde el estudiante se siente inclinado a la crítica contemporánea, la tesis puede ser la última ocasión que tenga de enfrentarse a la literatura del pasado para ejercitar el propio gusto y la propia capacidad de lectura.

Si se elige un tema sobre la teología clásica reformada, se tendrá que conocer los grandes autores y t eologos sobre de este tema.

Si se escribe un tema contemporáneo, se deberá de conocer las diferentes posturas sobre algún tema especifico.

Un buen resultado al tratar algún tema especifico, hacer una combinación entre la teología clásica y la teología contemporánea para llegar a una Teologia Actual.

¿Tesis científica o tesis política?

Tesis Cientifica

Para algunos la ciencia se identifica con las ciencias naturales o con la investigación sobre bases cuantitativas: una investigación no es científica si no procede mediante
fórmulas y diagramas.

Una investigación es científica cuando cumple los siguientes requisitos:

1) La investigación versa sobre *un objeto reconocible y definido de tal modo que también sea reconocible por los demás.*

2) La investigación tiene que decir sobre este objeto *cosas que todavía no han sido dichas* o bien revisar con óptica diferente las cosas que ya han sido dichas.

3) La investigación *tiene que ser útil a los demás*

4) La investigación *debe suministrar elementos para la verificación y la refutación de las hipótesis que presenta,* y por tanto tiene que suministrar los elementos necesarios
para su seguimiento público.

Tesis Politica

Se *puede hacer una tesis política observando todas las reglas de cientificidad necesarias.*

Por otra parte, puede decirse que todo trabajo científico, en tanto que contribuye al desarrollo de los conocimientos de los demás, tiene siempre un valor político positivo (tiene valor político negativo toda acción que tienda a bloquear el proceso de conocimiento); mas por otra parte cabe decir con seguridad que toda empresa política con posibilidades de éxito ha de tener una base de seriedad científica.

¿Cuánto tiempo se requiere para hacer una tesis?

De seis meses a un año en el nivel de maestria.

Todo depende del tema que se elija y la velocidad con que se haga el trabajo de investigación y se redacte de manera definitiva.

Todo depende de la capacidad academica del escritor y seguramente de la asesoría que reciba de su asesor de tesis.

Pero lo cierto es que también puede existir una buena tesis de seis meses.
Los requisitos de la tesis de seis meses son:

1) el tema tiene que estar delimitado

2) el tema, a ser posible, será contemporáneo, para no tener que ir a buscar una bibliografía que se remonte hasta los griegos; o bien tiene que ser un tema marginal sobre el que se haya escrito poquísimo;

3) los documentos de todo tipo tienen que estar disponibles en una zona restringida y serán de fácil consulta.

II. LA ELECCIÓN DEL TEMA

La elección del tema cuatro reglas:

1) *Que el tema corresponda a los intereses de la maestria en filosofia* (que esté relacionado con el tipo de exámenes rendidos, sus lecturas, su mundo político, cultural o religioso);

2) *Que las fuentes a que se recurra sean asequibles,* es decir, al alcance físico del graduando
3) *Que las fuentes a que se recurra sean manejables,* es decir, al alcance cultural del graduando.

4) *Que el cuadro metodológico de la investigación esté al alcance de la experiencia del alumno.*

La elección del Tema de Investigación constituye uno de los momentos centrales de un proceso de investigación, y no solamente su inicio cronológico.

No suele ser conveniente precipitarse en la elección, pero tampoco es recomendable demorarse excesivamente en la etapa de elección de un tema.

Para delimitar y elegir el tema deben tenerse en cuenta estos aspectos:

1.- Procurar que el Tema o problema elegido sea lo más limitado posible.

2.- Es importante dilucidar si el tema elegido es una cuestión histórica o, por el contrario, un problema que exige un tratamiento Teórico.

3.- Es muy importante elegir un tema de investigación acorde con la preparación y las posibilidades de trabajo, el nivel de conocimientos previos que exige el tema elegido y el tiempo disponible.

4.- El tema elegido debe entrar en nuestra área de intereses teóricos. Nuestro propio interés ayudará a realizar de un modo activo y creador el trabajo de investigación propuesto

7. - La elección del tema de investigación está relacionado con la necesidad de formularlo explícitamente, aun cuando sea de modo provisional. Como paso previo a la formulación del tema de investigación puede ser muy interesante anotar todas las posibles formulaciones del tema elegido, así como las ideas relacionadas.

III. EL BOSQUEJO GENERAL: EL INDICE.

En el índice deben figurar todas las partes de una TESIS, los Capítulos, Sub Capítulos o Apartados, Conclusiones y Bibliografía... con la misma numeración, las mismas páginas y las mismas palabras.

Antes de entregar la TESIS para la encuadernación habá que prestar una atención especial a estos detalles.

No es extraño que en el transcurso de la investigación hayamos modificado alguna de las secciones o cambiado alguno de los títulos.

Ni que decir tiene que la numeración de las páginas en el índice habrá que dejarla para el último momento, cuando ya no se tenga que escribir una palabra más.

El índice se coloca después de la portada. Es lo primero que el lector debe encontrar, pues su función es servir de guía para localizar con rapidez cada parte.

La organización del índice debe reflejar la del texto incluso en sentido espacial.

El aspecto de un índice, la proporción que guardan las partes y capítulos da también una pista de la proporción y armonía que guardan las partes de la TESIS entre sí y la TESIS misma.

Una de las primeras cosas que se han de hacer para *empezar* a trabajar con una tesis es escribir el título, la introducción y el índice final; esto es, precisamente las cosas que todos los autores hacen *al final.*

Parece un consejo paradójico: ¿empezar por el final? Pero ¿quién ha dicho que el índice vaya al final? En ciertos libros está al principio a fin de que el lector pueda hacerse una idea rápidamente de lo que encontrará al leerlo. En otras palabras, escribir cuanto antes el índice como hipótesis de trabajo sirve para definir cuanto antes el ámbito de la tesis.

Seamos más precisos: el plan de trabajo comprende el *título,* el *índice* y la *introducción.*

Relacion y desarrolloso lógico en la redacción de la tesis.

Desde el primer momento de la redaccin de la tesis, es decir al pensar en el Indice o bosquejo general, se debe d e mostrar una relación lógica, un desarrollo lógico en cada una de los capítulos que forman la tesis.

Debe de mostrarse en esta relación y desarrollo lógico, Crecimiento en la exposición del argumento principal de la tesis. Como en las grandes obras de la música clásica, la exposición del contenido de la tesis debe de ir Creciendo, hasta llegar a su punto culminante.

IV. EL TRABAJO DE INVESTIGACION (LA BÚSQUEDA DEL MATERIAL

Dependiendo del tipo de tesis que se quiera escribir, las fuentes pueden ser mas o menos las mismas.

Una fuente primaria la cual no podrá evitarse son las Sagradas Escrituras, otra fuente serán los simbolos de fe de la Iglesia (Confesion de Fe de Westminster, Confesion Belga, Catecismo de Heidelberg, Credo de los Apostoles, Credo Niceno).

Otras fuentes no menos importantes serán las obras de Teologia Reformada, por citar algunas: La Institucion de la Religion Cristiana de Juan Calvino, Las obras de Abraham Kuyper, Herman Dooyeweerd, Kasbek, La Teologia sistematica de Carlos Hodge, la de Berkho, La Dogmatica Reformada de Herman Bavinck, la Teologia de Gordon J. Spykman etc.

Asi como también los manuales recibidos en los semestres cursados, las notas de clase, las tareas encargadas y calificadas.

consultar paginas tales como www.reformacional.com, www.iglesiareformada.com

Las fuentes son los documentos que aportan información para el estudio de una materia

Las obras de recopilación de documentos son asimismo fuentes de segunda mano; son de primera mano los documentos mismos, ya que en la reproducción puede haberse cometido errores. Suelen considerarse fuentes de segunda mano los boletines de resúmenes, las bibliografías y en general las obras de referencia como los diccionarios y las enciclopédias, repertorios, directorios, y anuarios

El autor de un trabajo de investigación está obligado a trabajar con fuentes de primera mano, para lo cual muchas veces deberá invertir muchas horas en investigar dónde se hallan estas y en tratar de verlas y valorarlas por sí mismo.

ORGANIZACIÓN DE LOS MATERIALES

Cómo y dónde guardar o almacenar los documentos, fotocopias, archivos... que va generando nuestra investigación es una cuestión determinante en la elaboración de un artículo o monografía y más aún en la elaboración de una TESIS.

Para la elaboración de una TESIS o de un trabajo de cierta extensión es recomendable el uso de un documento distinto para cada una de las secciones.

Es decir, un documento para la portada, otro para la tabla de abreviaturas, otro para la introducción y así sucesivamente.

El trabajo con documentos separados permite "Movernos" con más rapidez y comodidad.

Gracias a las posibilidades de los procesadores de textos no hay ningún problema para repaginar en el último momento cada documento permitiendo así una paginación continua.

Es muy útil en el comienzo de la investigación guardar las fotocopias o documentos en carpetas que se correspondan con los distintos capítulos.

A medida que se va concretando la investigación dividiremos el material de esa carpeta en las distintas unidades temáticas de las que traten cada una de las partes de cada capítulo (y así sucesivamente)

La libreta de notas: Otro de los instrumentos útiles para el investigador es una libreta de notas. Una libreta manejable que acompañará siempre al investigador. Con ella se hace algo así como un diario de investigador en el que puede escribirse desde nuestra primera reacción a una conferencia, una película o a la lectura de una novela hasta las anotaciones tras un viaje o una entrevista.

Incluso se recomienda escribir aquellas palabras, ideas o frases que no se quieren olvidar, y que una vez pensadas y desarrolladas se ordenarán en las carpetas colgantes o en la carpeta de anillas, e incluso serán utilizadas en la redacción del trabajo.

Como bien nos decía nuestro maestro de teología sistematica, hay que llevar unas tarjetitas en la bolsa, cuando nos llegue alguna idea allí podremos anotarla y después usarla en cualquier trabajo que estemos realizando, ya sea una tarea o inclusive nuestra tesis doctoral.

V. LA REDACCIÓN

. ¿A quién se habla?

¿A quién se habla cuando se escribe una tesis? ¿Al ponente? ¿A todos los estudiantes o estudiosos que luego tendrán ocasión de consultarla? ¿Al vasto público de los no especialistas? ¿Hay que plantearla como un libro que irá a parar a manos de miles de personas o como una comunicación erudita a una academia científica?

Decíamos antes que una tesis es un trabajo que, por motivos ocasionales, se dirige a los miembros del tribunal pero que, en realidad, se supone es leído y consultado por muchos otros, incluso por estudiosos no versados directamente en aquella disciplina.

Cómo se habla.

Una vez que se ha decidido *a quién* se escribe (a la humanidad, no al director de la tesis) es preciso decidir *cómo* se escribe.

Y éste es un problema muy difícil: si hubiera una reglamentación exhaustiva, todos seríamos grandes escritores. Os puedo recomendar escribir la tesis muchas veces, o escribir otra cosa antes de emprender la tesis, porque escribir es también una cuestión de entrenamiento.

En todo caso, cabe dar algunos consejos muy generales.

Volved a menudo al principio. Cuando es necesario, cuando el texto exige un descanso o una rememoración; de todos modos, cuanto más a menudo lo hagáis, tanto mejor.

Escribid todo lo que se os pase por la cabeza pero sólo durante la primera redacción. Después notaréis que os habéis dejado arrastrar por el énfasis que os ha alejado del *centro* de vuestro tema.

No os obstinéis en empezar por el primer capítulo. Si, por el contrario, estáis más preparados y documentados sobre el capítulo cuarto, empezad por éste.

Definid siempre un término cuando lo introducís por primera vez.

Las citas*:*

Regla 1 — Los fragmentos objeto de análisis interpretativo se citan con una amplitud razonable.

Regla 2 — Los textos de literatura crítica se citan sólo cuando con su autoridad corroboran o confirman una afirmación nuestra.

Regla 3 — La cita supone que se comparte la idea del autor citado, a menos que el fragmento vaya precedido o seguido de expresiones críticas.

Regla 4 — En cada cita deben figurar claramente reconocibles el autor y la fuente impresa o manuscrita.

Regla 6 — Cuando se estudia un autor extranjero, las citas deben ir en la lengua original. Esta regla es taxativa si se trata de obras literarias. En tales casos puede ser
más o menos útil poner detrás entre paréntesis o en nota la traducción.
.

Regla 7 — el uso en las citas de: op. cit.(obra citada) , Ibid. (en el mismo lugar)
.
Regla 9 — Las citas tienen que ser *fieles.*

Primero, hay que transcribir las palabras tal y como son (y a tal fin, siempre está bien, después de redactar la tesis, cotejar las citas con el original, porque al copiarlas a mano o a máquina se puede haber incurrido en errores u omisiones).

Segundo, no se puede eliminar parte del texto sin señalarlo: esta *señal* de elipsis se efectúa mediante la inserción de tres puntos suspensivos que corresponden a la parte omitida.

Tercero, no se debe interpolar; todos nuestros comentarios, aclaraciones, especificaciones, tienen que aparecer entre *paréntesis cuadrados o corchetes.* Incluso los subrayados que no son del autor sino nuestros, tienen que ser señalados.

Regla 10 — Citar es como aportar testigos en un juicio. Tenéis que estar siempre en condiciones de encontrar los testimonios y de demostrar que son aceptables. Por eso la referencia tiene que ser *exacta y puntual* (no se cita a un autor sin decir qué libro y qué página) y *verificable* por todos.

Las notas a pie de página

Para qué sirven las notas

a) *Las notas sirven para indicar el origen de las citas.* Si las fuentes fueran indicadas en el texto, la lectura de la página sería dificultosa.

b) *Las notas sirven para añadir a un tema discutido en el texto otras indicaciones bibliográficas de refuerzo:* «sobre este tema ver también el libro tal». Aunque en este caso resultan más cómodas a pie de página.

c) *Las notas sirven para referencias externas e internas.* Tratado un tema, se puede poner en nota un «cfr.» (que quiere decir «confróntese» y remite a otro libro o a otro
capítulo o párrafo de nuestro propio tratado). Las referencias internas se pueden también poner en el texto si son esenciales; sirva de ejemplo el libro que estáis leyendo, donde de vez en cuando aparece una referencia a otro parágrafo.

d) *Las notas sirven para introducir una cita de refuerzo* que en el texto estorbaría. Es decir que vosotros hacéis una afirmación en el texto y después, para no perder el hilo, pasáis a la siguiente afirmación, pero detrás de la primera remitís a la nota en que mostráis cómo una conocida *v*autoridad confirma vuestra afirmación.[1]

1. «Todas las afirmaciones importantes de hechos que no son materia de común conocimiento... deben basarse en una evidencia de su validez. Esto puede hacerse en el texto, en la nota a pie de página o en ambos sitios» (Campbell y Ballou, op. cit., pág. 50).

e) *Las notas sirven para ampliar las aseveraciones que habéis hecho en el texto:1* en este sentido son útiles porque os permiten no apelmazar el texto con observaciones que,
por importantes que sean, son periféricas con respecto a vuestro argumento o no hacen más que repetir un punto de vista diferente de lo que ya habéis dicho de un modo esencial.

f) Las *notas sirven para corregir las afirmaciones del texto.* Podéis estar seguros de cuanto afirmáis pero ser también conscientes de que alguien puede no estar de acuerdo, o tenéis en cuenta que, desde otro punto de vista, se podría interponer una objeción a vuestra afirmación.

Constituiría una prueba no sólo de lealtad científica sino también de espíritu crítico insertar una nota parcialmente reductora.

g) Las notas pueden servir para ofrecer la *traducción* de una cita que era esencial dar en lengua extranjera o la *versión original de control* de una cita que por exigencias de fluidez del razonamiento resultaba más cómodo dar en traducción.

h) *Las notas sirven para pagar las deudas.* Citar un libro del que se ha extraído una frase es pagar una deuda. Citar un autor de quien se ha empleado una idea o una información es pagar una deuda.

i) una nota nunca tiene que ser demasiado larga; de lo contrario no se trata de una nota sino de un *apéndice,* y como tal se incluye y enumera al final del trabajo.

VI. LA REDACCIÓN DEFINITIVA

A.- SIMBOLOS GRAMATICALES,ETC.

En este apartado tenemos como tarea el recordar y/o aprender el uso de algunos simbolos gramaticales asi como también algunas observaciones en el trabajo de redacción. (agg.)

Como ya se ha visto, es conveniente hacer punto y aparte con frecuencia, pero no hay que nacerlo al azar.

El punto y aparte significa que un período ligado, compuesto por varias frases, está orgánicamente concluido y que empieza otra parte del discurso.

Una vez que están todos de acuerdo, se pone punto y aparta y se sigue, exactamente como hacemos añora.

Terminado el parágrafo, entre el final del texto y el título del nuevo parágrafo o subparágrafo se dejan otras tres líneas (tres espacios).

Esta página está mecanografiada a doble espacio. Muchas tesis se mecanografían a tres espacios porque esto las nace más inteligibles, porque

parecen más voluminosas y porque así resulta más fácil sustituir una página que se ha vuelto a hacer.

También es de recomendar cierta generosidad en el margen derecho.

¿Que se subraya? Depende del tipo de tesis, pero por lo general los criterios son los siguientes!

No se subrayan las citas de otros autores.

Tampoco se subrayan fragmentos de más do dos o trea líneas: subrayar demasiado es como gritar "que viene el lobo" con frecuencia: llega el momento en que nadie hace caso.

Un subrayado siempre debe corresponder a la entonación especial que daríais a vuestra voz si leyerais el texto; debe también atraer la atención del des tinatario si estuviera distraído.

Parágrafos (Parrafo)

Un parágrafo puede tener subparágrafos, como sucede en este capítulo.

Si el titulo del parágrafo iba subrayado, el título del subparágrafo se distinguirá por no estarlo y con esto será suficiente, aunque la distancia entre título y texto sea la misma. Por otra parte, como se ve, para distinguir el parágrafo del subparágrafo interviene la numeración.

El lector com prende perfectamente que el número romano indica el capítulo, la primera cifra en números arábigos el parágrafo y la segunda el subparágrafo.

Comillas y otros signos

Las comillas dobles (también llamadas comillas inglesas) se usan en los siguientes casos:

a) frase o breve de otro autor citado en el cuerpo del parágrafo.

b) citas de palabras sueltas de otro autor.

c) términos de uso común o de otros autores a los que queramos atribuir la connotación de "llamado".

d) ¿Qué hacer cuando se tiene que citar un texto ajeno entre comillas que incluye otro texto entrecomillado? Se hace uso de las comillas simples; por ejemplo, para decir que según Smith "la célebre frase 'Ser o no ser' ha sido el cabal]o de batalla de todos los intér pretes de Shakespeare".

trasliteraciones

Trasliterar significa transcribir un texto adoptando un sistema alfabético diferente del original. La trasliteración no tiene por objetivo dar una interpretación fonética de un texto, sino reproducir el original letra por letra de modo que cualquiera pueda reconstruir el texto en su grafía original disponiendo de los dos alfabetos.
Se recurre a la trasliteración en la mayoría de los nombres históricos y geográficos y en las palabras que no tienen correspondencia en la propia lengua.

Puntuación, acentos, abreviaturas.

Hasta los grandes editores difieren en el uso que hacen de los signos de puntuación y en el modo de poner comas, notas y acentos.

Una tesis requiere menos precisión que un texto Mecanografiado preparado para
la imprenta.

Puntos y comas. Los puntos y comas, cuando siguen a citas entrecomilladas, van siempre dentro de las comillas, pues las comillas encierran un discurso completo.

"El ser es idéntico al no ser desde cualquier punto de vista que se considere."

Como se ve, el punto final está dentro de las comillas, pues también la cita acababa en este punto.

Por el contrario, diremos que Smith no está de acuerdo con Wolfram cuando este afirma que "el ser es idéntico al no ser". T pondremos el punto después de la cita porque esta sólo constituye un fragmento del período citado.

Lo mismo se hace en lo referente a las comas: diremos que Smith, tras haber citado la opinión de Wolfram, para quien "el ser es idéntico al no ser", la confuta diestramente. Pero no haremos lo mis mo al citar, por ejemplo, un fragmento como este: "Ni siquiera pienso," dice, "que tal cosa sea posible."

Acentos. Las reglas generales de acentuación ortográfica son como siguen: se acentúan en la sílaba tónica

1.- Las palabras agudas terminadas en vocal, n o s.
2.- Las palabras llanas no terminadas en vocal, n o s.
3.- Las palabras esdrújulas y sobresdrújulas.

Consejos Miscelaneos:

He aquí algunos ejemplos de mayúsculas que suelen admitirse y de otras que suelen evitarse:

América del Norte, la parte norte a América, el mar Negro, el pico de Teide, el Banco de la mediana empresa, el Banco de Madrid, la Capilla Sixtina, el Palacio Real, el Hospital general, la Estación central, la Magna carta, la iglesia de Santa Catalina, el monasterio de San Benito y la regla de san Benito, Monsieur Teste, Madame Verdurin.

las comillas que se abran han de ser cerradas. Parece una recomendación estúpida, y sin embargo es uno de los descuidos más comunes en un trabajo mecanografiado. La cita empieza y no se sabe dónde termina. No pongáis demasiadas cifras con números arábigos.

Naturalmente, esta advertencia no vale si estáis naciendo una tesis de matemáticas o de estadística ni si citáis datos y porcentajes precisos.

Atención al citar en el texto títulos de libros y nombres de periódicos. Si se quiere decir que tal idea, cita u observación está en el libro llamado La divina comedia:

a) Como se dice en la Divine comedia... cuando habléis de un libro ampliamente citado, *esta es la mejor forma de enunciarlo*

No se subrayan los nombres de mar cas o de monumentos celebres

Por lo general los términos filosóficos empleados en au dicción extranjera se subrayan y no se pluralizan, y menos se declinan: "la Erlebnis de que habla Husserl", "el universo de las diversas Gestalt".

Alternad con prudencia los numerales y los cardinales, loa números romanos y los arábigos. Por costumbre los números romanos indican la subdivisión mayor.

Una indicación como XIII. 3. Quiere decir volumen treceavo parte tercera.

Ejemplo la forma en que se da en la Institucion de la religión cristiana de Calvino

Ha aquí algunas cosas que hay que verificar por encima de todo:

Páginas; ¿están correlativamente numeradas? Referencias internas: ¿corresponden al capítulo o la página exactos? Citas: ¿están todes entrecomilladas al principio y al
final? ¿ ¿Tiene cada cita su nota? ¿Están los nombres en orden alfabético? '¿Habéis confundido el nombre de alguien con su apellido? ¿Figuran todos los datos precisos para identificar el libro?

¿Habéis usado en algunos casos un sistema más rico que en otros (por ejemplo, número de páginas o nom— bre de la aerie)? ¿Se distinguen los libros de los ar tículos de revista y de los capítulos de obras mayores?
¿Termina cada referencia con un punto?

Los apéndices
Hay tesis en que resultan indispensables el o los apéndices. Una tesis de filología que discuta un texto raro que habéis hallado y transcrito llevará dicho texto en apéndice; y a lo mejor este apéndice constituye la aportación más original de todo el libro. Una tesis histórica en que hay constantes referencias a un documento dado, aunque ya esté publicado, lo llevara en apéndice.

El formato de la Tesis
Para definir la presentación final o el aspecto de las páginas que tendrá nuestra TESIS tenemos que definir lo que en el procesador de textos de un ordenador se llama el Formato.

El objetivo de este apartado es orientar acerca de las medidas que ha de tener la caja del texto, el espaciado entre párrafos, el interlineado, la fuente y el tamaño de la letra, etc.

Un modelo posible con el Programa Microsoft Word: Para configurar los márgenes de la caja en el menú Archivo se selecciona la opción Configurar Página y se escriben las siguientes medidas:

En la pestaña Márgenes:

Superior: 6 cm

Inferior: 6 cm

Interior: 4,5 cm

Exterior: 4,5 cm

Encuadernación: 0 cm

Desde el borde

Encabezado: 5 cm

Pie de página: 1 cm

Aplicar a: Todo el documento

B.- INICIO DE LA REDACCION DE LA TESIS

1.- LA INTRODUCCIÓN DE LA TESIS

Empezar escribiendo la introducción -que una vez terminada la TESIS cambiará por supuesto sustancialmente- facilita mucho el meterse en el problema de la TESIS. Si uno no está seguro sobre la organización de los capítulos y su contenido, el escribir la introducción le ayudará mucho a aclararse.

Una buena introducción tendrá de ordinario entre tres y ocho folios y abordará por este orden aproximado los siguientes puntos:

1.- Enunciado del objetivo del trabajo y breve descripción del status questionis.

2.- Conexión biográfica (por qué interesa al autor) e interés objetivo del tema.

3.- Metodología empleada y lógica interna de la investigación.

4.- Descripción de su articulación en capítulos, del contenido de cada uno de ellos y de la conclusión central alcanzada ("La TESIS de la TESIS")

5.- Agradecimientos, cuya redacción puede dejarse para cuando se termine efectivamente la TESIS.

C.- CONCLUSIONES

Una vez está redactada la TESIS, completado el índice y la bibliografía quedan tres pasos fundamentales:

1.- la encuadernación

2.- la defensa

3.- la publicación de la TESIS. En este apartado se proporcionan recomendaciones prácticas para finalizar con éxito el trabajo de años de investigación.

1.- Una vez tenemos escritas y corregidas todas las secciones de la TESIS (portada, índice, introducción...) y una vez se ha repaginado cada sección de acuerdo con el número de página que le corresponde, solo queda completar el índice y hacer una impresión en papel.

Al escribir la TESIS en documentos distintos, uno para cada sección, hay que repaginar para que el número de las páginas sea continuo.

Para repaginar hay que abrir cada documento, ir al menú Insertar, seleccionar la opción Números de página, hacer un clic en Formato, escribir en la opción Numeración de páginas-iniciar en ... el número que corresponde a la primera página de esa sección y darle a Aceptar.

Para calcular qué número de página corresponde a cada sección hay que mirar en qué número termina la sección anterior y, si es un número par escribir el siguiente, y si es impar, escribir el siguiente más uno. Ésto último se hace así porque las secciones siempre empiezan en página impar y por tanto habrá que dejar una página en blanco (la que haría el número par) al final de la sección anterior.

Una vez se ha hecho y revisado la impresión en papel pueden pasar dos cosas. Si la impresión es a dos caras no hay más que juntar todas las impresiones y tendremos el ejemplar de la TESIS. Si la impresión es a una sola cara hay que insertar al final de las secciones que terminan en página impar esos folios en blanco de los que acabamos de hablar. Una vez se juntan todas las secciones impresas habrá que hacer una fotocopia a dos caras y así tendremos el mismo resultado que si la impresora fuera a doble cara.

2.- La defensa de la TESIS

En este apartado se describen los pasos generales para preparar una defensa de la TESIS y en concreto, para la defensa de la TESIS en la Universidad de Navarra.

Una vez finalizada la TESIS, y antes de su defensa, debe solicitarse en la Secretaría de la Facultad la admisión a trámite de la TESIS, para lo que es necesario haber terminado el Programa de Doctorado, obtenido el reconocimiento de la suficiencia investigadora, estar inscrito como alumno de Doctorado.

Al presentar la solicitud de admisión, firmada por el director de la TESIS, en la Secretaría de la Facultad, el alumno debe presentar también dos ejemplares de la TESIS en la Secretaría del centro.

Durante un plazo de quince días naturales, dentro del periodo lectivo ordinario, los ejemplares podrán ser examinados por cualquier Doctor.

Transcurridos esos quince días y a la vista de los escritos presentados acerca de la TESIS, la Comisión de Doctorado resuelve sobre su admisión a trámite.

Una vez aceptada, el doctorando presenta en la Secretaría de la Facultad siete ejemplares de la TESIS (que deben llevar el visto bueno del director en la primera página), su currículum, y las fichas-resumen establecidas. (Hasta el día de hoy deben formalizarse dos impresos que se recogen en la Secretaría de la Facultad: uno es para una base de datos que debe ir acompañado de un breve resumen de la TESIS en inglés y el otro es un documento para la base de datos Teseo.

La Secretaría se encarga de enviar los ejemplares a cada uno de los miembros del tribunal.

Las TESIS doctorales serán juzgadas por un tribunal compuesto por cinco Doctores, que es designado por el Rector. Antes de la defensa de la TESIS, los componentes del tribunal emiten un informe individual y razonado en el que hacen una valoración de la TESIS; la Comisión de Doctorado, a la vista de esos informes, decidirá si procede o no la defensa de la TESIS. En caso afirmativo, el Centro lo notifica al doctorando (que a continuación podrá formalizar la Matrícula para la defensa de la TESIS en Oficinas Generales y fijar la fecha para la defensa).

La defensa de la TESIS tendrá lugar en sesión pública durante el periodo lectivo ordinario. Para la defensa pública, el doctorando prepara una intervención en la que expone el objetivo, la metodología, las principales dificultades y conclusiones, y por último los agradecimientos en un tiempo máximo de treinta minutos (un máximo de tres mil palabras).

Para la defensa de la TESIS el doctorando debe reservar el aula en la que quiere que se celebre el acto. El momento oportuno es al mismo tiempo que se le propone al tribunal la fecha de la defensa. Como siempre se manejan varios días es conveniente reservar el aula todos esos días hasta que el tribunal confirme una de las fechas.

Es habitual en la Universidad de Navarra que el doctorando invite a los miembros del tribunal y a su director de TESIS a comer. Para esta ocasión debe prever y reservar también un sitio. (Si se quiere defender la TESIS en el Aula Magna de la Universidad y celebrar la comida en el Comedor de Profesores hay que llamar a la extensión 2237 y pedir la reserva a Mª Carmen Garmendia.

Ella facilita las fechas disponibles del Aula, también las horas en las que podremos ensayar, así como el menú del comedor de profesores que habrá que elegir con antelación).

Sólo queda reservar el fotógrafo (Manuel Castells: mcsoft@ctv.es) y enviar un mensaje a Vida Universitaria el lunes de la semana anterior a la fecha de la defensa para que salga el anuncio en la hoja informativa de las actividades de la Universidad de esa semana.

3.- La publicación de la TESIS

Una vez defendida la TESIS hay que hacer las gestiones oportunas para publicar el trabajo. Los miembros del tribunal han podido hacer alguna sugerencia de cuál es el lugar más adecuado para hacerlo. Si no es así el doctorando debe hacer una lista con las editoriales que cree que podrían estar interesadas en su trabajo y preparar una propuesta de publicación. En esta propuesta no siempre es necesario presentar el trabajo como una TESIS, tiene más aceptación si se presenta como un libro.

Una propuesta de publicación debe incluir la información siguiente:

1. Una portada con el título de la obra, nuestro nombre y datos personales para que puedan localizarnos.
2. El índice de la obra.

3. Breve resumen del contenido de la obra.

4. Interés objetivo del trabajo, con las novedades que aporta respecto a otros

trabajos que ya están en el mercado y el público al que puede interesar.

5. Un breve currículum con los datos que puedan ser de interés para la editorial elegida.

E.- LA BIBLIOGRAFIA

La Bibliografía consiste en el listado de las obras consultadas y expresamente citadas a lo largo de la TESIS.

Antes del listado se puede indicar una breve descripción de los criterios utilizados para componerla, como es por ejemplo, la distinción entre obras del autor (bibliografía primaria) y obras sobre el autor (bibliografía secundaria) En el listado bibliográfico, el Ponente muestra la familiaridad y el conocimiento que tiene del tema investigado.

La bibliografía se ordena por orden alfabético de los apellidos. Los títulos nobiliarios como "Von", "De" no forman parte del apellido, mientras que sí pueden hacerlo las "D" con apóstrofe como puede ser el caso de D'Ors. En cualquier caso, hay que adoptar un criterio y utilizarlo en toda la lista. En el caso de los autores antiguos será suficiente ordenarlos por el nombre con el que se reconocen: Platón, por ejemplo.

Es necesario decidir también si pondremos uno o dos apellidos en el autor, así como si pondremos la inicial de su nombre de pila o el nombre completo. Recomendamos el uso de un sólo apellido, menos cuando se trata de apellidos que puedan llevar a confusión como Fernández en castellano o James en inglés; y escribir sólo la inicial del nombre.

En ocasiones no resulta fácil encontrar el nombre del autor. Si se han citado varias obras de un mismo autor se ordenarán de menos a más recientes (de acuerdo con el año de publicación) No es necesario escribir de nuevo el apellido y el nombre cuando se citan varias obras, bastará con ponerlo en la primera referencia y luego un guión largo. Cuando la obra que queremos ordenar está escrita por varios autores es suficiente ponerla una vez, en el lugar que le corresponde al primero de los autores.

Para escribir la TESIS desde el principio con el texto final es preciso, además de procurar escribir con todos los detalles (las notas a pie de página y sus referencias completas...), definir la presentación de la TESIS (el aspecto de cada página), el sistema de citas o referencias que vamos a utilizar para citar las fuentes consultadas y algunos otros criterios como el uso de los números romanos o la utilización de mayúsculas para algunos términos...

Una vez definidos todos estos parámetros los utilizaremos a lo largo del tiempo que ocupe nuestra investigación y redacción de la TESIS como el modelo que consultaremos y seguiremos siempre en el día a día. Es un buen

comienzo dedicar una o dos semanas a pensar en estos aspectos, antes de ponernos a escribir la TESIS, redactar un documento e imprimirlo y tenerlo siempre a mano. Este documento será como el mapa de carreteras o de caminos que lleva siempre el que ha de emprender un largo viaje y no está seguro de por dónde habrá de dirigirse. En los apartados siguientes se propone un modelo posible para definir todos estos criterios.

3.- La publicación de la TESIS

Una vez defendida la TESIS hay que hacer las gestiones oportunas para publicar el trabajo. Los miembros del tribunal han podido hacer alguna sugerencia de cuál es el lugar más adecuado para hacerlo. Si no es así el doctorando debe hacer una lista con las editoriales que cree que podrían estar interesadas en su trabajo y preparar una propuesta de publicacíon. En esta propuesta no siempre es necesario presentar el trabajo como una TESIS, tiene más aceptación si se presenta como un libro.

Una propuesta de publicación debe incluir la información siguiente:

1. Una portada con el título de la obra, nuestro nombre y datos personales para que puedan localizarnos.

2. El índice de la obra.

3. Breve resumen del contenido de la obra.

4. Interés objetivo del trabajo, con las novedades que aporta respecto a otros trabajos que ya están en el mercado y el público al que puede interesar.

5. Un breve currículum con los datos que puedan ser de interés para la editorial elegida.

Conclusion

Con las indicaciones expuestas en esta seminario de tesis, estamos preparados para iniciar nuestro trabajo de Tesis, para recibir el titulo de Maestria en Teologia.

Esperamos que al llegar a este punto, tengamos una mejor idea de lo que queremos escribir y la forma de hacerlo

No es fácil escribir una tesis.

Quien escribe una Tesis por derecho propio entra a formar parte de la comunidad científica a la que pertenece el titulo de su tesis.